

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – СМОЛЯН
(Мандат 2015-2019 година)

ПРОТОКОЛ
№ 54

Днес, **05.07.2019** година, от **09.00** часа, в Сесийна зала на Община Смолян се проведе заседание на Общински съвет – Смолян, на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Присъстваха: 25 общински съветници.

Отсъстваха: Анастас Караджов, Мариана Методиева, Милен Пачелиев, Юлия Кисьова.

Заседанието беше открито и ръководено от председателя на Общинския съвет – инж. Данчо Киряков.

ДАНЧО КИРЯКОВ – *председател на Общински съвет – Смолян*: Моля проверка на кворума все пак. Очевидно е, че имаме кворум, но все пак.

(Мариана Иванова – гл. експерт в звено „Общински съвет“: 23-ма.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: 23 човека, заседанието е редовно. Може да започнем работа. Уважаеми колеги, днес е свикано заседание по искане на група общински съветници. Аз се извинявам, най-напред да ви кажа, заявления за отсъствия имат Анастас Караджов, д-р Мариана Методиева, Милен Пачелиев, Юлия Кисьова. Искането е от група съветници за провеждане на днешното заседание, касаещо провеждането на събора на Рожен. Аз веднага искам да отбележа обаче и да отправя апел към колегите, почти е юридически nonsens тази докладна. В нея практически няма никакви решения. То има формално вида на питане, но в духа на доброто взаимодействие и разбирателство, свиках заседанието, въпреки че то наистина има формата на питане и няма продукт, който ще излезне като решение на Общинския съвет от тази докладна. Същевременно в рамките на дните за свикване на това заседание във връзка с това искане, са постъпили още две докладни записки от общински съветници, касаещи финансиране на спортни клубове по футбол и те също са включени в този дневен ред, който ви предлагам за обсъждане към вас. Затова откривам дискусия по дневния ред. Колеги, имате думата по дневния ред. Заповядайте, г-жо Каменова!

СЛАВКА КАМЕНОВА: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, колеги съветници! Уважаеми медии и уважаеми госпожи и господа гости на тази сесия! Г-н председател, вие анонсирахте в крайна сметка това, което исках да кажа и да възразя категорично срещу приемането на така обявения предварителен дневен ред с една-единствена докладна, наречена докладна. Очевидно, г-н председател, сте бил подведен с тази докладна. Това питане, защото на практика то е питане по всички правила на Правилника и е следвало, ако трябваше да упражните вашите правомощия, да я администрирате правилно като питане...

ДАНЧО КИРЯКОВ: Извинете, че ви прекъсвам...

СЛАВКА КАМЕНОВА: ... от питащите.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Не съм подведен. Аз затова отбелязах, в духа на разбирателството в Общинския съвет, затова го насрочих това заседание.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Категорично анонсирам да не се смесват правомощията на Общинският съвет, защото тази докладна действително не генерира никакво решение, което да бъде в рамките на правомощията на Общинския съвет. И когато се споменава ад хок видите ли Общинският съвет контролира изпълнението на бюджета, нека това да не се смесва така с опити за популистки внушения от тази трибуна. Затова апелирам към всички уважаващи себе си съветници, да не приемат този дневен ред като докладна с решение, а да се подходи към него като към питане. Заявявам, че ако се приеме, аз няма да участвам в обсъжданията и във вземанията на каквото и да е било решение.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Иванов, след това г-н Кръстанов.

СТОЯН ИВАНОВ: Уважаеми г-н Мелемов, уважаеми г-н Киряков, уважаеми колеги! Днес сме 5 юли. От 30 май до 5 юли, за 35 дена днес е четвърта докладна. Ние ще влезнем в книгите на Гинес. Какво толкова се случва в тази община? Не мога да си обясня. Напротив, обяснявам си го, но явно е, че тази новосформирана коалиция от „Визия за България“, КРОС и вестник „Отзвук“ имат една-единствена цел. И децата вече знаят, с всички средства да се омаскари кмета на Смолян и това ще продължава, аз ви го казах, уважаеми колеги от ГЕРБ, миналата сесия. Провокациите ще продължават, тестовите ще продължават. Очаквам другата седмица да бъде свикана нова сесия и г-н кмета да бъде обвинен за природните бедствия в Смолян. Не е лошо да направите едно социологическо проучване и да видите, че след всяка една такава извънредна сесия рейтингът на кмета се вдига с 1-2 %. И ако продължавате в същия дух, ще обезсмислите местните избори през октомври месец. И в тази връзка се присъединявам към казаното от г-жа Каменова и аз също ще гласувам „против“ разискванията за „Рожен“, защото целта каква е? Ще развалим договора? Или ще провалим мероприятиято? Не мога да си го обясня. Нека те да кажат.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Кръстанов.

(Филип Топов, от място: После аз искам.)

ДИМИТЪР КРЪСТАНОВ: Благодаря ви, г-н председателю! Уважаеми г-н кмете, уважаеми кметове на населени места, уважаеми представители на печатните и електронните медии, уважаеми гости! В практиката на колективните органи, какъвто е нашият Общински съвет, винаги е съществувала възможността да се извършват обсъждания по значими въпроси от обществен интерес, без в крайна сметка да се стигне до конкретни решения. И аз застъпвам тезата, че провеждането на събора на Рожен в тази форма и по този начин, си заслужава обсъждането, каквото се състоя и в заседанията на двете комисии. Защо? Моите аргументи са свързани преди всичко с едно съществуващо убеждение в смолянската общественост след събора 2000-та година, след всичките онези перипетии и след ликвидацията на една известна фирма, която организираше събора след няколко години, и при напрежението, което е съществувало в 2015-2016 година, разбира се то затихва, ние дължим прозрачност, ние дължим информация на нашите избиратели, ние дължим възможността те да бъдат убедени, че това, което се прави на великата роженска поляна, което утвърждава традициите и ни слави пред цяла България, е организирано по всички правила и процедури. И отговаря на интересите на населението на нашата община. Защото има

много въпроси, един от които е, аз само него ще засегна, тъй като не говоря по същество, общината прави всички разходи горе, организира националния събор, а всички приходи от събора отиват някъде другаде и една стотинка не влиза в Общината. Това е големият въпрос, който е поставен като тема на обсъждане. Това от една страна. От друга страна хората, които четат внимателно законите, виждат, че в Закона за местното самоуправление и местната администрация има един текст, чл. 21, т. 15, където пише, че не могат да се сключват договори с каквито и да е било сдружения, камо ли с такива с нестопанска цел в частна полза, без решение на Общинския съвет. И ние казваме „няма да обсъждаме този въпрос, защото няма проект за решение“. Така че аз съм от хората, които застъпват тезата, тук публично, не само да се даде отговор на възникналите въпроси и да се внесе яснота, за да се избегне всякакво съмнение, че се прави нещо зад кулисите, а и защото трябва да имаме целесъобразен и верен, точен отговор на това как се случват нещата. Това първо. Второ. Много се опасявам, че е така, както казва колежката Каменова ад хок гледането на двете докладни за футбола, ние създаваме ново напрежение между родители и деца. И въпреки, че не сме обсъдили тези материали в заседание на комисии, каквото сме направили по другия въпрос, на мен ми струва, че се налага да ги върнем, за да влезнат в комисии и да си изговорим там всичките тези неща. Защото какво става всъщност? В България футболът е частен бизнес. Два частни клуба спорят, ние имаме възможност да подпомогнем тези, които са по-активни и в един момент обаче се оказва, че тъй като парите винаги са недостатъчни, ние създаваме напрежение между тези, за чиито интереси отговаряме тук. И които представляваме, и за които трябва да се грижим да бъдат убедени, че ние почтено, честно и справедливо вършим тази дейност. От тази гледна точка, моето предложение, г-н председателю, да подложите на гласуване, нека да има и дебат по този въпрос, нямам нищо против, да го обсъдим, тези две докладни да си минат през комисиите, да седнем с представителите на Общинската администрация, с вас, с другите колеги и да не създаваме повече проблеми там, от колкото можем да решим. Благодаря!

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Топов, след това г-н Халваджиев. Заповядайте!

ФИЛИП ТОПОВ: Уважаеми колеги общински съветници, г-н председател, г-н кмет, гости! По отношение на дневния ред. По принцип аз съм диалогичен човек, но когато се ръсят едни небивалици на микрофона, няма как да не реагирам. Преди малко чух всеки уважаващ себе си общински съветник какво и как трябва да отсвири тази докладна записка за събора „Рожен“. Първото, което е, съборът „Рожен“ е национално събитие. Ние, които сме подписали тази докладна записка, изцяло стоим за провеждането на такъв вид форум. Адмираваме всички усилия, които се правят в тази посока. За това още миналата сесия внесохме тази докладна записка с оглед, че решението да се проведе този събор е взето на тъмно и продължават да се вземат решения на тъмно. Общинските съветници имат право да знаят защо, кога и как стават тези работи. Всеки уважаващ себе си общински съветник, който се занимава с обществено значими въпроси, какъвто е „Как е организиран събора? Как ще бъде проведен събора? Кой ще бъде патрон на този събор?“, събор на обединението и прочие, и прочие, стои в залата не бяга, както направиха колегите на миналото заседание – избягаха от заседанието. Още по-малко уважаващ себе си общински съветник присъства на такива сесии, а не отсъства от заседанието. Този събор, отново подчертавам, ние не сме против неговото провеждане. Искаме някаква информация,

ние сме я конкретизирали. И след като получим тези отговори, г-н председател, и след като се проведе разискването по време на комисиите и беше ни представен този договор, ние сме формирали и конкретни предложения за решения, ще ги чуете. Чак тогава, след като чуем тези отговори, представете си, че кметът даде отговор на всичките въпроси, тогава естествено ще аплодираме и ще приемем решение „приемаме информацията“. Но лично аз след комисията съм подготвил три-четири въпроса, които могат да бъдат вкарани и като решения. И ще ви ги зачета, след като проведем тази дискусия. Аз питам колегите, които настояват тази точка да отпадне, какво преследват в случая? Защо не искат хората да чуят как се е организиран този събор? Защо не искат да чуят как ще се проведе този събор? Съвсем нормално е, дето се вика, да има неща, които вълнуват и хората, и нас. Затова ви моля тази точка единствена, редовната точка като докладна записка, която следва да бъде разгледана днес, а другите две докладни записки, г-н председател, понеже не са минали през комисиите, нищо извънредно не налага да се внасят от днес за вчера, да бъдат отложени за следващото заседание. По съображение. Освен, че е нарушен Правилника, второ, моето лично убеждение е, че тези две точки трябва да бъдат разглеждани заедно първо пред комисиите, с покана на цялата спортна гилдия, да се вземе едно решение, което веднага бих казал и предложил. Кметът докато е кмет, да събере всички спортни дейатели, занимаващи се с футбол, в своята канцелария, да решат ще имаме ли общински клуб, футболен клуб, какъв ще бъде той по своя характер, дали ще бъде общинско предприятие, дали ще бъде общинско дружество, за да може наистина да имаме ангажимент към неговата издръжка. Да ги заключи вътре, да изберат едно управително тяло всички от тях и да тръгнем да развиваме футбола. Сега какво се е получило? 15 футболни отбора, всеки дърпа за пари и ред други неща, които просто разделят обществото. Аз съм съгласен с г-н Кръстанов. Ние поставяме с тези две докладни записки разделение. Разбирате ли? И на деца, и на родители. Моля ви, подложете на гласуване това мое формално предложение, в дневният ред да се разглежда единствено докладната за изслушване информация за „Рожен“ и приемане на решения, които ще ги формулираме, а другите две докладни записки, поради това, че са внесени в нарушение на Правилника, а и не се постигат целите на тези докладни записки, да бъдат отложени за друго разглеждане, след едно събиране при кмета. Заключвате ги, г-н Мелемов, палите огъня и докато не излезе бял дим отгоре, никакво напускане на канцеларията на футболистите. Благодаря ви!

(Славка Каменова, от място: Реплика.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Благодаря! Реплика, г-жа Каменова, след това г-н Халваджиев.

СЛАВКА КАМЕНОВА: Отново призовавам всички уважаващи себе си съветници да не приемат този дневен ред. Не заради популистки намерения, основания и скрити цели, а защото ще постановим едно абсолютно нищожно решение. Това ще бъде второто нищожно решение по втора докладна от група общински съветници. Нищо страшно няма да се случи, аз чух едно така явно противоречие в последното изказване, че видите ли когато получим отговор на тази докладна, ние тогава ще приемем решение. Значи признава се, че това си е чисто питане по всички правила на устройствения ни закон, устройствения правилник и действително нека да се отговори на това питане по реда, по който ни задължава Правилника. Ако се открие нещо нередно, нека да бъдат сезирани съответните органи. А обществеността е достатъчно информирана, уважаеми общински съветници, относно Роженският събор. Ако трябва

ние от тази трибуна да информираме, ние кого заместваме? Може би един инициативен комитет? Не е наше правомощие ние да се месим в едни обикновени управленски решения. Питан ли беше Общинският съвет защо се провежда събора в Гела? Питан ли беше Общинският съвет защо се провежда събора в Момчиловци? И още ред други мероприятия, които бяха с изключително национално и международно значение. Спор няма. И ако някой ме опровергае, аз се заклевам с двете си ръце, че ще подпиша едно такова решение, ако вие ме убедите. Категорично се противопоставям на това популистко отношение. Нека да се уважаваме като институция, като Общински съвет, защото в края на мандата ние ще бъдем известни като единственият Общински съвет постановил най-много нищожни решения.

(Филип Топов, от място: Дуплика, г-н председател!)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Дуплика, г-н Топов.

ФИЛИП ТОПОВ: С цялото ми уважение към колежката Каменова! Просто аз съм шокиран да ви кажа от това, което тя предлага. Тъмнината да продължи, вземането на решения на тъмно. И евентуално колежката Каменова сигурно иска да се отговаря на 22 юли, когато вече събора ще бъде приключен.

(Димитър Кръстанов, от място: Един процедурен въпрос.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Процедура. Извинявам се, г-н Халваджиев. Процедура, г-н Кръстанов.

ДИМИТЪР КРЪСТАНОВ: Уважаеми колеги, да не бъркаме съборите в Гела и в Момчиловци със събора на Рожен. Съборът на Рожен се провежда..

ДАНЧО КИРЯКОВ: Това не е процедура, г-н Кръстанов. Заповядайте, г-н Халваджиев.

ДИМИТЪР КРЪСТАНОВ: Да не бъркаме нещата. Това са много различни неща.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Заповядайте, г-н Халваджиев.

ИВАЙЛО ХАЛВАДЖИЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, колеги! Първо една реплика към г-н Топов. Съборът не е организиран на тъмно. Има го и в Културния календар, имаше го и в обсъждането на бюджета за тази година. И второ, ние не сме бягали миналата извънредна сесия от отговорност. Не присъствахме на една докладна, която не беше внесена по Правилник. Ако може да ни кажете на тия докладни, които са внесени допълнително, кое не е в правилата? С кое нарушават Правилника? Като дуплика да ми го кажете след малко. Второ. Имам едно конкретно предложение. Тази докладна по същество не е докладна, а е питане и моето предложение е да мине в края на заседанието като питане. Да стане както се прави процедура по питане. Няма нито конкретно решение по нея, нито ще постигнем някаква цел с нея. Стана практика да вземаме къде по-абсурдни решения и докладни и ще ви зачета едно писмо от областния управител във връзка с предишното извънредно заседание и решенията, които взехме там. „Видно от цитираното решение, същото се отнася до наложени финансови корекции на Община Смолян от управляващите органи по десет обществени поръчки...“, това беше по докладната, и долу пише „в този смисъл следва да имате предвид, че съдебната практика приема, че общинският съвет не разполага с материално правната компетентност да взема решение, свързано с материята по обществените поръчки, тъй като не попада под субектите по този специален закон, поради което не може въз основа на обща норма, каквато е тази в чл. 21от ЗМСМА, цитирана като едно от правните основания на решението, да взема подобни решения“. „Прието е, че в специалния закон – ЗОП императивно и изчерпателно са уредени субектите на обществените поръчки, между които са и

възложителите, като кръгът на възложителите също е уреден изчерпателно и след тях е и кметът на общината, в качеството си на орган на изпълнителната власт. Също така са уредени органите, имащи компетентност по отношение провеждането на обществени поръчки, в това число и тези, осъществяващи контролни функции, като на Общинският съвет не са предоставени, не разполага с никаква компетентност по отношение на обществените поръчки.“ „Аналогично въпросът е регламентиран и при упражняване на правата на кмета.“ И Общинският съвет нито може да му препоръчва, нито може да му възлага нещо, свързано с тия поръчки. И на миналата сесия ние взехме едно абсурдно решение и така го пише и областния управител. Така че за да не вземаме още едно абсурдно решение, предлагам това да стане питане и да отиде в края на заседанието. Това моля да го подложите на гласуване.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Благодаря ви! Г-н Николов.

(Димитър Кръстанов, от място: Процедура.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Моля да бъде процедура, г-н Кръстанов.

ДИМИТЪР КРЪСТАНОВ: Г-н председателю, ако предоставяте думата да обсъждаме писмата на областния управител във връзка с наши решения, трябва да допускате дебат по това. Защото аз имам изключително сериозни възражения. Вероятно това писмо ще иде в Съда. Ние не сме обсъждали миналия път нищо свързано с обществените поръчки, а с факта, че Община Смолян носи финансови загуби от финансови корекции. Тука не става дума за активни действия на Общинският съвет. Ако трябва да обсъждаме това, което четете току-що колегата. До толкова, до колкото можеше да бъде разбрано.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Кръстанов, всеки от вас, и вие, и г-н Топов, и г-н Халваджиев, и г-н Иванов, изтъкнахте аргументи за това дали една точка да бъде в дневния ред, дали да не бъде. И това е част от аргументите. Аз не мога да му отнема думата, защото той четете писмото на областния управител. Аз можеше и вас да ви прекъсна с вашите аргументи, които изложихте. Но не ви прекъснах, не ви отнех думата. Отнех ви думата за това, че използвахте процедура за нещо съвсем различно. Г-н Николов.

(Димитър Кръстанов, от място: Трябва да правите дебат по това после.)

(Михаил Генчев, от място: Какво правим?)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Обсъждаме дневен ред, г-н Генчев. Какво да правим?

ДИМИТЪР НИКОЛОВ: Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, гости, уважаеми родители! Както винаги моите изказвания винаги са много кратки, но по същество. Искам да попитам колегите защо не поставиха тези въпроси в питането на общественото обсъждане? Аз присъствах на общественото обсъждане. Можеше тези въпроси да се поставят още тогава и да се попитат тези пари за Рожен за какво ще се харчат, как ще харчат, защо са толкова и така нататък. И другото, използвам трибуната и микрофона да поздравя днес Министерството на вътрешните работи. Имат професионален празник. И с две думи искам да поздравя всички тях, да бъдат живи и здрави, техните семейства! Те се грижат тука за сигурността в нашия град. Бъдете живи и здрави! И Смолян е един хубав и спокоен град!

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Сабрутев.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми г-н председателю, уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги, журналисти, кметове на населени места! Репликата ми е към г-н Николов. Не знам на какво обществено обсъждане г-н Николов и колега сте били, но това, което беше миналия ден се нарича комисии. Сигурно сте се объркали. Затова, че вие в

момента дават невярна информация, факт е, че аз поисках бюджета да се даде за какво ще се харчат тези 80 хиляди лева. И съответно дали това е прието от Общинският съвет. Вие казвате Културния календар. Аз се порових в сайта на Община Смолян, никъде Общинският съвет не е утвърждавал Културния календар, освен че бюджетът е гласуван с 208 хиляди лева. Но там не са упоменати изрично 80 хиляди лева за събора на Рожен. Ако нещо бъркам, моля да направим прекъсване и да ни доставите доказателства кога сме го приели това нещо.

(Кирил Хаджихристов, от място: Процедура.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Дуплика на г-н Николов. И след това процедура на г-н Хаджихристов.

ДИМИТЪР НИКОЛОВ: Отговарям на г-н Сабрутев. Общественото обсъждане за бюджета на Общината. Там са заложили тези пари. Аз не говоря за обществено обсъждане конкретно за събора.

(Михаил Генчев, от място: Процедура.)

ДИМИТЪР НИКОЛОВ: Обществено обсъждане за бюджета.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Процедура, г-н Хаджихристов.

КИРИЛ ХАДЖИХРИСТЕВ: Аз предлагам да преустановим разискванията по дневния ред и да преминем към гласуване.

(От залата: Още за изказване.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Вашата процедура?

(Михаил Генчев, от място: Същата процедура.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Колеги, няма начин. Аз трябва да подложа на гласуване прекратяване на разискванията. Който е „за“, моля да гласува.

(Мариана Иванова: 10 „за“, 6 „против“, 1 „въздържали се“.)

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 6, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

(Разисквания в залата.)

(Мариана Сивкова, от място: Трима сме въздържали се.)

(От залата: Оспорвам гласуването.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Оспорено е гласуването. Още веднъж. Който е „за“ прекратяване на разискванията, моля да гласува.

(Мариана Иванова: 10 „за“, 6 „против“ и 5 „въздържали се“.)

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 6, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 5.

ДАНЧО КИРЯКОВ: С 10 „за“, 6 „против“ и 5 „въздържали се“, прекратяваме разискванията.

(От залата: Как? Не се прекратяват.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: А, 10 на 11. Не се прекратяват разискванията. Г-н Безергянов.

(Михаил Генчев, от място: Почваме да думаме.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Сбърках нещо с математиката, аритметиката.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Уважаеми г-н кмет на Община Смолян, уважаеми г-н председател на Общинския съвет, уважаеми дами и господа кметове на населени места, уважаеми дами и господа жители и граждани на град Смолян, уважаеми дами и господа представители на печатните и електронни масмедии, уважаеми колеги общински съветници! Мисля, че все още имаше какво да се дискутира по отношение на дневния ред. Именно затова гласувах „против“ да се прекратят разискванията и по-конкретно за докладната записка, която е вкарана във връзка с финансовата помощ за ФК „Родопа – Смолян“. Считаю, че не са налице предпоставките тя да бъде оттеглена.

Ние като вносители за в момента не я оттегляме, държим да си влезне в дневния ред, да бъде разгледана по същество. Въпросната докладна вече е гледана един път на комисии. Общо взето за мен е учудващо противоречивото мнение на колегите как сега решават изведнъж да не подкрепят финансово този клуб. Реално погледнато те бяха „за“ 100 хиляди лева на миналата сесия финансова помощ, а сега не искат да подкрепят финансово въпросният спортен клуб. Как изведнъж тяхното мнение се обърна на 180 градуса? Това е необяснимо за мен. Или до някъде обяснимо. Но това не е предмет на обсъждане на дневния ред.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Маринов, моля ви за тишина в зала.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Също по този повод, един от мотивите да бъде вкарана тази докладна записка от нас е това, че пак се опита да се опровергае едва ли не в медиите и в публичното пространство, излезнаха общинските съветници на ГЕРБ виновни. Едва ли не не подкрепят или по никакъв начин не мислят за футбола или не желаят той да бъде подпомогнат финансово на база резултатите, които са постигнали. Както казах, и повечето от вас бяха свидетели на миналата сесия, ние бяхме „за“ да подкрепим финансово в размера, в който беше предложен от управителното тяло на футболният клуб. Не сме били „против“ размера на финансово подпомагане на съответния спортен клуб, бяхме „против“ популизма, дивият популизъм, който се опита да се прокара. Затова държа и не оттегляме въпросната докладна записка. Запознати сме, проведохме след като беше входирана вече докладната записка среща и с другият футболен клуб. Потърсиха връзка с нас. Срещнахме се, обсъдихме нещата. Мисля, че тука е момента също да се разгледа тя, да се даде думата на спортните деятели, да я чуем. Монетата има две страни, скъпи колеги. Трябва да чуем мнението както на едните, така и на другия клуб. Както вие сами разбрахте, вече близо два или три пъти сме свидетели на пътя на обединението. Ясно е, че самите клубове не могат да се разберат. Това е тяхното мнение и на тях. Беше правен опит от страна на кмета – не се получи. Беше правен опит от страна на нас общинските съветници, но по необясними за нас причини някои колеги съветници, които казаха, че ще подкрепят докладната, не я подкрепиха. Това са фактите. Благодаря!

(Филип Топов, от място: Реплика.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Реплика, г-н Топов.

ФИЛИП ТОПОВ: Реплика. Малко ми е неудобно, но колегата все по-често започва да заявява неистини пред нас. Конкретно в момента каза, че тази докладна записка е разгледана пред комисии, а точно тази докладна записка не е разгледана пред комисии в този вид. Но по отношение на направеното мое формално предложение, не те да си оттеглят докладната записка, защото те ако са имали намерение да я оттеглят, нямаше да я внасят. А моето предложение е и ще помоля наистина да предложите на гласуване тези мои предложения, да бъдат отложени от Общинския съвет чрез гласуване.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Хаджихристов, за реплика ли?

(Кирил Хаджихристов, от място: Да.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Заповядайте!

КИРИЛ ХАДЖИХРИСТЕВ: Тъй като внимателно слушах г-н Безергянов, да припомня нещо. Когато на предишната сесия се гласуваше докладната за футбола, която също нямаше проекторешение, беше оставено да реши Общинският съвет, имаше две предложения. Едното предложение съществуващо от управителния съвет на

футболният клуб за 50 хиляди лева, другото предложение изразено от общински съветници за 100 хиляди лева. Тогава се гласува само предложението за 100 хиляди лева. И допуснахме процедурна грешка, че не гласувахме предложението за 50 хиляди лева. И тъй като сега г-н Безергянов каза, че тази докладна, която я внасят те е същата като другата докладна, като предишната докладна, аз предлагам те да си оттеглят докладната, да разгледаме предишната докладна с 50-то хиляди лева, а не те да внасят същата докладна, защото да си поправят грешката от предишния път, че гласуваха „против“.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Пълен абсурд.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Абе, колеги! Момент само! Колеги, моля ви! Моля ви за малко разум. Значи три точки в дневния ред, ние до обяд ще обсъждаме дневния ред. Може ли такава нещo? Никаква процедурна грешка. Единственото предложение на предното заседание беше на г-н Сабрутев. Друго предложение не е имало. И затова се гласува предложението на г-н Сабрутев за 100 хиляди лева. Това е. Заповядайте! Моля ви се, малко се концентрирайте! Прекалихме с този дневен ред! Заповядайте!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Само да припомня. Във въпросната докладна нямаше проекти за решения. А не беше формулирано такова решение, каквото е по същество предложението на футболния клуб. Имаше единствено предложение за 100 хиляди лева. Г-н Хаджихристов, какво правим?

(Реплика от място на Кирил Хаджихристов /не се чува./)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Хаджихристов, стига полемики вече. Стига, моля ви се! Това не е във връзка с дневния ред. Г-н Безергянов, моля ви! Прекратете и вие! Няма връзка с дневния ред. Обсъждаме дневен ред, г-н Безергянов! Г-н Хаджихристов, няма да ви дам думата! Няма да ви дам думата.

КИРИЛ ХАДЖИХРИСТЕВ: Кметът каза, че е съгласен на 50 хиляди лева.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Изключете микрофона. Г-н Мирчев. Моля ви се, концентрирайте се малко! След малко ще почнем и транспортната схема да обсъждаме по дневния ред!

(Стефан Сабрутев, от място: Вие го допуснахте, г-н председател! Да говорим за писма на областен управител.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Е, хайде сега!

(Стефан Сабрутев, от място: Хайде сега!)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Хайде сега!

ПЕТЪР МИРЧЕВ: Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, присъстващи, гости! Аз също искам да взема становище по дневния ред и то е следното. Считам, че точка 1 от така предложения дневен ред не следва да бъде разгледана като такава по същество, а се придържам към направеното предложение от колегата Ивайло Халваджиев именно същата да стане последна точка от дневния ред и да се оформи като питане, на което надявам се и вярвам, че Общинска администрация има готовност да отговори на поставените въпроси. Самата докладна по съществото си именно съдържа питане, а не разискване по някакви съществени въпроси. Не съм съгласен с мнението на г-н Кръстанов, че едва ли не същата задължително трябва да се разгледа по същество като точка от дневния ред, защото касае значими интереси, касаещи общината. Да, касае се за значими интереси, но смятам, че ако същата приемем да бъде третирана като питане, на същото това питане смятам, че ще се отговори по надлежния ред. Останалите две точки, касаещи футболните клубове аз смятам, че и двете следва да бъдат допуснати, да бъдат приети в дневния ред и да се

гласува по тях едновременно. Не трябва да се прави разделение между футболните клубове. Това е.

(Димитър Кръстанов, от място: Много кратка реплика.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Реплика.

ДИМИТЪР КРЪСТАНОВ: Тъй като бях споменат и поименно, г-н председател. Уважаеми г-н Мирчев, скъпи младежо! Разликата между обсъждане в Общинския съвет и отговор на питане е изключително съществена, да не кажа същностна. Защото при обсъждането има дебат, а при питането има един отговор и не се допуска обсъждане. Моля ви се, не бягайте от това.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Дебатът е да го има или няма Рожен.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Подлагам на гласуване прекратяване на разискванията. Който е „за“, моля да гласува.

(Мариана Иванова: 22 „за“ и 1 „против“.)

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДАНЧО КИРЯКОВ: С 22 „за“ прекратяваме разискванията. Уважаеми колеги, от така предложения дневен ред има няколко предложения противни на предложението, които аз ще подложа на гласуване. Едното предложение касае първа точка от дневния ред, което е да отпадне от заседанието. Това е на г-жа Каменова предложение. Второто предложение е на г-н Мирчев и г-н Халваджиев е да отиде в края на заседанието като питане. И третото предложение, г-н Кръстанов най-напред го направи и г-н Топов също го потвърди, е точка 2 и 3, касаещи футболните клубове да отпаднат от дневния ред.

(Михаил Генчев, от място: Да се отложат.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Други предложения има ли, които да подложа на гласуване? Момент. Моля?

(Димитър Кръстанов, от място: И да отидат на комисии. Да ги обсъдим в комисии.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Естествено. Те като отпаднат...

(Филип Топов, от място: Да се отложат.)

(Славка Каменова, от място: Оттеглям предложението си.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Моля?

(Славка Каменова, от място: Оттеглям предложението си.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-жа Каменова оттегля предложението за отпадане от дневния ред на докладната. Така. По същество остават две предложения противни на дневния ред, който е предложен от мен. Първото е по точка 1 от дневния ред – да отиде в края на това заседание като питане. Който е „за“ това предложение, моля да гласува.

(Мариана Иванова: 11 „за“ и 11 „въздържали се“, без „против“.)

(Ивайло Халваджиев, от място: Оспорвам гласуването.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Оспорва се гласуването от г-н Халваджиев. Ново гласуване, колеги. Който е „за“ предложението т. 1 от предложението дневен ред да стане питане в края на това заседание, моля да гласува.

(Филип Топов, от място: Все едно кметът....)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Моля ви, г-н Топов!

(Мариана Иванова: 11 „за“, 9 „против“, 1 „въздържал се“.)

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 11, „ПРОТИВ“ – 9, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

ДАНЧО КИРЯКОВ: 11 „за“, 9 „против“ и 1 „въздържал се“, предложението се приема. Точка 1 става в края на заседанието като питане. Следващото предложение. Да се отложи...

(Михаил Генчев, от място: Обжалвам гласуването.)

(От залата: Не може.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Не може, не може.

(Михаил Генчев, от място: Неправилно се броим в залата.)

(Филип Топов, от място: В залата са 22 души.)

САЛИХ АРШИНСКИ: Г-н председател, знам, че по процедура няма право...

(Мариана Иванова: Има не гласували.)

САЛИХ АРШИНСКИ: Знам, че по процедура нямам право на повторно обжалване. Стоя отзаде и броя гласовете. Посоченият резултат от второто гласуване не отговаря на истината, категорично съм сигурен.

(Разисквания в залата.)

(Петър Мирчев, от място: Може ли да се прегласува?)

(Кирил Хаджихристов, от място: Поименно.)

(Михаил Генчев, от място: Дай поименно да гласуваме.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Няма нужда поименно.

(Филип Топов, от място: Има, как да няма.)

(Стоян Иванов, от място: Взето е решение.)

(От залата: Какво е взето?)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Подлагам на гласуване предложението на г-н Топов и г-н Кръстанов. Точка 2 и 3, касаещи футболните клубове, да бъдат отложени за следващо заседание. Който е „за“, моля да гласува. Г-н Кюлхански, имате заявление да не гласувате.

(Мариана Иванова: 5 „за“, 11 „против“ и 8 „въздържали се“.)

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 5, „ПРОТИВ“ – 11, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 8.

ДАНЧО КИРЯКОВ: С 5 „за“, 11 „против“ и 8 „въздържали се“, предложението не се приема.

(Кирил Хаджихристов, от място: Оспорвам. Г-н Кюлхански не може по същество, тука говорим за дневен ред в момента.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Така или иначе неговият глас в случая не влияе на резултата.

(Кирил Хаджихристов, от място: Какво е това гласуване кой влияе и кой не влияе?)

(Филип Топов, от място: Оспорваш и е длъжен да го прегласува.)

(Кирил Хаджихристов, от място: Оспорвам гласуването.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Това е съвсем друга работа, г-н Хаджихристов.

(Кирил Хаджихристов, от място: Защото е друга работа...)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Ама ние не сме в кафенето. Ние сме на заседание на Общински съвет. Оспорено е гласуването. Който е „за“ това двете докладни, касаещи футбола да бъдат отложени за следващо заседание, моля да гласува.

(Михаил Генчев, от място: Какво гласуваме?)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Генчев, отвън на вратата пише какво гласуваме.

(Мариана Иванова: 1 „за“, 9 „против“ и 9 „въздържали се“.)

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 1, „ПРОТИВ“ – 9, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 9.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Не се приема предложението. И така, гласуваме накрая цялостния дневен ред. Който е „за“...

(Михаил Генчев, от място: Обявете цялостния дневен ред.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Обявявам го. Първа точка от дневния ред и втора стават футболните клубове...

(Стефан Сабрутев, от място: Коя първа и коя втора? Искаме да знаем точния ред.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Втора точка става първа, трета точка става втора, която е... Вижте си дневния ред. Аз всичко ли да ви рецитирам?

(Стефан Сабрутев, от място: Ама вие дневният ред сте го променили с допълнителните докладни. Кажете коя е първа и коя втора.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Г-н Сабрутев, аз няма да ви пиша специално на вас есемеси за дневния ред.

(Стефан Сабрутев, от място: Процедура.)

(Салих Аршински, от място: Процедура.)

СТЕФАН САБРУТЕВ: Г-н председател, много ви моля, искам да уважавате Общинския съвет. Искам да се прочетат. С тези размествания и вкарване на докладни в движение, които не са минали комисии, и двете докладни, искам да прочетете коя ще първа, коя ще е втора, коя ще е трета. За да е ясно и на гражданите какво гласуваме и защо го гласуваме.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Добре. За г-н Сабрутев, първа точка от дневния ред е финансова подкрепа за...

(Салих Аршински, от място: Г-н председател, втора процедура. Процедура различна.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: .. футболен клуб „Родопа – Смолян“. Втора точка финансова подкрепа на футболен клуб „Родопа 1927 – Смолян“ и трета точка е питането, касаещо събора на Рожен.

ПРОЕКТ НА ДНЕВЕН РЕД:

1. Финансова подкрепа за ФК „Родопа – Смолян“ – гр.Смолян.

ДОКЛАДВА: Група съветници

2. Оказване на финансова помощ на ФК „Родопа 1927 Смолян“ гр.Смолян

ДОКЛАДВА: Стоян Иванов – общински съветник

3. Запознаване на общинските съветници с участието на Община Смолян в организирането и провеждането на Събор на народното творчество и животновъдство „РОЖЕН“ 2019 година.

ДОКЛАДВА: Група съветници

ДАНЧО КИРЯКОВ: Заповядайте!

САЛИХ АРШИНСКИ: Понеже, както казах, няма процедура за повторно оспорване на вота, тъй като както казах убеден съм, че има грешка в първото гласуване, аз ще призова колегите да гласуват „против“ дневния ред, за да го върнем за ново гласуване.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Подлагам на гласуване дневния ред, който изчетох преди малко. Който е „за“ този дневен ред, моля да гласува.

(Мариана Иванова: 12 „за“, 13 „против“ и 1 „въздържал се“.)

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 12, „ПРОТИВ“ – 13, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

ДАНЧО КИРЯКОВ: С 12 „за“, 13 „против“ и 1 „въздържал се“, дневният ред не се приема.

(Кирил Хаджихристов, от място: Отрицателен вот.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Поради тази причина прекратявам заседанието. Довиждане, колеги!

(Кирил Хаджихристов, от място: Отрицателен вот.)

ФИЛИП ТОПОВ: Уважаеми граждани на Община Смолян, уважаеми общински съветници! Предлагам да внесем нова точка в дневния ред. Искам да се гласува оставката на председателя на Общинския съвет поради допуснатата каша в начина на ръководене на заседанието. Няма как, г-н председател, волята на вносител на докладна записка да бъде с проект за решение, а вие да се съгласявате, че това е питане. Чисто формално ви искам оставката.

ДАНЧО КИРЯКОВ: Няма проблеми за моята оставка, г-н Топов. И без да я гласувате мога да я подам. Но аз съм длъжен да подложам на гласуване това, което е поискал общински съветник.

(Стефан Сабрутев, от място: Ваша оставка да гласуваме. Има предложение.)

ДАНЧО КИРЯКОВ: И общински съветник е поискал това да отиде в края на заседанието като питане. И това се прие. Аз не мога да оспоря това.

(Димитър Кръстанов, от място: И какво стана накрая?)

ДАНЧО КИРЯКОВ: Ами не приехте дневния ред.

(Михаил Генчев, от място: Пре-це-дент!)

(Стефан Сабрутев, от място: Г-н председател, подложете на гласуване вашата оставка. Има го като предложение.)

(Михаил Генчев, от място: Моля да се запише – Пре-це-дент!)

(Заседанието на Общинския съвет беше прекратено в 09.55 часа.)

инж. ДАНЧО КИРЯКОВ

Председател на Общински съвет – Смолян

Изготвил протокола,

Анелия Кехайова – гл. специалист