



РЕШЕНИЕ

№ 26 / 06.12.2018 г., гр. Смолян

На основание чл.22, ал.1, т.6, ал.5 и ал.9, чл.107, т.1, пр.1 и т.2, буква „а“, чл.108, т.1 и чл.109 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с мое Решение № 5 от 21.02.2018 г. за откриване на процедура по възлагане на обществена поръчка за „доставка“ по реда на Част II от ЗОП - чрез открита процедура (с прогнозна стойност в размер на 135 319 лева без ДДС), с предмет: **„ДОСТАВКА НА ОБЗАВЕЖДАНЕ (РАЗЛИЧНИ ВИДОВЕ МЕБЕЛИРОВКА) И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ“**, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00092-2018-0002 и публикувано заедно с одобрените с него обявление за обществена поръчка и документация на интернет сайта на възложителя – профил на купувача: <https://www.smolyan.bg/bg/menu/content/2251> и след като взех предвид действията на назначената с мои Заповеди № № ОП-7 от 02.04.2018 г., ОП-24 от 10.07.2018 г. и ОП-44 от 28.11.2018 г. комисия, протоколирани, както следва: Протокол № 1 от 02.04.2018 г., Протокол № 2 от 07.11.2018 г., Протокол № 3 от 21.11.2018 г., Протокол № 4 от 22.11.2018 г. и Протокол № 5 от 28.11.2018 г. и отразени в Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП, изготвен и предаден ми с изискуемите документи към него на 03.12.2018 г. и утвърден от мен на 03.12.2018 г., всички публикувани на интернет сайта на община Смолян – профил на купувача: <https://www.smolyan.bg/bg/menu/content/2251>

І. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО

на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка за „доставка“ по реда на Част II от ЗОП - чрез открита процедура, с предмет: **„ДОСТАВКА НА ОБЗАВЕЖДАНЕ (РАЗЛИЧНИ ВИДОВЕ МЕБЕЛИРОВКА) И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ“**, както следва:

| Класиране | Участник | Обща комплексна оценка |
|----------------|------------------------------------|------------------------|
| Първо място | „АМО“ ЕООД | 97.49 точки |
| Второ място | „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД | 93.58 точки |
| Трето място | „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД | 91.30 точки |
| Четвърто място | „КЕМИ ДИЗАЙН“ ООД | 91.20 точки |
| Пето място | „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД | 88.07 точки |
| Шесто място | „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД | 76 точки |
| Седмо място | „ОФИС ЛИНИЯ“ ЕООД | 69.55 точки |
| Осмо място | „КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД | 68.90 точки |



Мотиви:

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената от мен комисия за разглеждане на офертите по отношение направения подбор, дадените от нея оценки и извършеното класиране съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, изложени в протоколите от работата на комисията и утвърдения от мен Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП.

По отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на класираните участници не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка:

Всеки от класираните участници е представил надлежно изготвени Опис на представените документи и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя и същите са редовни, като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

С представения Единен европейски документ за обществени поръчки всеки класиран участник е удостоверил:

- Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП;

- Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че: за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;

- Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в раздел III.1.3 от обявлението за обществената поръчка и т.3 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е предоставил изискуемите данни в Част IV, раздел В, т. 1б от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за извършените през референтния период основни доставки, с което е удостоверил, че през последните 3 /три/ години от датата на подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно: доставки на над 1000 единици мебелировка и/или сходно (еквивалентно обзавеждане).

Офертата на всеки от класираните участници в останалите части на техническото предложение и ценовото предложение с приложенията към тях е валидна и съобразена с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител:



Всеки от класираните участници е представил надлежно изготвено техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, изготвено съгласно *Образец № 2*, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена съгласно *Образец № 3*, и Декларация за срока на валидност на офертата, изготвена съгласно *Образец № 4*, като поради неприложимостта му не е представен документ за упълномощаване.

Техническото предложение на всеки от класираните участници съответства на предварително обявените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.

Всеки от класираните участници е представил надлежно изготвена ценова оферта, съдържаща: Ценово предложение, изготвено съгласно *Образец № 1*, и остойности количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.

Всеки от класираните участници е представил всички изискуеми от възложителя документи в плик „Предлагани ценови параметри“, и същите са редовни. При изготвяне на офертата всеки от класираните участници се е придържал точно към предварително обявените условия на поръчката: извършил е изчисленията коректно и точно, без отклонения, като ценовото му предложение е валидно, изготвено е съгласно изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя, съобразено е с определения от възложителя финансов ресурс при спазване на изисквания за максимална прогноза стойност за изпълнение на поръчката.

На база на разглеждане на предложенията по показателите за оценка на офертите класираните участници са оценени от комисията съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, за което са изложени подробни и относими мотиви, които изцяло възприемам.

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за извършване на направеното класиране, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в утвърдения от мен Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и в протоколите от работата на комисията, назначена с мои Заповеди № № ОП-7 от 02.04.2018 г., ОП-24 от 10.07.2018 г. и ОП-44 от 28.11.2018 г., към които препращам.

Въз основа на гореизложеното

Ц. О П Р Е Д Е Л Я М

за изпълнител в процедура по възлагане на обществена поръчка за „доставка“ по реда на Част II от ЗОП - чрез открита процедура, с предмет: „**ДОСТАВКА НА ОБЗАВЕЖДАНЕ (РАЗЛИЧНИ ВИДОВЕ МЕБЕЛИРОВКА) И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ**“, класирания на първо място участник, както следва - „АМО“ ЕООД, като договорът за изпълнение да се сключи при съществените обективирани условия съгласно подадената оферта, описани в утвърдения от мен Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и в протоколите от работата на комисията, назначена с мои Заповеди № № ОП-7 от 02.04.2018 г., ОП-24 от 10.07.2018 г. и ОП-44 от 28.11.2018 г., към които препращам.



III. ОТСТРАНЯВАМ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ ОТ УЧАСТИЕ

в процедура по възлагане на обществена поръчка за „доставка“ по реда на Част II от ЗОП - чрез открита процедура, с предмет: „ДОСТАВКА НА ОБЗАВЕЖДАНЕ (РАЗЛИЧНИ ВИДОВЕ МЕБЕЛИРОВКА) И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ“, както следва:

| | |
|--|------------------------------------|
| 1. | „ЕКСЕЛОР ХОЛДИНГ ГРУП“ ЕООД |
| <u>Основание за отстраняване на участника от процедурата:</u> чл.107, т.1, пр.1 от ЗОП във връзка с чл.64, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като участникът не е удостоверил, че през последните 3 /три/ години от дата на подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно доставки на над 1000 единици мебелировка и/или сходно (еквивалентно обзавеждане). | |
| <u>Мотиви:</u> Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената от мен комисия за разглеждане на представената оферта и проверка за нейното съответствие с поставените критерии за подбор. Участникът с първоначално представения с офертата си Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) не е удостоверил съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.3 от обявлението за обществената поръчка и т.3 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: не е удостоверил, че през последните 3 /три/ години от дата на подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно доставки на над 1000 единици мебелировка и/или сходно (еквивалентно обзавеждане), тъй като в Част IV, раздел В, т.1 б от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът е попълнил информация за извършените през референтния период основни доставки с посочване на сумите, датите и получателите, както следва: доставка на мебелировка и оборудване, изпълнена за Индуриал Сервиз Инженеринг в периода 04.12.2017г.-16.02.2018г., но не е посочена информация за вида на посочената доставка, а именно липсват данни за вида и броя на доставените единици мебелировка и/или сходно (еквивалентно обзавеждане), в резултат на което не е видно дали участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Посочените обстоятелства са подробно описани и мотивирани в утвърдения от мен Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и в протокол от работата на комисията – протокол № 2 от 07.11.2018г.. На основание чл.103, ал.3 и 5, чл.104, ал.1, 4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.8 от ППЗОП препис от протокола от работата на комисията - протокол № 2 от 07.11.2018г., съдържащ констатациите на комисията относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, включително установяването на наличие на липси, непълноти или несъответствия на информацията, както и нередовности или фактически грешки, е изпратен на участника в деня на публикуването му в профила на купувача, като на основание чл.104, ал.4 и 6 от ЗОП и чл.54, ал.9 от ППЗОП от участника е изисквано да представи на комисията нов/и Единен/ни европейски документ/и за обществени поръчки (ЕЕДОП) и/или друг/и документ/и, който/които съдържа/т променена и/или допълнена | |



информация, индивидуализирана в изпратения протокол по отношение на участника съобразно направените констатации. Получаването на посочения протокол от работата на комисията е удостоверено с обратни разписки. В законоустановения срок от 5 /пет/ работни дни съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП в деловодството на община Смолян не са постъпили допълнителни документи от участника, с което за него остава неудостверено постигането на съответствие с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.3 от обявлението за обществената поръчка и т.3 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: участникът не е удостоверил, че през последните 3 /три/ години от дата на подаване на офертата е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а именно доставки на над 1000 единици мебелировка и/или сходно (еквивалентно обзавеждане).

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за отстраняване на участника от процедурата, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в утвърдения от мен Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и в протоколите (в това число протокол № 2 от 07.11.2018г. и протокол № 3 от 21.11.2018 г.) от работата на комисията, назначена с мои Заповеди № № ОП-7 от 02.04.2018 г., ОП-24 от 10.07.2018 г. и ОП-44 от 28.11.2018 г., към които препращам.

2.

Кооперация „ПАНДА“

Основание за отстраняване на участника от процедурата:

чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП, тъй като оферираният от участника гаранционен срок на доставените обзавеждане и принадлежности е под минимално определения от възложителя гаранционен срок съгласно техническите спецификации.

Мотиви:

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената от мен комисия за разглеждане на представената оферта и проверка за нейното съответствие с предварително обявените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия.

Участникът е оферирал гаранционен срок на доставените обзавеждане и принадлежности от **12 /словом дванадесет/ месеца**, считани от датата на подписване на приемо-предавателен протокол между страните (възложител и изпълнител) за приемане на изпълнението на доставката съгласно условията на договора за обществената поръчка, което определя техническото му предложение като съответстващо на предварително обявените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му. Съгласно изискванията на възложителя, закрепени в т.2 от Раздел III от Техническите спецификации, представляващи Книга I, неразделна част от документацията за обществена поръчка, гаранционният срок на доставените обзавеждане и принадлежности се оферира от всеки участник в мерна единица месец, цяло число, но е не по-малко от 18 /словом осемнадесет/ месеца, считани от датата на подписване на приемо-предавателен протокол между страните за приемане на изпълнението на доставката, като в гаранционния срок изпълнителят поема гаранция за нормалното функциониране на доставените обзавеждане и принадлежности при спазване изискванията на производителя, описани в гаранционната карта, а именно в гаранционния срок несъответствията (недостатъците/дефектите/повредите), които не са причинени от неправилни и увреждащи действия от ползващите ги лица, се отстраняват от и за сметка на изпълнителя. Следователно оферираният от всеки участник гаранционен срок следва да не е по-малък от 18 /словом осемнадесет/ месеца, считани от дата на подписване на приемо-предавателния проткол между



страните за приемане изпълнението на доставката. Оферирането от участника на гаранционен срок от 12 /словом дванадесет/ месеца, считани от дата на подписване на приемо-предавателния проткол между страните за приемане изпълнението на доставката, има за последица несъответствие с предварително обявените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия, тъй като оферираният от участника гаранционен срок на доставените обзавеждане и принадлежности е под минимално определения от възложителя гаранционен срок съгласно техническите спецификации. Посочените обстоятелства обуславят нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия. При констатираното несъответствие в техническото предложение се препятства възможността за допускане на офертата.

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за отстраняване на участника от процедурата, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в утвърдения от мен Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и в протоколите (в това число протокол № 4 от 22.11.2018г.) от работата на комисията, назначена с мои Заповеди № № ОП-7 от 02.04.2018 г., ОП-24 от 10.07.2018 г. и ОП-44 от 28.11.2018 г., към които препращам.

3.

ЕТ „МИРА 2000 - ПЕТЯ ЯВАШЕВА“

Основание за отстраняване на участника от процедурата:

чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП, тъй като при остойностяване на количествената сметка за доставка на обзавеждане и принадлежности в Детска градина „Буратино“, гр. Смолян участникът не е извършил изчисленията коректно и точно, като е допуснал съществени отклонения и несъответствия, в резултат на което не би могла да бъде установена действителната воля на участника по отношение на цената за изпълнение на поръчката.

Мотиви:

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената от мен комисия за разглеждане на представената оферта и проверка за нейното съответствие с предварително обявените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител условия.

Участникът не е извършил изчисленията коректно и точно, като са допуснати съществени отклонения.

Допуснати са несъответствия и между офериранияте единична цена и обща стойност по следните позиции от приложената Остойностената количествената сметка за доставка на обзавеждане и принадлежности в Детска градина „Буратино“, гр. Смолян, както следва:

Предложение на участника:

| № | Наименование | мярка | к-во | ед. цена (лева) | стойност (лева) |
|----|--|-------|------|-----------------|-----------------|
| 12 | Долен бял кухненски шкаф ДБ 100 изр.от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS и термоустойчив плот | бр. | 6 | <u>230</u> | <u>1610</u> |
| 42 | Стенен рафт изр. от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS 120 см - бял | бр. | 2 | <u>120</u> | <u>120</u> |

Вариант 1:

Ако за меродавна следва да бъде приета посочената от участника единичната цена за отделните единици мебелировка, предложението му по посочените позиции следва да изглежда, както следва:



Проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

| № | Наименование | мярка | к-во | ед. цена (лева) | стойност (лева) |
|----|--|-------|------|-----------------|-----------------|
| 12 | Долен бял кухненски шкаф ДБ 100 изр.от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS и термоустойчив плот | бр. | 6 | 230 | <u>1380</u> |
| 42 | Стенен рафт изр. от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS 120 см - бял | бр. | 2 | 120 | <u>240</u> |

В този случай обаче общата цена за доставка на обзавеждане и принадлежности в Детска градина „Буратино“, гр. Смолян следва да бъде 40 096.15 лева /словом четиридесет хиляди деветдесет и шест лева и петнадесет стотинки/ без ДДС, а не офертираната от участника – 40 206.15 лева /словом четиридесет хиляди двеста и шест лева и петнадесет стотинки/ без ДДС. Това от своя страна е свързано и с несъответствие на общата цена за изпълнение на поръчката, доколкото същата следва да бъде 134 971.15 лева /словом сто тридесет и четири хиляди девестотин седемдесет и един лева и петнадесет стотинки/ без ДДС, а не офертираната от участника - 135 081.15 лева /словом сто тридесет и пет хиляди осемдесет и един лева и петнадесет стотинки/ без ДДС.

Вариант 2:

Ако за меродавна следва да бъде приета посочената от участника обща стойност по отделните позиции, предложението му за единична цена за отделните единици мебелировка следва да изглежда, както следва:

| № | Наименование | мярка | к-во | ед. цена (лева) | стойност (лева) |
|----|--|-------|------|------------------|-----------------|
| 12 | Долен бял кухненски шкаф ДБ 100 изр.от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS и термоустойчив плот | бр. | 6 | <u>268.33(3)</u> | 1610 |
| 42 | Стенен рафт изр. от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS 120 см - бял | бр. | 2 | <u>60</u> | 120 |

В т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, възложителят изрично е указал, че при остойностяването на количествените сметки всеки участник следва да извърши изчисленията точно и коректно, като стойностите следва да са закръглени до втория знак след десетичната запетая. В резултат на допуснатите пропуски и несъответствия не би могла да бъде установена действителната воля на участника по отношение на цената за изпълнение на поръчката и вместо него да се определят нови единични цени за отделните единици мебелировка или нова обща цена за изпълнение на поръчката. Посочените обстоятелства обуславят нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия. При констатираното несъответствие в ценовото предложение се пречатства възможността за допускане на офертата, установяване на действителната воля на участника по отношение на цената за изпълнение на поръчката и извършване на правилното оценяване на офертата по показателя *Цена за изпълнение на поръчката(O1)*, определяне на общата комплексна оценка и класиране съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка.

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за отстраняване на участника от процедурата, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в утвърдения от мен Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП и в протоколите (в това число протокол № 5 от 28.11.2018г.) от работата на комисията, назначена с мои Заповеди № № ОП-7 от 02.04.2018 г., ОП-24 от 10.07.2018 г. и ОП-44 от 28.11.2018 г., към които препращам.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

Решението да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува в профила на купувача съгласно изискванията на чл.43 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията ¹.

**/Налице са положени от възложителя подпис и печат,
заличени на основание чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки
във връзка с чл.2 и чл.23 от Закона за защита на личните данни/**

НИКОЛАЙ ТОДОРОВ МЕЛЕМОВ

Кмет на община Смолян

Този документ е създаден в рамките на проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

¹ Орган, отговарящ за процедурите по обжалване:
Комисия за защита на конкуренцията
гр. София, бул. Витоша № 18
тел.: (02) 935 61 13, факс: (02) 980 73 15
www.cpc.bg, e-mail: cpcadmin@cpc.bg