



# ПРОТОКОЛ № 5

за отваряне на ценовите предложения, разглеждане и проверка на ценовите предложения за съответствие с изискванията на възложителя, преценка за наличие на необичайно благоприятни оферти, оценка на офертите и класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка за „ДОСТАВКА“ с предмет: „**ДОСТАВКА НА ОБЗАВЕЖДАНЕ (РАЗЛИЧНИ ВИДОВЕ МЕБЕЛИРОВКА) И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ**“, която обществена поръчка е откритата с Решение на възложителя № 5 от дата 21.02.2018 г., вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00092-2018-0002 и публикувано заедно с одобрените с него обявление за обществена поръчка и документация на интернет сайта на възложителя – профил на купувача: <https://www.smolyan.bg/bg/menu/content/2251>

Днес, 28.11.2018 г., в 15:00 часа, в заседателна зала № 343, находяща се на третия етаж на административната сграда на община Смолян, на адрес гр. Смолян, бул. България № 12, в изпълнение на заповеди № № ОП-7 от 02.04.2018 г., ОП-24 от 10.07.2018г. и ОП- 44/28.11.2018г. на кмета на община Смолян се събра комисия в следния състав:

Председател:

**Станка Василева Делирадева** - старши юриконсулт в дирекция „ПНО“ в община Смолян.

Членове:

**Румен Федев Романов** - главен експерт в дирекция „МППОД“ в община Смолян.

**Стефка Желева Росенова** - главен специалист в Дирекция „СИиОС“ при община Смолян, встъпила в работата на комисията на мястото на инж. Цветко Момчилов Каменов - главен експерт в дирекция „СИиОС“ в община Смолян, поради наличие на обективна невъзможност за изпълнение на възложената работа, свързано с постъпване в болница на последния.

**Василка Димитрова Гатешка** - главен експерт в дирекция „ФСДиБЧРиФК“ в община Смолян.

**Розета Зефирова Буйкова** - главен специалист в дирекция „СИиОС“ в община Смолян.

## Открито заседание.

Комисията проведе открито заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.103, ал.3 и 5 и чл.104, ал.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл.56, ал.1 и 2 и чл. 57, ал.1-3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/.

1. Комисията установи, че са налице предпоставките за отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници: „КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД, „БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД, ЕТ „МИРА 2000 - ПЕТЯ ЯВАШЕВА“, „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, „АМО“ ЕООД, „КЕМИ ДИЗАЙН“ ООД и „ОФИС ЛИНИЯ“ ЕООД, като съображенията за това са следните: Комисията е извършила проверка на съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор; Комисията е разгледала техническите предложения на участниците, за които е установено, че отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор; Комисията е разгледала допуснатите оферти и проверила за тяхното съответствие с предварително обявените условия;



тъй като част от показателите за оценка обхващат параметри от техническото предложение, комисията преди отваряне на ценовите предложения е извършила оценяване на офертите по другите показатели; В изпълнение разпоредбата на чл.57, ал.3 от ППЗОП не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения, комисията е обявила чрез съобщение в профила на купувача, датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

2. При отварянето на ценовите оферти не присъстваха представители на участниците, техни упълномощени представители или средства за масово осведомяване, което обстоятелство се удостовери в Списък на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средства за масово осведомяване, присъстващи при отварянето на ценовите оферти.

3. Отварянето на ценовите предложения от офертите на участниците протече при следния ред: След обявяване на резултатите от оценяването на офертите по другите показатели – *Срок за изпълнение на доставката (O2) и Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените обзавеждания и принадлежности (O3)*, комисията провери целостта на пликите с ценовите оферти и констатира, че същите са запечатани, с ненарушена цялост, подписани от трима членове на комисията; След описаните действия комисията пристъпи към отваряне на пликите „Предлагани ценови параметри“, съдържащи ценовите оферти на участниците; При отваряне на ценовите предложения, съдържанието им и ценовите оферти бяха съобщени, както следва:

3.1.	<p align="center"><b>„КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД</b></p> <p><b><u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</li> <li>❖ Остойностени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</li> </ul> <p><b><u>Офета по същество:</u></b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>110 761.72 лева</b> /словом сто и десет хиляди седемстотин шестдесет и един лева и седемдесет и две стотинки/ <b>без ДДС.</b></p>
3.2.	<p align="center"><b>„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД</b></p> <p><b><u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</li> <li>❖ Остойностени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</li> </ul> <p><b><u>Офета по същество:</u></b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>102 797.54 лева</b> /словом сто и две хиляди седемстотин деветдесет и седем лева и петдесет и четири стотинки/ <b>без ДДС.</b></p>
3.3.	<p align="center"><b>ЕТ „МИРА 2000 - ПЕТЯ ЯВАШЕВА“</b></p> <p><b><u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</li> </ul>



Проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

	<p>❖ Остойнотени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</p> <p><b><u>Офета по същество:</u></b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>135 081.15 лева</b> /словом тридесет и пет хиляди и осемдесет и един лева и петнадесет стотинки/ без ДДС.</p>
3.4.	<p style="text-align: center;"><b>„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД</b></p> <p><b><u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u></b></p> <p>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</p> <p>❖ Остойнотени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</p> <p><b><u>Офета по същество:</u></b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>124 447.84 лева</b> /словом сто двадесет и четири хиляди четиристотин четиридесет и седем лева и осемдесет и четири стотинки/ без ДДС.</p>
3.5.	<p style="text-align: center;"><b>„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД</b></p> <p><b><u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u></b></p> <p>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</p> <p>❖ Остойнотени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</p> <p><b><u>Офета по същество:</u></b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>117 934.65 лева</b> /словом сто и седемнадесет хиляди деветстотин тридесет и четири лева и шестдесет и пет стотинки/ без ДДС.</p>
3.6.	<p style="text-align: center;"><b>„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД</b></p> <p><b><u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u></b></p> <p>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</p> <p>❖ Остойнотени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</p> <p><b><u>Офета по същество:</u></b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>135 004.53 лева</b> /словом сто тридесет и пет хиляди и четири лева и петдесет и три стотинки/ без ДДС.</p>
3.7.	<p style="text-align: center;"><b>„АМО“ ЕООД</b></p> <p><b><u>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</u></b></p> <p>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</p> <p>❖ Остойнотени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян,</p>



Проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

	<p>Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</p> <p><b>Офета по същество:</b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>108 225 лева</b> /словом сто и осем хиляди двеста двадесет и пет лева/ без ДДС.</p>
3.8.	<p style="text-align: center;"><b>„КЕМИ ДИЗАЙН” ООД</b></p> <p><b>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</li><li>❖ Остойностени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</li></ul> <p><b>Офета по същество:</b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>124 757 лева</b> /словом сто двадесет и четири хиляди седемстотин петдесет и седем лева/ без ДДС.</p>
3.9.	<p style="text-align: center;"><b>„ОФИС ЛИНИЯ“ ЕООД</b></p> <p><b>Съдържание на ценовото предложение от офертата на участника:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>❖ Ценово предложение, изготвено съобразно <i>Образец 1</i>.</li><li>❖ Остойностени количествени сметки за доставка на обзавеждане и принадлежности в училища и детска градина, както следва: Средно училище „Отец Паисий“, гр. Смолян, Основно училище „Иван Вазов“, гр. Смолян, Профилирана гимназия с преподаване на чужди езици „Иван Вазов“, гр. Смолян, Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян и Детска градина „Буратино“, гр. Смолян.</li></ul> <p><b>Офета по същество:</b> Цена за изпълнение на поръчката: <b>105 860.40 лева</b> /словом сто и пет хиляди осемстотин и шестдесет лева и четиридесет стотинки/ без ДДС.</p>

4. С извършването на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Не бяха направени възражения и комисията продължи работата си в закрито заседание.

#### Закрито заседание.

Комисията проведе заседание по осъществяване на правомощията си съгласно чл.72, ал.1, чл.103, ал.3 и ал.5 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, и чл. 56, ал.2 и чл. 58, ал.1 от правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/.

1. Комисията провери служебно пълнотата на представените ценови оферти и коректността, верността и точността на извършените калкулации, при което направи следните констатации относно валидността и съответствието на представените оферти с предварително обявените условия на поръчката:

	<p style="text-align: center;"><b>„КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД</b></p>
1.1.	<p><b>Констатация на комисията:</b> От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата</p>



Проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения.

Ценовото му предложение е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.

**Заключение на комисията:**

Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка и класиране.

**„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД**

1.2. **Констатация на комисията:**

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения.

Ценовото му предложение е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.

**Заключение на комисията:**

Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка и класиране.

**ЕТ „МИРА 2000 - ПЕТЯ ЯВАШЕВА“**

1.3. От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка.

Участникът обаче не е извършил изчисленията коректно и точно, като са допуснати съществени отклонения.

Допуснати са несъответствия и между офертираните единична цена и обща стойност по следните позиции от приложената Остойностената количествената сметка за доставка на обзавеждане и принадлежности в Детска градина „Буратино“, гр. Смолян, както следва:

**Предложение на участника:**

№	Наименование	мярка	к-во	ед. цена (лева)	стойност (лева)
1	2	3	4	5	6
12	Долен бял кухненски шкаф ДБ 100 изр.от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS и термоустойчив плот	бр.	6	<u>230</u>	<u>1610</u>
42	Стенен рафт изр. от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS 120 см - бял	бр.	2	<u>120</u>	<u>120</u>

**Вариант 1:**

Ако за меродавна следва да бъде приета посочената от участника единичната цена за отделните единици мебелировка, предложението му по посочените позиции следва да изглежда, както следва:



Проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

№	Наименование	мярка	к-во	ед. цена (лева)	стойност (лева)
1	2	3	4	5	6
12	Долен бял кухненски шкаф ДБ 100 изр.от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS и термоустойчив плот	бр.	6	230	<u>1380</u>
42	Стенен рафт изр. от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS 120 см - бял	бр.	2	120	<u>240</u>

В този случай обаче общата цена за доставка на обзавеждане и принадлежности в Детска градина „Буратино“, гр. Смолян следва да бъде 40 096.15 лева /словом четиридесет хиляди деветдесет и шест лева и петнадесет стотинки/ без ДДС, а не офертираната от участника – 40 206.15 лева /словом четиридесет хиляди двеста и шест лева и петнадесет стотинки/ без ДДС. Това от своя страна е свързано и с несъответствие на общата цена за изпълнение на поръчката, доколкото същата следва да бъде 134 971.15 лева /словом сто тридесет и четири хиляди девестотин седемдесет и един лева и петнадесет стотинки / без ДДС, а не офертираната от участника - 135 081.15 лева /словом сто тридесет и пет хиляди осемдесет и един лева и петнадесет стотинки/ без ДДС.

#### Вариант 2:

Ако за меродавна следва да бъде приета посочената от участника обща стойност по отделните позиции, предложението му за единична цена за отделните единици мебелировка следва да изглежда, както следва:

№	Наименование	мярка	к-во	ед. цена (лева)	стойност (лева)
1	2	3	4	5	6
12	Долен бял кухненски шкаф ДБ 100 изр.от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS и термоустойчив плот	бр.	6	<u>268.33(3)</u>	1610
42	Стенен рафт изр. от 18мм ПДЧ с меламиново покритие и 2 мм кант ABS 120 см - бял	бр.	2	<u>60</u>	120

В т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, възложителят изрично е указал, че при остойностяването на количествените сметки всеки участник следва да извърши изчисленията точно и коректно, като стойностите следва да са закръглени до втория знак след десетичната запетая. В резултат на допуснатите пропуски и несъответствия комисията не би могла да установи действителната воля на участника по отношение на цената за изпълнение на поръчката и вместо него да определи нови единични цени за отделните единици мебелировка или нова обща цена за изпълнение на поръчката. Посочените обстоятелства обуславят нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия. При констатираното несъответствие в ценовото предложение се препятства възможността за допускане на офертата, установяване на действителната воля на участника по отношение на цената за изпълнение на поръчката и извършване на правилното оценяване на офертата по показателя *Цена за изпълнение на поръчката(O1)*, определяне на общата комплексна оценка и класиране съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка .



Проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

	<p><b><u>Заклучение на комисията:</u></b> Членовете на комисията единодушно решиха офертата да не бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка.</p>
1.4.	<p style="text-align: center;"><b>„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД</b></p> <p><b><u>Констатация на комисията:</u></b> От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p> <p><b><u>Заклучение на комисията:</u></b> Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка и класиране.</p>
1.5.	<p style="text-align: center;"><b>„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД</b></p> <p><b><u>Констатация на комисията:</u></b> От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p> <p><b><u>Заклучение на комисията:</u></b> Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка и класиране.</p>
1.6.	<p style="text-align: center;"><b>„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД</b></p> <p><b><u>Констатация на комисията:</u></b> От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p> <p><b><u>Заклучение на комисията:</u></b> Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка и класиране.</p>



	<b>„АМО“ ЕООД</b>
1.7.	<p><b><u>Констатация на комисията:</u></b> От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p> <p><b><u>Заключение на комисията:</u></b> Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка и класиране.</p>
	<b>„КЕМИ ДИЗАЙН“ ООД</b>
1.8.	<p><b><u>Констатация на комисията:</u></b> От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p> <p><b><u>Заключение на комисията:</u></b> Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка и класиране.</p>
	<b>„ОФИС ЛИНИЯ“ ЕООД</b>
1.9.	<p><b><u>Констатация на комисията:</u></b> От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи съгласно т.6.6 от Раздел V „Указания за подготовка на офертата“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p> <p><b><u>Заключение на комисията:</u></b> Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на ценовото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка и класиране.</p>

2. След като беше извършена проверка за съответствието на ценовите предложения на участниците с предварително обявените условия на поръчката преди да извърши оценка на допуснатите оферти по показателя *Цена за изпълнение на поръчката (O1)* и класиране комисията пристъпи към проверка относно наличието на необичайно благоприятни оферти, при което направи следните констатации:





Проект „BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

Не е налице оферта, която да съдържа предложение, свързано с цена („Ценово предложение“), което подлежи на оценяване и да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка („Цена за изпълнение на поръчката“).

3. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по показателя *Цена за изпълнение на поръчката (O1)* и класиране съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите.

3.1. Резултатите от прилагане на формулата за оценка на допуснатите оферти на участниците по показателя *Цена за изпълнение на поръчката (O1)* са закрепени таблично както следва:

<b>Оценяван участник:</b>	<b>Предложена цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС</b>	<b>Оценка по показателя Цена за изпълнение на поръчката (O1)</b>
„КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД	110 761.72 лв.	46.40 точки
„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД	102 797.54 лв.	50 точки
„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	124 447.84 лв.	41.30 точки
„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД	117 934.65 лв.	43.58 точки
„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	135 004.53 лв.	38.07 точки
„АМО“ ЕООД	108 225 лв.	47.49 точки
„КЕМИ ДИЗАЙН“ ООД	124 757 лв.	41.20 точки
„ОФИС ЛИНИЯ“ ЕООД	105 860.40 лв.	48.55 точки

**Мотиви:**  
Посочените оценки са получени в резултат на прилагане на формулата за оценка по посочения показател и ценови предложения на оценяваните участници, описани в настоящия протокол от работата на комисията.

7.2. Резултатите от прилагане на формулата за определяне на общата комплексна оценка на допуснатите оферти на участниците са закрепени таблично, както следва:

<b>Оценяван участник</b>	<b>Оценка по показателя Цена за изпълнение на поръчката (O1)</b>	<b>Оценка по показателя Срок за изпълнение на доставката (O2)</b>	<b>Оценка по показателя Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените обзавеждане и принадлежности (O3)</b>	<b>Обща комплексна оценка (КО)</b>
„КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД	46.40 точки	2.50 точки	20 точки	<b>68.90 точки</b>
„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД	50 точки	6 точки	20 точки	<b>76 точки</b>



Проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

<b>„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД</b>	41.30 точки	30 точки	20 точки	<b>91.30 точки</b>
<b>„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД</b>	43.58 точки	30 точки	20 точки	<b>93.58 точки</b>
<b>„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД</b>	38.07 точки	30 точки	20 точки	<b>88.07 точки</b>
<b>„АМО“ ЕООД</b>	47.49 точки	30 точки	20 точки	<b>97.49 точки</b>
<b>„КЕМИ ДИЗАЙН“ ООД</b>	41.20 точки	30 точки	20 точки	<b>91.20 точки</b>
<b>„ОФИС ЛИНИЯ“ ЕООД</b>	48.55 точки	1 точка	20 точки	<b>69.55 точки</b>

**Мотиви:**

Посочените оценки са получени в резултат от прилагане на формулата на комплексна оценка и получени оценки от допуснатите участници по показателите за оценка, описани в настоящия и предходния протокол от работата на комисията.

**Не е налице особено мнение на членове от комисията.**

**Въз основа на подадените оферти и изложените в настоящия протокол мотиви комисията единодушно**

## РЕШИ:

**I.** На основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и изложените в настоящия протокол мотиви, комисията предлага за отстаряване следния участник:

**ЕТ „МИРА 2000 - ПЕТЯ ЯВАШЕВА“.**

**II.** На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП класира участниците в процедурта, както следва:

Класиране	Участник	Обща комплексна оценка
Първо място	„АМО“ ЕООД	97.49 точки
Второ място	„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД	93.58 точки
Трето място	„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	91.30 точки
Четвърто място	„КЕМИ ДИЗАЙН“ ООД	91.20 точки
Пето място	„ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД	88.07 точки
Шесто място	„БЪЛГАРСКА УЧИЛИЩНА ИНДУСТРИЯ“ ООД	76 точки
Седмо място	„ОФИС ЛИНИЯ“ ЕООД	69.55 точки
Осмо място	„КАН-УЧТЕХСПОРТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД	68.90 точки



**III.** Предлага на възложителя сключване на договор с класирания на първо място участник - „АМО“ ЕООД, при следните съществени условия съгласно подадената оферта, описани в протоколите от работата на комисията, както следва:

- ❖ Цена за изпълнение на поръчката: **108 225 лева** /словом сто и осем хиляди двеста двадесет и пет лева/ **без ДДС**;
- ❖ Срок за изпълнение на доставката: **1** /словом един/ **календарен ден** от датата на подписване на договора за изпълнение;
- ❖ Гаранционен срок на доставените обзавеждане и принадлежности: **18** /словом осемнадесет/ **месец**, считани от датата на подписване на приемо-предавателен протокол между страните (възложител и изпълнител) за приемане на изпълнението на доставката съгласно условията на договора за обществената поръчка;
- ❖ Срок за отстраняване на несъответствия (недостатъци/дефекти/повреди) на доставените обзавеждане и принадлежности: **1** /словом един/ **календарен ден** от датата на получаване от изпълнителя на рекламационното съобщение на възложителя.

Настоящият протокол е технически съставен на 28.11.2018 г.

<b>Комисия в състав:</b>		
<b>Председател и член:</b>	<b>Станка Делирадева /подпис/*</b>	
<b>Членове</b>	<b>Румен Романов /подпис/*</b>	<b>Стефка Росенова /подпис/*</b>
	<b>Василка Гатешка /подпис/*</b>	<b>Розета Буйкова /подпис/*</b>

*Този документ е създаден в рамките на проект „№BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.*

**\* Забележка: Налице са положени от членовете на комисията подписи, заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2 и чл.23 от Закона за защита на личните данни.**