



ОБЩИНА СМОЛЯН

MUNICIPALITY OF SMOLYAN

бул. България 12, 4700 Смолян, България

Bulgaria, 4700 Smolyan, 12 Bulgaria blvd

Тел/tel: +359/301/626-62, Факс/fax: +359/301/624-26

e-mail: obshтина_smolyan@abv.bg, www.smolyan.bg

РЕШЕНИЕ

№ 11 / 01.06.2018 г., гр. Смолян

На основание чл.22, ал.1, т.6, ал.5 и ал.9 и чл.108, т.1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, във връзка с решение № 15 от 12.10.2017 г. на кмета на община Смолян за откриване на процедура по възлагане на обществена поръчка за строителство на ниска стойност по реда на Глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„СТРОИТЕЛСТВО НА ПЪТ Ш - 863 - СОКОЛОВЦИ -МОМЧИЛОВЦИ - БАНИТЕ - УЧАСТЪК СЕЛО ВНЕВО, М. ТЕРЗИЙСКА“**, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00092-2017-0010 и публикувано заедно с одобрените с него обявление за обществена поръчка и документация на интернет сайта на възложителя – профил на купувача: <https://www.smolyan.bg/bg/menu/content/2128>, и след като взех предвид действията на назначената със Заповеди № № ОП-57 / 14.11.2017г. и ОП-11 / 30.04.2018г. комисия, протоколирани, както следва: протокол № 1 от 14.11.2017 г., протокол № 2 от 02.02.2018 г., протокол № 3 от 26.04.2018 г., протокол № 4 от 14.05.2018 г. и протокол № 5 от 28.05.2018 г., изготвени и предадени ми с изискуемите документи към него на 01.06.2018 г. и утвърден от мен на 01.06.2018 г., всички публикувани на интернет сайта на община Смолян – профил на купувача: <https://www.smolyan.bg/bg/menu/content/2128>

І. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО

на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка за строителство на ниска стойност по реда на Глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„СТРОИТЕЛСТВО НА ПЪТ Ш - 863 - СОКОЛОВЦИ -МОМЧИЛОВЦИ - БАНИТЕ - УЧАСТЪК СЕЛО ВНЕВО, М. ТЕРЗИЙСКА“**, както следва:

Класиране	Участник	Комплексна оценка /КО/
І място	„ГАРАНТ СТРОЙ“ ЕООД	100 точки

Мотиви:

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената комисия за разглеждане на офертите по отношение направения подбор, дадените от нея оценки и извършеното класиране съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите, изложени в протоколите от работата на комисията.



По отношение на критериите за подбор и изискванията към личното състояние на класираните участници не е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително не е налице нередовност или фактическа грешка:

Класираният участник е представил надлежно изготвени Опис на представените документи и Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на закона и условията на възложителя и същите са редовни, като поради неприложимостта им не са представени документи за доказване на предприетите мерки за надеждност и копие от документ за създаване на обединение.

С представения Единен европейски документ за обществени поръчки класираният участник е удостоверил: Съответствието си с изискванията към личното състояние на участниците, закрепени в Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 2 от Раздел II „Изисквания към участниците – лично състояние“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е декларирал в съответните указани раздели на Част III от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не е налице никое от обстоятелствата за отстраняване по чл.54, ал.1 и чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП; Липсата на основанията за изключване, които са предвидени в националното законодателство и документацията за обществената поръчка, а именно, че за него не са налице обстоятелствата за отстраняване по Раздел VI.3 от обявлението за обществената поръчка и т.7 от Раздел I „Участници“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, като изрично е посочил в Част III, Раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че за него не се прилагат специфичните национални основания за изключване, които са посочени в обявлението или в документацията за обществената поръчка, включващи липса на свързаност с друг участник в процедурата и на обстоятелствата за отстраняване по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; Съответствието си с критериите за подбор, закрепени в Раздел III.1.1 и поле „Изисквано минимално/ни ниво/а“ от Раздел III.1.3 от обявлението за обществената поръчка и т.1 и 3 от Раздел III „Изисквания към участниците – критерии за подбор (минимални изисквания за допустимост)“ от Указания за подготовка на офертата и ред за провеждане на процедурата, представляващи Книга II, неразделна част от документацията за обществена поръчка, а именно: Доказал е, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя за изпълнение на строежи с обхват, отговарящ на вида на строежа, предмет на обществената поръчка, както и на категорията му, съгласно чл.137, ал.1, т.3, буква „а“ от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ във връзка с чл.6, ал.1, т.1 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството /обн., ДВ, бр. 72 от 15.08.2003 г./ - в Част IV, раздел А, т.1 от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) класираният участник е попълнил информация за вписването си в Централния професионален регистър на строителя, с което е удостоверил своята годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност (за което и от комисията е извършена справка в Централния професионален регистър на строителя на интернет страницата на Камарата на строителите в България - <http://register.ksb.bg/>); Доказал е, че прилага в строителната си дейност системи за управление на качеството и системи или стандарти за опазване на околната среда съответно по стандарти, както следва: EN ISO 9001 и EN ISO 14001, за което да има издадени валидни сертификати с предмет, съдържащ строителство - в Част IV, раздел Г от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) класираният участник е попълнил информация за наличие на сертификати, удостоверяващи покриването на стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, като точно се е позовал на съответните документи с посочване за всеки сертификат на данни за вид, номер, валидност, обхват на сертификация, уеб адрес, орган или служба, издаващ сертификата, в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на класирания участник в останалите части на техническото предложение и

ценовото предложение с приложенията към тях е валидна и съобразена с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.

На база на разглеждане на предложението по показателите за оценка на офертите класираният участник е оценен от комисията съгласно утвърдената методика за оценка на офертите, за което са изложени подробни и относими мотиви, които изцяло възприемам.

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за извършване на направеното класиране, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповеди на кмета на община Смолян № № ОП-57 / 14.11.2017г. и ОП-11 / 30.04.2018г., към които препращам.

Въз основа на гореизложеното

II. ОПРЕДЕЛЯМ

За изпълнител в процедура по възлагане на обществена поръчка за строителство на ниска стойност по реда на Глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„СТРОИТЕЛСТВО НА ПЪТ III - 863 - СОКОЛОВЦИ -МОМЧИЛОВЦИ - БАНИТЕ - УЧАСТЪК СЕЛО ВИЕВО, М. ТЕРЗИЙСКА“**, класирания на първо място участник, както следва:

Участник, определен за изпълнител	Комплексна оценка /КО/
„ГАРАНТ СТРОЙ“ ЕООД	100 точки

като договорът за изпълнение да се сключи при съществените обективирани условия съгласно подадената оферта, описани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповеди на кмета на община Смолян № № ОП-57 / 14.11.2017г. и ОП-11 / 30.04.2018г., към които препращам.

III. ОТСТРАНЯВАМ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ ОТ УЧАСТИЕ

в процедура по възлагане на обществена поръчка за строителство на ниска стойност по реда на Глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„СТРОИТЕЛСТВО НА ПЪТ III - 863 - СОКОЛОВЦИ -МОМЧИЛОВЦИ - БАНИТЕ - УЧАСТЪК СЕЛО ВИЕВО, М. ТЕРЗИЙСКА“**, както следва:

1. „ИСА 2000“ ЕООД
<u>Основание за отстраняване на участника от процедурата:</u> чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП.
<u>Мотиви:</u> Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената от мен комисия за разглеждане на представената оферта и проверка за нейното съответствие с предварително обявените условия. Офертата на участника в частта на техническото предложение с приложенията към него не е валидна и съобразена с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя. Предложеният линеен график не отразява технологичната последователност,

взаимозависимост, технологично време за изчакване между отделните видове строително-монтажни работи, защото:

В Част „Съоръжения“ Позиция № 6 „Кофраж в основи за фундаменти“ е предвидена да се изпълни от 09.01.18г. до 02.02.18г., Позиция № 10 „Полагане на бетон В15 в основи за фундаменти“ е предвидена да се изпълни от 10.01.18г. до 05.02.18г. и Позиция № 7 „Кофраж за стени с прави повърхнини“ е предвидена да се изпълни от 11.01.18г. до 13.02.18г. Предвижданията не са съобразени с технологичното време за изчакване за набиране на минималната якост на бетона и декофриране на фундаментите на стената, както и с направата на кофража за тялото ѝ.

Друго несъответствие се наблюдава при изпълнението на Позиция № 11 „Полагане на бетон В15 за стени“, което е предвидено да се изпълни от 12.01.18г. до 13.02.18г., а позицията № 16 „Еднократно намазване с битум“ е предвидена да се изпълни от 15.01.18г. до 14.02.18г. Предвижданията не са съобразени с технологичното време за изчакване за декофриране на тялото на стената и съхненето на бетона, тъй като битумът се полага върху гладка, суха и обезпрашена основа. Следващо несъответствие представлява: Позиция № 10 „Полагане на бетон В15 в основи за фундаменти“ е предвидена да се изпълни от 10.01.18г. до 05.02.18г., а Позиция № 15 „Изработка и монтаж на армировка“ е предвидена да се изпълни от 12.01.18г. до 13.02.18г. Съгласно детайлите в проекта армировката е предвидена да се положи за връзка между фундамента и тялото на стената, както и по височина при работните фуги на тялото ѝ. Предвиждането на участника не е съобразено с детайлите в инвестиционния проект, тъй като армировката за връзка между фундамент и тяло на стена трябва да се положи в прясно положения бетон за основи.

Несъответствие с правилната технология за изпълнение се наблюдава и при изпълнение на Позиция № 19 „Дрениращ материал за обратно засипване“, която е предвидено да се изпълни от 17.01.18г. до 16.02.18г., а Позиция № 23 „Направа насип от почва с ъгъл на вътрешно триене $>35 \gamma=1,7 \text{ т/м}^3$ - уплътнен“ е предвидена да се изпълни от 16.01.18г. до 15.02.18г. Съгласно детайлите в проекта е предвидено първо да се положи дрениращият материал за обратна засипка, след което да се направи насипът от почва. Предвиждането на участника не е съобразено с инвестиционния проект.

Въз основа на изложеното считам, че в предложения график при определянето на периодите на изпълнение на всеки вид строителни работи и тяхната последователност на изпълнение участникът не е отчетел технологичните (произтичащи от правилната технология) зависимости между работите на конкретния обект – предмет на поръчката, което е предпоставка за некачествено изпълнение.

Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му. Посочените обстоятелства обуславят нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия. При констатираното несъответствие в техническото предложение се препятства възможността за допускане на офертата, тъй като тя не съдържа в себе си гаранции за изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за отстраняване на участника от процедурата, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповеди на кмета на община Смолян № № ОП-57 / 14.11.2017г. и ОП-11 / 30.04.2018г., към които препращам.

2. „АРТСТРОЙ“ ООД

Основание за отстраняване на участника от процедурата:

чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП.

Мотиви:

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената от мен комисия за разглеждане на представената оферта и проверка за нейното съответствие с предварително обявените условия.

Офертата на участника в частта на техническото предложение с приложенията към него не е валидна и съобразена с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.

Предложените в линейния график технологичната последователност, взаимозависимост, технологичното време за изчакване между отделните видове строително-монтажни работи обаче не са съобразени с инвестиционния проект и количествената сметка: така например участникът предвижда в част „Съоръжения“, Позиция № 8 „Оставащ кофраж във фуги“ да се изпълни от 18.12.17г. до 18.01.18г., Позиция № 10 „Полагане на бетон В15 в основи за фундаменти“ е предвидена да се изпълни от 13.12.17г. до 05.01.18г. и Позиция № 6 „Кофраж в основи за фундаменти“ е предвидена да се изпълни от 11.12.17г. до 05.01.18г. Оставащият кофраж технологично трябва да се изпълни едновременно с направата на кофража за основи и за тяло на стените, преди наливане на бетона в основи и в тялото на стените, тъй като той е оставащ и се закрепва на затварящата кофражна страница на всяка ламела. Друго несъответствие е, че участникът предвижда в част „Съоръжения“, Позиция № 6 „Кофраж в основи за фундаменти“ е предвидена да се изпълни от 11.12.17г. до 05.01.18г., Позиция № 7 „Кофраж за стени с прави повърхности“ е предвидена да се изпълни от 14.12.17г. до 23.01.18г., Позиция № 10 „Полагане на бетон В15 в основи за фундаменти“ е предвидена да се изпълни от 13.12.17г. до 05.01.18г. и Позиция № 11 „Полагане на бетон В15 за стени“ е предвидена да се изпълни от 14.12.17г. до 19.01.18г. Не е съобразено технологичното време на изчакване за набиране на минимална декофражна якост на бетона в основи, за да се изпълни кофражът на тялото на стената и да се положи бетонът за тялото на стената. Следващо несъответствие е, че участникът предвижда Позиция № 10 „Полагане на бетон В15 в основи за фундаменти“ да се изпълни от 13.12.17г. до 05.01.18г., Позиция № 11 „Полагане на бетон В15 за стени“ да се изпълни от 14.12.17г. до 19.01.18г., а Позиция № 12 „Превоз на бетон“ да се изпълни 27.12.18г. до 19.01.18г. Предвиждането на участника не е съобразено с полагането на бетон в основи и тяло на стена. Участникът предвижда Позиция № 6 „Кофраж в основи за фундаменти“ да се изпълни от 11.12.17г. до 05.01.18г., Позиция № 10 „Полагане на бетон В15 в основи за фундаменти“ да се изпълни от 13.12.17г. до 05.01.18г. и Позиция № 13 „почистване на цокълна фуга“ да се изпълни от 08.12.17г. до 29.12.17г. Предвиждането на участника е технологично неправилно, тъй като първо се прави кофражът за основи, след което се полага бетонът за основи, след набиране на минимална декофражна якост се декофрира, след което се почиства цокълната фуга. Участникът предвижда Позиция № 14 „Барбакани Ф110“ да се изпълнят от 18.12.17г. до 18.01.18г., а Позиция № 11 „Полагане на бетон В15 за стени“ да се изпълни от 14.12.17г. до 19.01.18г. Технологично правилно е първо да се положат барбаканите, след което да се бетонира. Участникът предвижда Позиция № 17 „Трамбована глина 20см“ да се изпълни от 02.01.18г. до 07.02.18г., Позиция № 19 „Дренаращ материал за обратно засипване“ да се изпълни от 03.01.18г. до 25.01.18г., Позиция № 23 „Направа насип от почва с ъгъл на вътрешно триене $>35 \gamma=1,7 \text{ т/м}^3$ - уплътнен“ да се изпълни от 03.01.18г. до 26.01.18г., Позиция № 21 „Доставка и полагане на пясък под облицовка“ от 02.01.18г. до 31.01.18г. и Позиция № 20 „Облицовка с ломен камък с деб. 15см“ от 03.01.18г. до 01.02.18г. Предвиждането на участника не е съобразено с детайлите в инвестиционния проект. В тях е показано, че първо се полага трамбованата глина на пластове 20см, след което се полага дренащият материал за обратно засипване, следва направа на насип, след това се прави пясъчна подложка за облицовка от ломен камък, след което се полага и самия камък.

Представени са диаграми на работната ръка и диаграми на механизацията. Участникът предлага диаграмата на работната ръка, разпределена спрямо квалификацията на заетите работници. В линейния график фигурира „Работник пътен“, за който няма представена отделна диаграма на работната ръка. Отчитам този факт като поредно несъответствие със заложените изисквания на възложителя.

Въз основа на изложеното считам, че в предложения график при определянето на

периодите на изпълнение на всеки вид строителни работи и тяхната последователност на изпълнение участникът не е отчел технологичните (произтичащи от правилната технология) зависимости между работите на конкретния обект – предмет на поръчката, което е предпоставка за некачествено изпълнение.

Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му. Посочените обстоятелства обуславят нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия. При констатираното несъответствие в техническото предложение се препятства възможността за допускане на офертата, тъй като тя не съдържа в себе си гаранции за изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за отстраняване на участника от процедурата, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповеди на кмета на община Смолян № № ОП-57 / 14.11.2017г. и ОП-11 / 30.04.2018г., към които препращам.

3. „МИНЕРАЛ“ ЕООД

Основание за отстраняване на участника от процедурата:

чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП във връзка с чл.101, ал.5 от ЗОП.

Мотиви:

Възприемам и изцяло потвърждавам мотивите на назначената от мен комисия за разглеждане на представената оферта и проверка за нейното съответствие с предварително обявените условия.

Офертата на участника в частта на техническото предложение с приложенията към него не е валидна и съобразена с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.

Предложените в линейния график технологичната последователност, взаимозависимост, технологичното време за изчакване между отделните видове строително-монтажни работи не са съобразени с инвестиционния проект и количествената сметка, в следните аспекти: В Част „Съоръжения“, Позиция № 6 „Кюфраж в основи за фундаменти“ е предвидена да се изпълни от 3-ти до 6-ти календарен ден, Позиция № 9 „Полагане бетон В 7,5 в основи /подложен бетон М10/ е предвидена да се изпълни от 3-ти до 4-ти календарен ден. Предвиждането на участника не е технологично съобразено, тъй като не е технологично възможно току що положеният подложен бетон да набере достатъчна якост, за да се изпълни и кофражът за фундамента в един и същи ден. Участникът предлага Позиция № 10 „Полагане на бетон клас В15 в основи за фундаменти“ да се изпълни от 4-ти до 7-ми календарен ден, Позиция № 11 „Полагане на бетон клас В 15 за стени“ да се изпълни от 4-ти до 14-ти ден. Предвиждането на участника не е съобразено с правилната технология на изпълнение на бетонови и кофражни работи, тъй като той предлага полагането на бетона във фундамент и в тялото на стената да се изпълни в един и същи календарен ден. За да се декофрира фундаментът, са необходими минимум три календарни дни, в които положеният в кофражната форма бетон да набере необходимата минимална декофражна якост. Участникът предвижда Позиция № 13 „Почистване на цокълна fuga“ да се изпълни от 14-ти до 15-ти календарен ден, Позиция № 10 „Полагане на бетон клас В15 в основи за фундаменти“ да се изпълни от 4-ти до 7-ми календарен ден, Позиция № 11 „Полагане на бетон клас В 15 за стени“ да се изпълни от 4-ти до 14-ти ден, т.е. след като вече е положен бетонът за тялото на стената. Цокълната fuga или т.н. работна fuga е fugата между основите на стената и тялото ѝ, т.е. предвиждането на участника не е технологично съобразено. Участникът предвижда Позиция № 15 „Изработка и монтаж на армировка“ да се изпълняват от 3-ти до 14-ти календарен ден, а Позиция № 10 „Полагане на бетон клас В15 в основи за фундаменти“ да се изпълни от 4-ти до 7-ми

календарен ден. Технологично правилно е армировката да се положи в прясно излетия бетон за основи, а не преди това, както предвижда участника. Участникът предвижда Позиция № 14 „Барбакани Ф110“ да се изпълняват от 3-ти до 14-ти календарен ден, а Позиция №7 „Кофраж за стени с прави повърхнини“ е предвидена да се изпълни от 4-ти до 13-ти ден. Съгласно детайлите в инвестиционния проект барбаканите са разположени в тялото на стената и не е технологично правилно да се положат преди направата на кофража за тялото на стената. Участникът предвижда Позиция № 10 „Полагане на бетон клас В15 в основи за фундаменти“ да се изпълни от 4-ти до 7-ми календарен ден, Позиция № 11 „Полагане на бетон клас В 15 за стени“ да се изпълни от 4-ти до 14-ти ден, Позиция № 16 „Еднократно намазване с битум“ от 3-ти до 14-ти ден. Съгласно техническите спецификации на Възложителя битумът се полага върху чиста, суха, обезпрашена бетонова основа. Предвижданията на участника са, че битумът ще се полага преди и по време на бетониране, което е в противоречие с правилната технология на изпълнение и с изискванията на Възложителя. Позиция № 17 „Трамбована глина 20 см“ е предвидена да се изпълни от 15-ти до 16-ти ден, Позиция № 18 „Дренаж от ръчно реден камък за стени“ и Позиция № 19 „Дренаж материал за обратно засипване“ са предвидени да се изпълнят съответно от 4-ти до 16-ти ден и от 4-ти до 15-ти ден, Позиция № 23 „Направа насип от почва с ъгъл на вътрешно триене $>35 \gamma=1,7 \text{ т/м}^3$ - уплътнен“ е предвидена да се изпълни от 17-ти до 19-ти ден, Позиция № 21 „Доставка и полагане пясък под облицовка“ е предвидена да се изпълни от 15-ти до 30-ти ден, както и Позиция № 22 „Облицовка с ломен камък с деб. 15см. Съгласно детайлите в проекта е предвидено първо да се положи глината, след това дренажът и дренажният материал за обратна засипка, след което да се направи насипът от почва, пясъчната подложка и облицовката от ломен камък. Предвиждането на участника не е съобразено с детайлите в инвестиционния проект. Също така не е технологично съобразено обратната засипка зад стени да се изпълнява едновременно с полагане на бетона в стени.

Въз основа на изложеното считам, че в предложения график при определянето на периодите на изпълнение на всеки вид строителни работи и тяхната последователност на изпълнение участникът не е отчетел технологичните (произтичащи от правилната технология) зависимости между работите на конкретния обект – предмет на поръчката, което е предпоставка за некачествено изпълнение.

Техническото предложение на участника не съответства на предварително обявените от възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му. Посочените обстоятелства обуславят нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия. При констатираното несъответствие в техническото предложение се препятства възможността за допускане на офертата, тъй като тя не съдържа в себе си гаранции за изпълнение съгласно изискванията на възложителя.

Отделно от изложеното са налице несъответствия и в предложената от участника Стратегия за управление на риска. По същество, указаните от Възложителя в документацията за участие рискове не са идентифицирани в цялост, като само спрямо времевите рискове е налице изложение, съдържащо анализ в следния обхват: Вероятност от настъпване на риска, Очаквано въздействие на риска, Стойност на риска, Дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, Мерки за предотвратяване и намаляване на риска, Мерки за намаляване на последиците/ въздействието при настъпване на риска, стратегия за преодоляване и/или намаляване на последиците от настъпил риск. В стратегията за управление на риска участникът не е анализирал дефинираните от възложителя рискове, свързани с качеството на изпълнението: - Влагане в строителството на материали, детайли, конструкции и/или изделия, които не съответстват на изискванията на възложителя; - Неспазване на технологията за изпълнение на отделни видове строителни работи. По отношение на посочените качествени рискове участникът не е описал формите на тяхното проявление, вероятността от възникване и степента на влияние, мерки за предотвратяване на настъпването и за минимизиране/елиминирание на последиците при настъпване, така че договорът да бъде

завършен в определените в техническите спецификации обем, качество, срок и съгласно изискванията на възложителя. За никой от дефинираните от възложителя рискове участникът не е предвидил мерки/дейности за мониторинг на риска и за контрол на изпълнението на предложените мерки. Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Участникът е разгледал други рискове, които не са идентифицирани от възложителя – Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта; Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя; Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население; Липса /недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; Промени в законодателството на Република България във връзка с наблюдението и отчитането на дейностите по договора; Преразход на материален и/или финансов ресурс в хода на изпълнение на проекта; Значително увеличение на цените на горивата и материалите (хиперинфлация); Обществено недоволство /митинги, стачки, блокиране на пътища; Рискове за изпълнението при изпълнение на конкретна дейност; Причиняване на имуществени щети на трети лица; Кражба на материали и техника. При констатираното несъответствие в техническото предложение се препятства възможността освен за допускане на офертата, така и за извършване на правилното ѝ оценяване в съответствие с утвърдената методика от възложителя, доколкото утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите по показател *Управление на риска* (ОЗ) предполага изготвената от участника стратегия за управление на риска да съдържа анализ на всички дефинирани от възложителя рискове, в това число минимум една мярка за предотвратяване на настъпването и минимум една мярка за минимизиране/елиминирание на последиците при настъпване на всеки един риск, както и мерки/дейности за мониторинг на риска и за контрол на изпълнението на предложените мерки.

Въз основа на изложеното считам, че са налице предвидените в закона и документацията за обществената поръчка предпоставки за отстраняване на участника от процедурата, които обстоятелства са детайлно и изчерпателно описани и подробно мотивирани в протоколите от работата на комисията, назначена със Заповеди на кмета на община Смолян № № ОП-57 / 14.11.2017г. и ОП-11 / 30.04.2018г., към които препращам.

Решението да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува в профила на купувача съгласно изискванията на чл.43 от ЗОП и чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията ¹.

/подпис и печат/*

МАРИН ТАШЕВ ЗАХАРИЕВ

Заместник-кмет в Община Смолян

оправомощен със Заповед за заместване № РД-0465/28.05.2018г. на кмета на Община Смолян

***Забележка: Налице са положени подпис и печат, като същите са заличени на основание чл. 42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл. 2 и чл. 23 от Закона за защита на личните данни.**

¹ Орган, отговарящ за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

гр. София, бул. Витоша № 18

тел.: (02) 935 61 13, факс: (02) 980 73 15

www.cpc.bg, e-mail: cpcadmin@cpc.bg