



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

ПРОТОКОЛ № 7

за разглеждане на обосновките на предложените цени за изпълнение в процедура по възлагане на обществена поръчка за услуга на ниска стойност по реда на Глава XXV от ЗОП – чрез публично състезание, с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВО В ГРАД СМОЛЯН, СВЪРЗАНО С РЕМОНТ И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА УЛИЦИ И НАДЛЕЗИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ГРАДСКАТА СРЕДА И ОБНОВЯВАНЕ НА ЕНЕРГИЙНАТА ЕФЕКТИВНОСТ НА ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА“**, чието изпълнение е разделено на следните обособени позиции: Обособена позиция 1. Упражняване на строителен надзор при реконструкция на улици на територията на град Смолян: ул. Беклийца от о.т.1876 до о.т.1772, ул. Евридика от о.т.4398 до о.т.2250, ул. Зорница от о.т.130 до о.т.241 и ул. Спортна от о.т.1997 до о.т.2412; Обособена позиция 2. Упражняване на строителен надзор при рехабилитация и ремонт на надлези и изграждане и възстановяване на пешеходна връзка и детска площадка на територията на град Смолян: надлез над бул. България /от МБАЛ „д-р Братан Шукеров“ до „ЛИДЛ“/, надлез над бул. България /от Община Смолян до х-л „Смолян“/, надлез над ул. арх. Петър Петров /зад общината/, надлез над ул. Дичо Петров /до Родопски драматичен театър „Николай Хайтов“/, пешеходна връзка /стълбище/ от ул. Снежанка до ул. Добруджа и детска площадка над автогарата; Обособена позиция 3. Упражняване на строителен надзор при основен ремонт на Детска градина „Буратино“, град Смолян“ и цялостен ремонт на Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, град Смолян, включващ мерки за енергийна ефективност и система за видеонаблюдение, както и изграждане на нов физкултурен салон; Обособена позиция 4. Упражняване на строителен надзор при обновяване на дворни пространства и спортни площадки на ГПЧЕ и VI ОУ „Иван Вазов“ и на VII СОУ „Отец Пайсий“ на територията на град Смолян, която обществена поръчка е открита с решение на възложителя № 8 от 13.06.2017 г., вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00092-2017-0006 и публикувано заедно с одобрените с него обявление за обществена поръчка и документация на интернет сайта на община Смолян – профил на купувача: <http://www.smolyan.bg/bg/menu/content/2030>

Днес, 02.10.2017 г., в 16:00 часа, в заседателна зала № 343, находяща се на третия етаж на административната сграда на община Смолян, на адрес гр. Смолян, бул. България № 12, в изпълнение на заповеди № ОП-32/12.07.2017г., ОП-38/30.08.2017г. и ОП-39/07.09.2017г. на кмета на община Смолян се събра комисия в следния състав:



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

Председател и член на комисията:

Любомир Петров Равелов – директор на дирекция „ПНО“ в община Смолян.

Членове на комисията:

1. **инж. Васка Георгиева Караджова** – директор на дирекция СИОС в община Смолян.
2. **Златко Славчев Карамучев** – юристконсулт в дирекция ПНО в община Смолян.
3. **Стефка Желева Росенова** – главен специалист в дирекция СИОС.
4. **инж. Анастасия Василева Василева** – младши експерт в дирекция СИОС в община Смолян.
5. **Сузана Замфирова Хаджийска** – главен експерт в дирекция ФСДБ в община Смолян.
6. **Румен Федев Романов** – главен експерт в дирекция ИРТМПП в община Смолян.
7. **Ивайло Василев Стоянов** – експерт по обществени поръчки.
8. **Розета Зафирова Буйкова** – главен специалист в дирекция СИОС в община Смолян.
9. **инж. Иван Тодоров Пейков** – главен специалист в дирекция УТОС в община Смолян.
10. **Василка Димитрова Гатешка** – главен експерт в дирекция ФСДБ в община Смолян.

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.72, ал.3, чл.103, ал.3 и 5, чл.104, ал.1 и чл.181, ал.4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1.

Упражняване на строителен надзор при реконструкция на улици на територията на град Смолян: ул. Беклийца от о.т.1876 до о.т.1772, ул. Евридика от о.т.4398 до о.т.2250, ул. Зорница от о.т.130 до о.т.241 и ул. Спортна от о.т.1997 до о.т.2412.

След като беше установено, че офертата на участника „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД съдържа предложение, свързано с цена („Ценово предложение“), което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция по същия показател за оценка („Ценово предложение“), правилно с писмо с изх. № ДЛ009696 от 13.09.2017г. от участника е изискано да представи в 5-дневен срок от уведомяването подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 19 970 лева (словом деветнадесет хиляди деветстотин и седемдесет лева) без ДДС. Искането за обосновка е подписано с електронен подпис и е изпратено на 15.09.2017г. на електронната поща на участника: t_7@consultant.bg, която е посочена в представения с офертата Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Получаването на уведомлението от страна на участника е удостоверено с отговор за получаване на искането на обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП, получен на 18.09.2017г. на електронната поща на община Смолян: obshtina_smolyan@abv.bg. Преди изтичане на срока в деловодството на община Смолян с вх. № ДЛ009696_001 от 20.09.2017г. се установи, че е заведена обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката.

След подробен анализ на обосновката на „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката комисията прецени, че са налице основанията, закрепени в чл.72, ал.3, изр.3 от ЗОП, поради което обосновката следва да не бъде приета, а участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Описание на основните предвиждания на участника в представената обосновка:

По т.1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод:

Формиране на предложената цена:



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

При остойностяване на предложената цена за изпълнение на поръчката, са взети предвид:
Необходима издръжка на персонала:

- Специалистите са определени в зависимост от изискването на Възложителя и видовете дейности на поръчката;
- Заетостта за всеки специалист е определена според срока за изпълнение на поръчката;
- Участие на специалистите според максималната възможна продължителност за приключване на проекта. Месечните разходи за специалистите зависи от ангажираността им, в зависимост от графика и срока за изпълнение.

Метод на ценообразуване:

- Предложената цена за изпълнение на услугите по гореспоменатия обект е в съответствие с политиката на участника за определяне на цени. Използвани са разходния подход за ценообразуване, при който се вземат предвид всички очаквани разходи на база на дългогодишния опит и предварителното проучване на проекта;
- Използвани са основно разходите за труд, транспорт, офис разходи и материали, съгласно определения екип специалисти и тяхната заетост. Възнаграждението е съобразено и с това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят. Това води до намаляване на себестойността на услугата.

По т.2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:

- Техническият персонал по всички специалности и помощен персонал на постоянни трудови договори към фирмата;
- Наличието на собствени офиси, транспортни средства и офис оборудване в гр. Пловдив;
- Натрупания опит от организацията на работа при редица изпълнени големи обекти, подобни на обекта на поръчката, оптимизира работата и дейностите на екипа и намалява разходите.
- Натрупания опит на фирмата от работа по договори с подобни обекти - в т.ч. гр.Пловдив, гр.Варна, гр.Гурково, с.Челопеч, гр.Якоруда, гр.Сапарева баня, АМ“Тракия“, АМ „Марица“ и др.

Имайки предвид горните предпоставки, нашата ценова оферта **19 970** лв. е формирана отчитайки необходимите разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката. Направени са поэтапни разпределения на дейностите и видовете работи на формиране на отделните групи разходи и участието на всички експерти - часова ставка, транспортни разходи, логистика, консумативи и минимална печалба. Съответно стойностното изражение на разходите от общите разходи за строителен надзор има следното разпределение:

№	Длъжност	Зает ост /мес. /	Ед. цена /лв./ м./	№1 ул. Бекл ийца	№2 ул. Еври дика	№3 ул. Зорн ица	№4 ул. Спор тна	Обща цена /лв./
I								
1	Експерт по част „Пътна“ (ВОД, ОД) и част „ПБЗ“ - Ръководител на екипа	6	1 100	1400	3090	1230	1200	6920
2	Експерт по част „Геодезия“;	3	850	550	1200	470	460	2680
3	Експерт по част „Електро“, (Улично осветление и Видеонаблюдение) и част „Пожарна безопасност“	3	850	550	1200	470	460	2680
4	Експерт по част „ВиК“ и част „ПУСО“;	3	850	550	1200	470	460	2680
5	Експерт по част „Паркоустройство“;	1	650		650			650
	Сума т. I			3050	7340	2640	2580	15 610
II	Други разходи:							
	- транспортни разходи	6	500	590	1420	520	470	3 000
	- офис разходи / разходи за логистика и консумативи /	6	100	110	280	110	100	600
	Сума т. II							3600
III	Печалба							760
	ОБЩО			3900	9400	3400	3270	19 970



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

Дългогодишен опит, утвърдена организация на работа, добро познаване на нормативната база в сферата на строителството, опит при изпълнение на проекти, финансирани по европейски програми и внедрените: система за управление на качеството - ISO 9001:2015, система за управление на околната среда - ISO 14001:2004, система за управление на здравето и безопасността при работа - сертификат по OHSAS 18001:2015, Удостоверение за обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради №000274/29.03.2016г., добра репутация на фирмата и нейните специалисти, които са гарант за изпълнение на задълженията качествено, в срок и съобразно високите професионални стандарти.

Мотиви:

Така представена, тази информация не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписана в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите или за изпълнение на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или за изпълнение на строителството, спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката, по никакъв начин не са относими към категорията факти, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Обосновката на участника в голяма част е изградена върху наличието на обстоятелства, които са нормално присъщи и необходими за изпълнението на поръчката, като същите би следвало да са отчетени, предвидени и/или налични за всеки участник с оглед подготовката на офертата за участие в процедурата и осигуряване на качествено ѝ изпълнение. Всеки изпълнител на подобен договор би следвало: да има на разположение офис, транспортни средства и офис оборудване; да разполага с техническия персонал на постоянни трудови договори към фирмата; да е определил специалистите си в зависимост от професионалните им опит и компетентност и присъщи силни и слаби страни с оглед покриване на изискванията на възложителя и видовете дейности на поръчката, като да е предвидил заетост на всеки експерт за изпълнение на предвидените от него задачи според срока за изпълнение на поръчката и максималната възможна продължителност за приключване на проекта; да познава добре нормативната база в сферата на строителството.

Участникът се позовава на дългогодишен опит, в това число при изпълнение на проекти, финансирани по европейски програми, както и при работа по договори с подобни обекти на различни места (гр. Пловдив, гр. Варна, гр. Гурково, с. Челопеч, гр. Якоруда, гр. Сапарева баня, АМ „Тракия“, АМ „Марица“ и др.), добра репутация на фирмата и специалистите ѝ и утвърдена организация на работа, създаващи оптимизация на работата и дейностите на екипа и намаляване на разходите. Наличието на изпълнени услуги по упражняване на строителен надзор поначало е свързано с изискванията за подбор, а не е обективно обстоятелство, обосноваващо представянето на необичайно благоприятна оферта, а и участникът по никакъв начин не е удостоверил използването в резултата на описания опит на подход, базиран на икономически производствен процес или на техническо решение, направено при благоприятни условия или характеризиращо се с оригиналност или иновативност, което да обоснова офертирането на необичайно благоприятна цена за изпълнение. Не е представена конкретна предварително разработена методика или план на изпълнение, което би удостоверило значението на претендирания опит и би обосновоало отражението му за офертирането на изключително ниска цена за изпълнение, а участникът единствено бланкетно е посочил, че



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

притежава утвърдена организация на работа, без да е представил нейните аспекти, които повлияват с конкретни стойностни изражения финансовото му предложение. Отделно от това, всеки участник е удостоверил, че притежава правото за упражняване на строителен надзор, като една от предпоставките за това е и да разполага с нает по трудов или друг договор екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите упражняване на строителен надзор. Участникът съвсем общо и без каквато и да е конкретика споменава, че притежава организация на работа, създаващи оптимизация на работата и дейностите на екипа и намаляване на разходите. Всеки от участниците в процедурата е консултантска фирма, която е изпълнявала множество услуги по осъществяване на строителен надзор по време на строителството, като нормално за всяка от тях е да има не само изградена организация и структура на работа, но и създадена база данни, образци и готови текстове на всички видове актове, протоколи, доклади, технически паспорти и други документи, които се съставят преди започване, по време и след приключване на строителството. При наличието на изпълнени сходни ангажименти съвсем нормално е всеки участник да е създал съответна организация на работа, която да бъде приложена при изпълнението съобразно спецификите на настоящата поръчката и естеството на предоставените услуги. Както беше посочено, участникът в представената обосновка по никакъв начин не е описал в конкретика предвижданията си за организация за изпълнение на поръчката, като не е видно да предвижда използването на иновативен, изключителен, технически и формиран в резултат на описания опит подход за изпълнението. Участникът не е демонстрирал преимущества на предвижданията си за изпълнението на поръчката, което да докаже твърдението му за постигната оптимизация на процесите и дейностите и намаляване на разходите. Следователно позоваването на опита на участника и специалистите му и на създадената организация на работа без представяне на допълнителни обвързващи опита и подхода за изпълнение с предложената цена обективни обстоятелства не следва да дава преимущество на участник или да е основание за приемане на обосновката му, доколкото изтъкнатите обстоятелства са общи и относими към всички други участници.

Участникът посочва, че разполага с внедрени системи за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2015, на околната среда по стандарт ISO 14001:2004 и на безопасността при работа по стандарт BS OHSAS 18001:2015. Следва да се отбележи, че наличието на посочените внедрени системи за управление на качеството, околната среда и здравословните и безопасни условия на труд в дейността на участника по никакъв начин не обосновава оферирането на значително ниски цени за изпълнение, напротив наличието на подобна сертифицикация е свързано с редица контролни процедури и мероприятия в дейността с оглед прецизиране и осигуряване на надеждност на работния процес, което обикновено е свързано с увеличаване разходите по изпълнение. В случая не са представени или описани основните положения или конкретни процедури към функциониращата система, които да имат отражение и да намаляват разходите при работния процес, въз основа на което комисията не би могла да направи преценка за финансовото отражение върху изпълнението на претендирана система за управление. Посочените обстоятелства не са съпроводени с никакви конкретни и по-специфични предвиждания, от които да е видно създаденото предимство на финансовото предложение на участника спрямо оферираните цени от останалите участници. Изложеното обстоятелство е валидно и по отношение на позоваването от участника на наличие на удостоверение за обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради, като по никакъв начин не е видна връзката му с изпълнението по настоящата процедура и отражението му върху финансовото предложение на участника.

Участникът излага предвижданията си за определяне на ценообразуващите елементи при формиране на ценовото му предложение, като представя рекапитулация на разходите си,



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

включваща: разходи за възнаграждения на експертите с разбивка по обекти, транспортни разходи, от които е видно, че участникът предвижда да извършва пътувания на екипа специалисти в рамките на деня, офис разходи и печалба.

Участникът е посочил единствено общи принципи, от които се е ръководил при формиране на ценовото предложение, а именно: предложената цена за изпълнение на услугите е в съответствие с политиката на участника за определяне на цени, без обаче тази политика да е конкретизирана и да се представени стойностните ѝ изражения; използван е разходния подход за ценообразуване, при който се вземат предвид всички очаквани разходи на база на дългогодишния опит и предварителното проучване на проекта, без обаче да е видно как е определен размерът на очакваните разходи; използвани са основно разходите за труд, транспорт, офис разходи и материали, съгласно определения екип специалисти и тяхната заетост, без обаче отново да е видно как е определен размерът на посочените разходи. Представеният разчет за разходите по изпълнение на поръчката сам по себе си не доказва обективност при формиране на необичайно благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с което и да е от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, а единствено представлява посочване на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Не е видно как участникът е определил стойността на разходите за възнаграждения на експертите, за транспорт и за офис. Посоченият разчет не може да се приеме за обективен, тъй като по никакъв начин не е видно как са формирани посочените стойности.

Така представена, информацията в подадената обосновка не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписани в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите или за изпълнение на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или за изпълнение на строителството, спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката по никакъв начин не са относими към някоя от категорията факти, посочени в посочената разпоредба. Предложението на участника: не съдържа в себе си елемент на уникалност и творчески подход, които да не са предлагани досега от други участници в поръчки с подобен предмет; не е свързано с техническо решение, което да съдържа в себе си новост или обективни и конкретни данни защо или с какво именно създадената организация на работа представлява спрямо този участник по-специално техническо решение, позволяващо му постигането на ниска цена; не съдържа наведени обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, които да бъдат основание за приемане на обосновката, защото липсват конкретни данни и обосновани и доказани финансови разчети, които да покажат и докажат по безспорен начин как е достигнато до офериранията по-ниска цена и елементите на ценообразуване; не претендира за наличие на държавна помощ. Най-общо предвижданията на участника не са доказани и/или не показват каква е връзката им с начина на формиране на предложената цена.

Комисията счита, че не е налице необходимост от участника да бъде изисквана уточняваща информация.

Комисията счита, че не е налице необходимост от други органи да бъде изисквана информация, свързана със законови и подзаконови разпоредби, приложими колективни



Проекти № № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

споразумения или национални технически стандарти, отнасящи се до доказателствата и документите, представени или посочени в обосновката на участника.

Въз основа на изложеното комисията единодушно и без особено мнение на някой от членовете си счита, че участникът не доказва реалността и обективността на направеното ценово предложение, тъй като представените доказателства и данни не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и да удостоверят наличието на което и да било обстоятелство по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Посочените обстоятелства обосновават извод, че обосновката на участника „Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД за предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 19 970 лева (словом деветнадесет хиляди деветстотин и седемдесет лева) без ДДС не следва да бъде приета.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3.

Упражняване на строителен надзор при основен ремонт на Детска градина „Буратино“, град Смолян“ и цялостен ремонт на Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, град Смолян, включващ мерки за енергийна ефективност и система за видеонаблюдение, както и изграждане на нов физкултурен салон.

1. След като беше установено, че офертата на участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД съдържа предложение, свързано с цена („Ценово предложение“), което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция по същия показател за оценка („Ценово предложение“), правилно с писмо с изх. № ДЛ009696 от 13.09.2017г. от участника е изискано да представи в 5-дневен срок от уведомяването подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 26 770 лева (словом двадесет и шест хиляди седемстотин и седемдесет лева) без ДДС. Искането за обосновка е подписано с електронен подпис и е изпратено на 15.09.2017г. на електронната поща на участника: p_vladimirov@ikarconsult.com, която е посочена в представения с офертата Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Получаването на уведомлението от страна на участника е удостоверено с отговор за получаване на искането на обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП, получен на 18.09.2017г. на електронната поща на община Смолян: obshtina_smolyan@abv.bg. Преди изтичане на срока в деловодството на община Смолян с вх. № ДЛ009696_001 от 20.09.2017г. се установи, че е заведена обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката.

След подробен анализ на обосновката на „ИКАР КОНСУЛТ“ АД по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката комисията прецени, че са налице основанията, закрепени в чл.72, ал.3, изр.3 от ЗОП, поради което обосновката следва да не бъде приета, а участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Описание на основните предвиждания на участника в представената обосновка:

Оферираната цена по упражняването на строителен надзор върху строително-монтажните работи по смисъла на Закона за устройство на територията /ЗУТ/, е формирана при следните основни предпоставки:

- *Над 10-годишен опит в областта на строителния надзор; структура, развила се в годините, което наложи разгръщане на представителството и откриване на офиси на компанията в основни ключови градове в цялата страна; в близост до мястото, където ще се изпълняват обектите предмет на процедурата, разполагаемост с регионален клон, което позволява изпълнението на дейностите, без да се губи време и средства за преходи; координационен център за Централна и Източна България, позициониран в гр. Смолян;*



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

- *Работа в момента и по други обекти в административния район на област Смолян; възможно съчетаването на ресурс и за новите обекти;*
- *Разполагаемост със специалисти, които са трайно базирани в региона;*
- *Техническа обезпеченост на фирмата;*
- *Придобит опит при дейностите по упражняване на строителен надзор по време на строителството, създаден стереотип на организация на работа и добрата координация, предполагащи възможност за икономичност при изпълнението на поръчката.*

Възможност за оптимизирането на ценовите показатели и постигането на най-добър критерий в съотношение критерии за качество/цена.

Позовавайки се на опита и работата по обекти от подобен характер и имайки предвид спецификата на обектите, които са предмет на обосновката, покриване на критериите за изпълнение на предложените:

- *Срок за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя:
Срок за изпълнение:
Период на изпълнение: от подписване на протокол за започване на строителството и извършване заверка на заповедната книга до подписването на констативен протокол за установяване годността за ползване на всеки строеж по обособената позиция.
Срок за изготвяне и предаване за всеки строеж по обособената позиция на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ и §3 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2 от 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: до 14 (четирнадесет) календарни дни след подписване на констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и възложителя.
Срок за изготвяне и предаване за всеки строеж по обособената позиция на Технически паспорт по чл.176б от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите: до 14 (четирнадесет) календарни дни след приключване на строителството.*
- *Изпълнение на дейностите, предмет на настоящата поръчка, съобразно договорните условия, а именно:*
 - *Законосъобразно започване, изпълнение и завършване на всеки строеж по чл. 1; Осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството;*
 - *Спиране на всеки строеж по чл.1, който се изпълнява при условията на чл.224, ал.1 и чл.225, ал.2 и в нарушение на изискванията на чл.169, ал.1 и 3 от ЗУТ;*
 - *Осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството;*
 - *Недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството;*
- *Разполагаемост с 86 правоспособни физически лица, включени в списъка на правоспособните физически лица от различните специалности, неразделна част от Удостоверение за изпълняване на дейностите по оценка съответствието на проекта и упражняване на строителен надзор, с достатъчно богат опит в подобни обекти, предвид представения списък на техническите лица, отговорни за изпълнението на поръчката към офертата и съответната им квалификация и опит.*
- *Актуално Удостоверение за извършването на дейностите по чл.166, ал.1 от ЗУТ, със срок на валидност до 01.09.2021г..*
- *Застраховка професионална отговорност, съгласно чл.171 от ЗУТ, която ежегодно се подновява.*



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

- *Контролиране на изпълнението на строителният процес от експертите, ангажирани в настоящата обществена поръчка, и разполагаемост с информация за извършените СМР през съответният период – постоянен контрол от специалистите, гарантиращ своевременното съставяне и набавяне на техническата документация за строежа, състояща се от актове по Наредба № 3/от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, протоколи за изпитвания на видове СМР, декларации за съответствие на влаганите материали и становища на контролните органи, което подпомага за оформяне и набавяне на необходимата документация за съставяне на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа и съответно за съставяне на технически паспорти, съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите, което от своя страна ще доведе до въвеждане на обекта в експлоатация.*
- *Залагане в Раздел Права и задължения на Изпълнителя, чл.27 от Проекта договора на задълженията на Изпълнителя по законосъобразното изпълнение на възложените дейности - всички дейности по предмета на договора трябва да се изпълняват качествено, с обхвата, сроковете и при спазване условията, посочени в договора и на изискванията на действащите нормативни актове, приложими към тези дейности и не съществуват външни фактори, които биха забавили дейността по изготвянето им в необходимия срок.*
- *Дългогодишен опит и доказани практики при упражняване на строителен надзор съгласно чл.168, ал.1 във връзка с чл.168, ал.2 от ЗУТ, в т.ч. изготвяне на окончателен доклад съгласно чл. 168, ал.6 от ЗУТ.*
- *Разполагаемост с ресурси, които ще подпомогнат ключовите експерти при изпълнението на договора - 4 бр. транспортни средства на разположение на екипа от специалисти.*

Всичко това благоприятства за качествено изпълнение на дейностите, описани в Образец № 6 - Ценово предложение и спазване на сроковете за това.

Преценката, която е направена, позволява да се прогнозира, че планираната заетост на специалистите ще бъде близка до действителната.

Времето, за което е предвидено да участват отделните специалисти е съобразено с последователността при изпълнението на отделните видове работи.

Финансовите изчисления на офертата включват всички разходи по изпълнение на поръчката /часови ставки на специалистите с данъци, осигуровки и начисления за транспорт и други допълнителни разходи/.

Всичко казано по-горе позволява да се изготви възможно най-икономично решение за обекта.

Мотиви:

Така представена, тази информация не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписана в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите или за изпълнение на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или за изпълнение на строителството, спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката, по никакъв начин не са относими към категорията факти, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

Участникът описва техническото си решение за изпълнение, посочвайки, че: ще покрие критериите за изпълнение на предложения срок за изпълнение на поръчката съгласно изискванията на възложителя, като са преповторени клаузите на проекта на договор за изпълнение на поръчката, регламентиращи срока на действие на договора и конкретните ангажименти по време за осъществяване на отделни дейности в обхвата на изпълнението (*срок за изпълнение - Период на изпълнение: от подписване на протокол за започване на строителството и извършване завърка на заповедната книга до подписването на констативен протокол за установяване годността за ползване на всеки строеж по обособената позиция; срок за изготвяне и предаване за всеки строеж по обособената позиция на окончателен доклад по чл.168, ал.6 от ЗУТ и §3 от Допълнителните разпоредби на Наредба № 2 от 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Р. България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти: до 14 календарни дни след подписване на констативен акт обр. 15 и представяне на необходимите становища от специализираните контролни органи и възложителя; срок за изготвяне и предаване за всеки строеж по обособената позиция на Технически паспорт по чл.176б от ЗУТ и Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите: до 14 календарни дни след приключване на строителството*); ще изпълни дейностите, предмет на поръчката съобразно договорните условия с посочване на същите (*законосъобразно започване, изпълнение и завършване на всеки строеж по чл. 1; осъществяване на контрол относно пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; спиране на всеки строеж по чл.1, който се изпълнява при условията на чл.224, ал.1 и чл.225, ал.2 и в нарушение на изискванията на чл.169, ал.1 и 3 от ЗУТ; осъществяване на контрол относно спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд в строителството; недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството*); всички дейности по предмета на договора ще се изпълняват качествено, с обхвата, сроковете и при спазване условията, посочени в договора и на изискванията на действащите нормативни актове, приложими към тези дейности и не съществуват външни фактори, които биха забавили дейността по изготвянето им в необходимия срок. Посоченото предвиждане за техническо решение дословно и смислово преповтаря изискванията на възложителя за изпълнение на услугите по поръчката съгласно клаузите на проекта на договор и техническото задание, като изложението е схематично и по никакъв начин не показва конкретен подход за извършване на дейностите, обвързан с конкретна финансово-икономическа аргументация. Изпълнението на предвидените видове дейности е нормално присъщо задължение за изпълнение на поръчката, като осъществяването на никоя от тези дейности не би могло реално да обосновава оферирането на необичайно благоприятна цена за изпълнение на поръчката.

Обосновката на участника в голяма част е изградена и върху наличието на обстоятелства, които са нормално присъщи и необходими за изпълнението на поръчката, като същите би следвало да са отчетени, предвидени и/или налични за всеки участник с оглед подготовката на офертата за участие в процедурата и осигуряване на качествено ѝ изпълнение. Всеки изпълнител на подобен договор би следвало да: притежава техническа обезпеченост, в това число експерти, офис, транспортни средства; застрахова професионалната си отговорност съгласно чл.171 от ЗУТ, което обстоятелство освен това е свързано с покриване на изискванията на възложителя в проекта на договор и спазването му представлява спазване на нормативно скрепено задължение на всяко лице, извършващо дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ; е вписан в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, за което да има издадено валидно удостоверение, което обстоятелство освен това е свързано и с покриване на критериите за подбор и е налице при всички други участници в процедурата; разполага с информация за извършените строителни работи и да



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

осъществява постоянен контрол върху строителния процес, гарантиращ своевременното съставяне и набавяне на техническата документация за строежа, състояща се от актове по Наредба № 3/от 31 юли 2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, протоколи за изпитвания на видове СМР, декларации за съответствие на влаганите материали и становища на контролните органи, което подпомага за оформяне и набавяне на необходимата документация за съставяне на окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ за строежа и съответно за съставяне на технически паспорти съгласно Наредба № 5 от 2006 г. за техническите паспорти на строежите, което от своя страна ще доведе до въвеждане на обекта в експлоатация, което обстоятелство освен това е свързано с покриване на изискванията на възложителя в проекта на договор и спазването му представлява спазване на нормално присъщо и обичайно задължение на всяко лице, извършващо дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ.

Участникът се позовава на: над 10-годишен опит в областта на строителния надзор, включително и на експертите му; създаден стереотип на организация на работа и добрата координация, предполагащи възможност за икономичност при изпълнението на поръчката. Наличието на изпълнени услуги по упражняване на строителен надзор поначало е свързано с изискванията за подбор, а не е обективно обстоятелство, обосноваващо представянето на необичайно благоприятна оферта, а и участникът по никакъв начин не е удостоверил използването в резултата на описания опит на подход, базиран на икономически производствен процес или на техническо решение, направено при благоприятни условия или характеризиращо се с оригиналност или иновативност, което да обоснова офертирането на необичайно благоприятна цена за изпълнение. Не е представена конкретна предварително разработена методика или план на изпълнение, което би удостоверило значението на претендирания опит и би обосновало отражението му за офертирането на изключително ниска цена за изпълнение, а участникът единствено бланкетно е посочил, че са създадени стереотип на организация на работа и добра координация, предполагащи възможност за икономичност при изпълнението на поръчката, без да е представил аспектите на утвърдената организация на работа, които повлияват с конкретни стойностни изражения финансовото му предложение. Отделно от това, всеки участник е удостоверил, че притежава правото за упражняване на строителен надзор, като една от предпоставките за това е и да разполага с нает по трудов или друг договор екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите упражняване на строителен надзор. Нормално за всяка консултантска фирма е да има не само изградена организация и структура на работа, но и създадена база данни, образци и готови текстове на всички видове актове, протоколи, доклади, технически паспорти и други документи, които се съставят преди започване, по време и след приключване на строителството. При наличието на изпълнени сходни ангажименти съвсем нормално е всеки участник да е създал съответна организация на работа, която да бъде приложена при изпълнението съобразно спецификите на настоящата поръчката и естеството на предоставените услуги. Както беше посочено, участникът в представената обосновка по никакъв начин не е описал в конкретика предвижданията си за организация за изпълнение на поръчката, като не е видно да предвижда използването на иновативен, изключителен, технически и формиран в резултат на описания опит подход за изпълнението. Участникът не е демонстрирал преимущества на предвижданията си за изпълнението на поръчката, което да докаже твърдението му създаден стереотип на организация на работа и координация, които да доведат до оптимизация на процесите и намаляване на разходите вследствие на възможност за икономичност при изпълнението. Следователно позоваването на опита на участника и специалистите му и на създадената организация на работа без представяне на допълнителни обвързващи опита и подхода за изпълнение с предложената цена обективни обстоятелства не следва да дава преимущество на



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

участник или да е основание за приемане на обосновката му, доколкото изтъкнатите обстоятелства са общи и относими към всички други участници.

Участникът не излага никакви предвиждания за определяне на ценообразуващите елементи при формиране на ценовото му предложение, като не представя никаква рекапитулация на разходите си. Единствено е видно, че участникът не предвижда да извършва пътувания на екипа специалисти от централния си офис до обектите, а се позовава на разполагаемост с регионален клон - координационен център за Централна и Източна България, позициониран в гр. Смолян, специалисти, които са трайно базирани в региона, работа в момента и по други обекти в административния район на област Смолян и възможност за съчетаването на ресурс и за новите обекти. Участникът е посочил единствено общи принципи, от които се е ръководил при формиране на ценовото предложение, а именно: преценката, която е направена, позволява да се прогнозира, че планираната заетост на специалистите ще бъде близка до действителната; времето, за което е предвидено да участват отделните специалисти е съобразено с последователността при изпълнението на отделните видове работи; финансовите изчисления на офертата включват всички разходи по изпълнение на поръчката /часови ставки на специалистите с данъци, осигуровки и начисления за транспорт и други допълнителни разходи/; изготвено е възможно най-икономично решение за обекта. Липсва обаче посочване на каквито и да било конкретни предвиждания за отделните ценообразуващи елементи, формиращи цената за изпълнение – размер на разходи за труд, транспорт, офис разходи и материали, непредвидени разходи, печалба, за които на базата на представяне на информация за начина на формирането им да бъде извършена преценка от комисията на обективността на формирането им. В случая участникът се е аргументирал с разполагаемост с регионален клон - координационен център за Централна и Източна България, позициониран в гр. Смолян, специалисти, които са трайно базирани в региона, работа в момента и по други обекти в административния район на област Смолян и възможност за съчетаването на ресурс и за новите обекти. Действително наличието на тези обстоятелства би могло в известен аспект да доведе до оптимизиране на разходите. От една страна обаче посочените твърдения са лишени от конкретика и не са удостоверени с каквито и да било доказателства, които да обосновават по някакъв начин офертирането на посочената цена, а от друга страна въпреки че участникът планира комбиниране на изпълнението на договора с други непосочени изрично договори и обекти, което да доведе до значително намаляване на себестойността на услугата, не е представен какъвто и да било организационен план за съвместно изпълнение на всички обекти, от който да се прецени обективността на изложеното твърдение и да се прецени конкретно изчислимото икономическо и финансово отражение на комбинираното изпълнение върху офертираната цена. Твърденията за успоредно изпълнение на консултантски услуги на различни обекти не са подкрепени от никакви конкретни данни и обосновани финансови разчети, които да покажат и докажат по безспорен начин как е достигнато до офертираната по-ниска цена и каква е връзката им с начина на формиране на предложената цена. След анализ на съдържанието на посочената част комисията констатира, че направеното изложение визира прекалено общи идеи, чието реализиране не е доказано и не е описано как би повлияло в конкретно стойностно изражение на направеното предложение за ниска цена. Също така наличието на действащ офис с експерти в град Смолян е свързано с генериране на разходи, като по никакъв начин не е виден делът им в офертирана цена за изпълнение на поръчката. Изтъкнатите твърдения сами по себе си не доказват обективност при формиране на необичайно благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с което и да е от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, а единствено представляват декларативно излагане на приети от участника твърдения, които не са еднозначно доказание и чието точно стойностно отражение върху цената за изпълнение на поръчката не е видно



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

по никакъв начин. През призмата на вече изложеното следва да се посочи, че участникът се аргументира и с разполагаемост от 86 правоспособни физически лица, включени в списъка на екипа му от правоспособните физически лица от различните специалности, неразделна част от удостоверението му за вписване в регистъра при Дирекцията за национален строителен контрол на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ. Действително, посоченото обстоятелство определя наличието на експертна обезпеченост за изпълнението на поръчката. Не е видно обаче не само каква част от посочените експерти участникът предвижда да използва за изпълнението на поръчката, но също така, както беше изложено, какъв е размерът на разходите за използването на предвидените експерти и по какъв начин тези разходи са определени.

Така представена, информацията в подадената обосновка не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписани в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите или за изпълнение на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или за изпълнение на строителството, спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката по никакъв начин не са относими към някоя от категорията факти, посочени в посочената разпоредба. Предложението на участника: не съдържа в себе си елемент на уникалност и творчески подход, които да не са предлагани досега от други участници в поръчки с подобен предмет; не е свързано с техническо решение, което да съдържа в себе си новост или обективни и конкретни данни защо или с какво именно създадената организация на работа представлява спрямо този участник по-специално техническо решение, позволяващо му постигането на ниска цена; не съдържа наведени обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, които да бъдат основание за приемане на обосновката, защото липсват конкретни данни и обосновани и доказани финансови разчети, които да покажат и докажат по безспорен начин как е достигнато до офериранията по-ниска цена и елементите на ценообразуване; не претендира за наличие на държавна помощ. Най-общо предвижданията на участника не са доказани и/или не показват каква е връзката им с начина на формиране на предложената цена.

Комисията счита, че не е налице необходимост от участника да бъде изисквана уточняваща информация.

Комисията счита, че не е налице необходимост от други органи да бъде изисквана информация, свързана със законови и подзаконови разпоредби, приложими колективни споразумения или национални технически стандарти, отнасящи се до доказателствата и документите, представени или посочени в обосновката на участника.

Въз основа на изложеното комисията единодушно и без особено мнение на някой от членовете си счита, че участникът не доказва реалността и обективността на направеното ценово предложение, тъй като представените доказателства и данни не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и да удостоверят наличието на което и да било обстоятелство по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Посочените обстоятелства обосновават извод, че обосновката на участника „ИКАР КОНСУЛТ“ АД за предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 26 770 лева (словом двадесет и шест хиляди седемстотин и седемдесет лева) без ДДС не следва да бъде приета.



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

2. След като беше установено, че офертата на участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД съдържа предложение, свързано с цена („Ценово предложение“), което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция по същия показател за оценка („Ценово предложение“), правилно с писмо с изх. № ДЛ009696 от 13.09.2017г. от участника е изискано да представи в 5-дневен срок от уведомяването подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 21 033 лева (словом двадесет и една хиляди и тридесет и три лева) без ДДС. Искането за обосновка е подписано с електронен подпис и е изпратено на 15.09.2017г. на електронната поща на участника: sgr_consult@abv.bg, която е посочена в представения с офертата Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Получаването на уведомлението от страна на участника е удостоверено с отговор за получаване на искането на обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП, получен на 15.09.2017г. на електронната поща на община Смолян: obshtina_smolyan@abv.bg. Преди изтичане на срока в деловодството на община Смолян с вх. № ДЛ009696_001 от 19.09.2017г. се установи, че е заведена обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката.

След подробен анализ на обосновката на „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД по отношение на предложената цена за изпълнение на поръчката комисията прецени, че са налице основанията, закрепени в чл.72, ал.3, изр.3 от ЗОП, поради което обосновката следва да не бъде приета, а участникът следва да бъде предложен за отстраняване.

Описание на основните предвиждания на участника в представената обосновка:

Стремеж да се постигне баланса между фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качествено изпълнение на услугата строителен надзор.

При планирането на необходимите средства за изпълнение на задълженията като строителен надзор участникът се е ръководил от:

- *Прецизно запознаване с предмета на строителството на отделните обекти (строежи) посочен в документацията за участие в обществената поръчка. От което могат да бъдат направени следните заключения:*
 - *Възможност според местоположението и при добра организация на строителния процес да се изпълняват едновременно предвидените строително-монтажни работи (СМР) и на трите подобекта:*

ОБЕКТ: „ОСНОВЕН РЕМОНТ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ДЕТСКА ГРАДИНА „БУРАТИНО“, в ПИ с идентификатор 67653.915.385, съставляващ УПИ I - детска градина, кв.162, гр.Смолян, общ.Смолян, обл.Смолян;

ОБЕКТ: „ЦЯЛОСТЕН РЕМОНТ НА ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, гр.Смолян;

ОБЕКТ: „ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВ ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН НА ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, гр.Смолян“;
 - *Предвид обстоятелството, че отделните обекти са учебни заведения, предположение, че строителството ще бъде изпълнено през подходящ сезон (неучебен), което спестява редица неблагоприятни фактори, забавящи изпълнението на отделните видове строително-монтажни работи (СМР);*
 - *Извод, че строителството на обектите: „ОСНОВЕН РЕМОНТ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ДЕТСКА ГРАДИНА „БУРАТИНО“ и „ЦЯЛОСТЕН РЕМОНТ НА ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“ може да бъде изпълнено в рамките на 4 месеца, а на обект: „ИЗГРАЖДАНЕ НА НОВ ФИЗКУЛТУРЕН САЛОН НА*



Проекти № № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

ПРИРОДО-МАТЕМАТИЧЕСКА ГИМНАЗИЯ „ВАСИЛ ЛЕВСКИ“, гр.Смолян“ - в рамките на 5 месеца;

- Правилен подбор на екипа от специалисти (експерти) необходим за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата строителен надзор през целия период на изпълнение на строителството до и въвеждането на обектите (строежите) в експлоатация с издаването на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/Разрешение за ползване на същите. За осъществяване целите на проекта и за да бъдат постигнати очакваните от Възложителя резултати, се предлага екип от специалисти с необходимия опит и квалификация, които ще изпълняват своите задължения през целия период на строителството и предаването на обектите за въвеждане в експлоатация, като присъствието им по дни да бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежите, съгласно графика за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи (СМР) по договорите за строителство.

Списък на предвидените експерти:

инж.Снежана Георгиева Шаранкова - Ръководител на екипа;

арх.Атанас Николов Васев - Ключов експерт по част: „Архитектура“;

инж.Стефан Манолов Терзийски - Ключов експерт по част: „Конструктивна“;

инж.Митка Кирилова Димитрова - Ключов експерт по части: „Конструктивна“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Качество на материалите“;

инж.Татяна Прокопиева Ненова - Ключов експерт по част „Електрическа“;

инж.Фиданка Петкова Бозаджиева - Ключов експерт по части: „ОВК“ и „Енергийна ефективност“;

инж. Димитър Илиев Мишев - Ключов експерт по част „ВиК“;

инж.Тодор Игнатов Милев - Ключов експерт по част „Геодезия“;

инж. Димитър Атанасов Писков - Ключов експерт по част „Пожарна безопасност“;

- При започване на строителния процес дейностите на екипа от специалисти (експерти) да бъдат съобразени изцяло и адекватно планирани с представения от Изпълнителят/те (строителят/те) на съответния обект линеен график на изпълнение на основните дейности.

РАЗХОДИ ЗА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ЕКСПЕРТИТЕ.

Разходите свързани с ползването на човешкия ресурс са един от компонентите, определящи крайната обща цена по договора. Представяне като доказателство на предложената обща цена на разбивка за всеки един експерт.

Обстоятелства, които са взети предвид при изчисляване на тези разходи:

- Предполагаемо едновременно строителството и на трите подобекта.
- Предполагаме срок за изпълнение на строителството, по време на което ще бъдат ангажирани експертите - в рамките на 5 месеца. При така определените прогнозни срокове, възможност дейността да бъде извършена едновременно за няколко обекта. По тази причина по отношение на упражняването на строителен надзор и посещенията на строежите се предвижда едновременно посещение на всички строежи (ако се приеме, че в някакъв момент ще се изпълняват два или всичките три строежи едновременно). Предвидено е и общо възнаграждение за всички строежи на всеки от членовете на екипа.
- Присъствие на съответните специалисти по дни, изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежите, съгласно графика за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи (СМР). При необходимост, след уведомяване от възложителя или строителя, осигуряване на допълнително присъствие на обекта на всеки член от предложения екип на следващия ден, след уведомлението, а при форсмажорни обстоятелства -



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

и в същия ден на уведомяването.

- При изпълнението на поръчката назначаване на посочените експерти на граждански договор при рамкови условия, с оглед на което няма да бъдат внасяни осигурителни вноски от страна на дружеството, предвид факта, че същите се водят самоосигуряващи се лица по смисъла на действащата в страната нормативна уредба. Това обстоятелство позволява също така да се направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени (свобода при договаряне на възнаграждението) и срокове при договорените рамкови условия (гъвкаво работно време).
- инж. Снежана Георгиева Шаранкова - Управител на участника, с дългогодишен опит като консултант (строителен надзор) и Ръководител на екип на редица сложни по характер и обем строителни обекти, успешно завършени и въведени в експлоатация благодарение на правилно планиране на задачите, поемането на пълна отговорност за взети решения, пълно сътрудничество с всички участници в реализирането на конкретните проекти (строежи).

ОПТИМАЛНА АНГАЖИРАНОСТ НА ЕКСПЕРТИТЕ ПРИ ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО НА:

- **Експерт по част: „Архитектура“** - присъства на обектите един ден от всяка работна седмица по 4 часа на ден или за целия предполагаем срок на строителството: 5 месеца x 4 седмици x 4 часа = 80ч.ч.;
- **Експерт по част: „Конструктивна“** - присъства на обектите един ден от всяка работна седмица по 4 часа на ден или за целия предполагаем срок на строителството: 5 месеца x 4 седмици x 4 часа = 80ч.ч.;
- **Експерт по части: „Конструктивна“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Качество на материалите“**- присъства на обектите един ден от всяка работна седмица по 4 часа на ден или за целия предполагаем срок на строителството: 5 месеца x 4 седмици x 4 часа = 80ч.ч.;
- **Експерт по част „Електрическа“** - присъства на обектите един ден от всяка работна седмица по 4 часа на ден или за целия предполагаем срок на строителството: 5 месеца x 4 седмици x 4 часа = 80ч.ч.;
- **Експерт по част „ВиК“** - присъства на обектите един ден от всяка работна седмица по 4 часа на ден или за целия предполагаем срок на строителството: 5 месеца x 4 седмици x 4 часа = 80ч.ч.;
- **Експерт по част „ОВК“** - присъства на обектите един ден от всяка работна седмица по 4 часа на ден или за целия предполагаем срок на строителството: 5 месеца x 4 седмици x 4 часа = 80ч.ч.;
- **Експерт по част „Геодезия“** - присъства на обекта при оформяне и съставяне на протокол обр.2, минимум 3 посещения x 4 часа на ден или - 12ч.ч.;
- **Експерт по част „Пожарна безопасност“** - присъства на обектите преди приключването на строителството им и оформянето на акт обр.15, минимум 3 посещения x 4 часа на ден или - 12ч.ч.;

Екип	Брой посещения	Брой човекочасове на посещение	Общо брой човекочасове	Цена лв.
Експерт по част „Архитектура“	20	4	80	2000
Експерт по част „Конструктивна“	20	4	80	2000
Експерт по части: „Конструктивна“, „ПБЗ“, „ПУСО“, „Качество на м-те“	20	4	80	2000
Експерт по част „Електрическа“	20	4	80	2000
Експерт по част „ВиК“	20	4	80	2000
Експерт по част „ОВК“	20	4	80	2000
Експерт по част „Геодезия“	3	4	12	300
Експерт по част „ПБ“	3	4	12	300
ОБЩО:				12 600



Проекти № № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

РЕКАПИТУЛАЦИЯ:

- **РАЗХОДИ ЗА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ НА ЕКСПЕРТИ – 12 600 лв.;**
- **РАЗХОДИ ЗА ТРАНСПОРТ.** Транспортните разходи са изчислени на база разстояние от 270 км. отиване и връщане до гр. Смолян при среден разход на гориво 8л./100км. и средна цена на литър дизелово гориво. Приблизително 25 пътувания x 270км x 8л./100км x 2лв. = ~ **1100 лв.;**
- **РАЗХОДИ ЗА КОМАНДИРОВАЧНИ – 2 520 лв.;**
- **АДМИНИСТРАТИВНИ РАЗХОДИ – 607 лв.;**
- **НЕПРЕДВИДЕНИ РАЗХОДИ 10% - ~ 2103 лв.;**
- **ПЕЧАЛБА 10% - ~ 2103 лв.;**

Консултантската дейност по упражняване на строителния надзор е отговорна, защото допускането на ниско качество на строително-монтажните работи при обектите може да доведе до лошо качество на строителството и аварии с тежки материални загуби по време на експлоатацията. За да бъдат спазени сроковете и за да се осигури успешно изпълнение на проекта, участникът, като строителен надзор, изпълнява определен набор от дейности чиято последователност, ще рефлектира в крайния успешен резултат по изпълнението на договора. Те могат да се разделят от една страна на основни и спомагателни и от друга в зависимост от времето на изпълнение, и са обособени, както следва:

- Дейности през подготвителния период:
 - контрол върху законосъобразно започване на строежа;
 - наблюдение и контрол върху мобилизацията на строителя и подготовка за етапа на изпълнение на СМР;
 - наблюдение и контрол подготовката на площадките за изпълнение на СМР от строителя;
- Дейности по време на периода на изпълнение на СМР:
 - строителен надзор, по смисъла на чл. 168 от ЗУТ, по време на изпълнението на обектите, до приемането и въвеждането им в експлоатация, съгласно изискванията на ЗУТ и българската нормативна уредба;
 - назначаване на Координатор по безопасност и здраве за етапа на изпълнение на строежите, съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при изпълнението на строително - монтажни работи;
 - назначаване на Отговорник за контрол по качеството, който следи за създаване на организация за постоянен и непосредствен контрол над строителя за изпълнение на Наредба №РД-02-20-1 от 05.02.2015г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България /Д.В. бр.14 от 2015г.-в сила от 01.03.2015г/;
 - назначаване на Отговорник, който следи за създаване на организация за постоянен и непосредствен контрол над строителя за изпълнение на ПУСО;
- Дейности в заключителния етап:
 - изготвяне на окончателни доклади съгласно чл. 168, ал 6 от ЗУТ след приключване на строително-монтажните работи;
 - съставяне на технически паспорти съгласно чл. 176а от ЗУТ и Наредба № 5/28.12.2006 г. за обектите;
- Дейности в гаранционния период:
 - дейности съгласно изискванията на Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за



Проекти № № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и др.;

- *Спомагателни дейности от общ характер свързани с управление и администриране на договора.*

Мотиви:

Така представена, тази информация не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписани в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите или за изпълнение на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или за изпълнение на строителството, спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката, по никакъв начин не са относими към категорията факти, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП.

Обосновката на участника в голяма част е изградена върху наличието на обстоятелства, които са нормално присъщи и необходими за изпълнението на поръчката, като същите би следвало да са отчетени, предвидени и/или налични за всеки участник с оглед подготовката на офертата за участие в процедурата и осигуряване на качествено й изпълнение. Всеки изпълнител на подобен договор би следвало: като търговец да се стреми да постигне баланс между фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качествено изпълнение на услугата; да е планирал необходимите средства за изпълнение на задълженията си; да се е запознал с предмета на строителството на отделните обекти (строежи), посочен в документацията за участие в обществената поръчка, с оглед определяне на обхвата на задълженията му по предоставяне на консултантската услуга; да е извършил подбор на екипа от специалисти (експерти) необходим за обезпечаване на качествено изпълнение на услугата строителен надзор през целия период на изпълнение на строителството до въвеждането на обектите (строежите) в експлоатация с издаването на Удостоверение за въвеждане в експлоатация/Разрешение за ползване на същите, като в тази връзка да предложи екип от специалисти с необходимия опит и квалификация, които ще изпълняват своите задължения през целия период на строителството и предаването на обектите за въвеждане в експлоатация, като присъствието им по дни да бъде изцяло съобразено с видовете работи, които ще се извършват на строежите, съгласно графика за изпълнение на отделните видове строително-монтажни работи (СМР) по договорите за строителство, а при необходимост, след уведомяване от възложителя или строителя, да осигури допълнително присъствие на обекта на всеки член от предложения екип на следващия ден, след уведомяването, а при форсмажорни обстоятелства - и в същия ден на уведомяването; при планираната организация на работа да е планирал оптимална ангажираност на експертите.

Участникът описва техническото си решение за изпълнение, като посочва, че ще изпълни определен набор от дейности чиято последователност, ще рефлектира в крайния успешен резултат по изпълнението на договора, като е обособил визираните дейности с подробно описание на обхвата на всяка, както следва: дейности през подготвителния период, дейности по време на периода на изпълнение на СМР, дейности в заключителния етап, дейности в гаранционния период, спомагателни дейности от общ характер, свързани с управление и администриране на договора. Посоченото предвиждане за техническо решение дословно и смислово преповтаря изискванията на възложителя за изпълнение на услугите по поръчката съгласно клаузите на проекта на договор и



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

техническото задание, като изложението е схематично и по никакъв начин не показва конкретен подход за извършване на дейностите, обвързан с точна и ясна финансово-икономическа аргументация. Изпълнението на предвидените видове дейности, макар хронологично структурирано от участника, е нормално присъщо задължение за изпълнение на поръчката, като изпълнението на никоя от тези дейности не би могло реално да обосновава оферирането на необичайно благоприятна цена за изпълнение на поръчката.

Участникът се позовава на дългогодишния опитна своя управител като консултант (строителен надзор) и Ръководител на екип на редица сложни по характер и обем строителни обекти, успешно завършени и въведени в експлоатация благодарение на правилно планиране на задачите, поемането на пълна отговорност за взети решения, пълно сътрудничество с всички участници в реализирането на конкретните проекти (строежи). Наличието на изпълнени услуги по упражняване на строителен надзор поначало е свързано с изискванията за подбор, а не е обективно обстоятелство, обосноваващо представянето на необичайно благоприятна оферта, а и участникът по никакъв начин не е удостоверил използването в резултата на описания опит на подход, базиран на икономически производствен процес или на техническо решение, направено при благоприятни условия или характеризиращо с оригиналност или иновативност, което да обоснова оферирането на необичайно благоприятна цена за изпълнение. Не е представена конкретна предварително разработена методика или план на изпълнение, което би удостоверило значението на претендирания опит и би обосновало отражението му за оферирането на изключително ниска цена за изпълнение. Отделно от това, всеки участник е удостоверил, че притежава правото за упражняване на строителен надзор, като една от предпоставките за това е и да разполага с нает по трудов или друг договор екип от правоспособни физически лица с доказан професионален опит и технически компетентности, необходими за осъществяване на дейностите упражняване на строителен надзор. Следователно позоваването на опита на участника и специалистите му без представяне на допълнителни обвързващи опита с предложената цена обективни обстоятелства не следва да дава преимущество на участник или да е основание за приемане на обосновката му, доколкото изтъкнатите обстоятелства са общи и относими към всички други участници.

Участникът излага предвижданията си за определяне на ценообразуващите елементи при формиране на ценовото му предложение, като представя рекапитулация на разходите си, включваща: разходи за възнаграждения на експертите, получени като сбор от възнагражденията на отделните експерти, определени на база общ брой човекочасове за всеки от тях, формирани на основата на предвиждания за брой посещения от експерт и брой човекочасове на посещение); разходи за транспорт и командировъчни, от които е видно, че участникът предвижда да извършва пътувания на екипа специалисти в рамките на деня; административни разходи; непредвидени разходи; печалба. Във връзка с разходите за експертите участникът се позовава и на благоприятно обстоятелство, свързано с ангажиране на експертите на граждански договор, което води до отпадане на необходимостта за внасяне на осигурителни вноски от дружеството. Представеният разчет за разходите по изпълнение на поръчката сам по себе си не доказва обективност при формиране на необичайно благоприятна цена и не посочва обективни обстоятелства, свързани с което и да е от обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, а единствено представлява посочване на суми, които са декларативни и приети от самия участник, без да са еднозначно доказани. Не е видно как участникът е определил стойността на разходите за възнаграждения на експертите (дори при наличието на икономия от осигуровки, което обаче не означава липса на задължение за внасяне на осигуровки, а само променя задължения субект), разходите за транспорт и командировъчни, административните разходи и непредвидените разходи, включително какво се покрива от заложените административни и непредвидени разходи. Посоченият разчет не може да се приеме за



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

обективен, тъй като по никакъв начин не е видно как са формирани посочените стойности. В обосновката липсват конкретни предвиждания и доказателства към тях, от които да е видно на каква база участникът е формирал общата цена за всеки експерт за осъществяване на ангажимента по упражняване на строителен надзор по време на строителството. Участникът не е представил никакви конкретни доказателства, с които да гарантира, че предвидените в обосновката възнаграждения за всеки от ангажираните от него за изпълнението на поръчката специалистите ще бъде именно такива, каквито са определени в таблицата. В тази връзка към обосновката участникът не е представил декларации за ангажираност на специалистите, договори със специалистите или други доказателства, които да гарантират, че те са действително ангажирани да предоставят труда си при възнагражденията, описани в обосновката, и че изпълнението на поръчката е обезпечено с работна ръка при заложения брой посещения. Наред с това не може да се приеме за разчет на разходите за командировъчни заявената сума от 2 520 лв., не може да се приеме за разчет на административните разходи заявената сума от 607 лв. и не може да се приеме за разчет на непредвидените разходи заявената сума от 2 103 лв., защото нито е обяснено какъв е обхватът им, нито е доказано на каква база същите са били определени от участника.

Предложената цена за изпълнение на поръчката е формирана на база на предположения от страна на участника, част от които обаче не са възприети правилно. Участникът правилно е преценил, че ще има периоди, през които строителството на трите строежа ще се осъществява по едно и също време, което дава възможност един негов експерт да осъществява функции в един ден и на трите строежа, което е предпоставка за реализиране на икономия. Посоченото обстоятелство обаче е съпроводено с редица специфики, които са съществени, но участникът не ги е взел под внимание. Участникът неправилно е определил продължителността на ангажимента си, като е предвидил срок за изпълнение на строителството, по време на което ще бъдат ангажирани експертите, в рамките само на 5 /пет/ месеца. На всеки строеж изпълнителят следва да упражнява функциите на строителен надзор и контрол по строителството в периода от подписване на протокол за започване на строителството и извършване заверка на заповедната книга до подписването на констативен протокол за установяване годността за ползване. Предвиденият от участника период за осъществяване на ангажимента само в продължителност на 5 /пет/ месеца е крайно недостатъчен, доколкото определените от възложителя индикативни срокове за изпълнение на строителните обекти са, както следва:

Обект: „Цялостен ремонт на Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян, включващ мерки за енергийна ефективност и система за видеонаблюдение, както и изграждане на нов физкултурен салон“ - 400 /четиристотин/ календарни дни (за подобект: Цялостен ремонт на Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян, включващ мерки за енергийна ефективност и система за видеонаблюдение: 150 (сто и петдесет) календарни дни; За подобект: Изграждане на нов физкултурен салон на Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, гр. Смолян: 400 (четиристотин) календарни дни); Обект: „Основен ремонт на Детска градина „Буратино“, гр. Смолян“ - 180 (сто и осемдесет) календарни дни. Посочената информация е публично достъпна в профила на купувача, където е публикувана цялата документация за строителството на посочените обекти, както и в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки.

По-съществен пропуск в представената обосновка е, че участникът планира посещенията на място на обектите от всеки основен експерт да са общо 20 при 4 часа престой. Съгласно клаузите на проекта на договор и техническото задание към него задължение на изпълнителя за всеки обект е в рамките на задълженията си като строителен надзор не само да осигурява присъствие на експертите от своя екип по всички проектни части и да контролира качеството на извършваните строителни



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

работи и предотвратява с действията си по компетентност нарушаването на технологичната им последователност, но също така да упражнява функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството в пълния обем, предвиден в чл. 11 от Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи, издадена от министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството. От анализа на клаузите на проекта на договор и техническото задание е видно, че възложителят предвижда обем на услугите по строителни обекти, които не биха могли да бъдат изпълнени от консултанта в рамките на предвидените едва 20 посещения от експерт при 4 часа престой (работният ден на строителния екип е 8 часа) и то за трите обекта общо, без с това да бъде създаден риск за качеството на предоставената услуга. Предвижданията на участника съгласно представения разчет на разходите не осигуряват постоянно присъствие на експертите по съответните части в зависимост от изпълняваните строителни работи и на лица за всеки строителен обект, които да осъществяват функциите на координатор по безопасност и здраве за етапа на строителството съгласно Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи. Не са посочени каквито и да е конкретни мероприятия, които да оправдават посоченото изключителното намаляване на броя посещения, които участникът предвижда да вложи при изпълнението, и в същото време да предоставят гаранции за качествено и в навременно изпълнение на консултантските ангажименти. Посоченото формира извод, че осъществяването на консултантския ангажимент единствено в рамките на предвидените от участника посещения несъмнено би довело до необходимост от още посещения на обектите и влагане на допълнителни часове по осъществяване на поръчката, което би било свързано и с допълнителни разходи и финансови средства.

Така представена, информацията в подадената обосновка не отговаря на критериите, на които следва да отговори подробната писмена обосновка, разписани в разпоредбата на чл.72, ал.2 от ЗОП. За да бъде приета обосновката от комисията, участникът следва да посочи обективни обстоятелства, свързани с икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод, избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите или за изпълнение на строителството, оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите или за изпълнение на строителството, спазването на задълженията по чл.115 от ЗОП, възможността участникът да получи държавна помощ. В случая нормативно задължение на участника е да изложи факти и обстоятелства, които да могат да бъдат подведени под посочените в нормата обстоятелства. Това задължение участникът не е изпълнил, тъй като твърденията му, изложени в обосновката по никакъв начин не са относими към някоя от категорията факти, посочени в посочената разпоредба. Предложението на участника: не съдържа в себе си елемент на уникалност и творчески подход, които да не са предлагани досега от други участници в поръчки с подобен предмет; не е свързано с техническо решение, което да съдържа в себе си новост или обективни и конкретни данни защо или с какво именно създадената организация на работа представлява спрямо този участник по-специално техническо решение, позволяващо му постигането на ниска цена; не съдържа наведени обстоятелства, свързани с изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, които да бъдат основание за приемане на обосновката, защото липсват конкретни данни и обосновани и доказани финансови разчети, които да покажат и докажат по безспорен начин как е достигнато до офериранията по-ниска цена и елементите на ценообразуване; не претендира за наличие на държавна помощ. Най-общо предвижданията на участника не са доказани и/или не показват каква е връзката им с начина на формиране на предложената цена.



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

Комисията счита, че не е налице необходимост от участника да бъде изисквана уточняваща информация.

Комисията счита, че не е налице необходимост от други органи да бъде изисквана информация, свързана със законови и подзаконови разпоредби, приложими колективни споразумения или национални технически стандарти, отнасящи се до доказателствата и документите, представени или посочени в обосновката на участника.

Въз основа на изложеното комисията единодушно и без особено мнение на някой от членовете си счита, че участникът не доказва реалността и обективността на направеното ценово предложение, тъй като представените доказателства и данни не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за изпълнение на поръчката и да удостоверят наличието на което и да било обстоятелство по чл.72, ал.2 от ЗОП.

Посочените обстоятелства обосновават извод, че обосновката на участника „ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД за предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 21 033 лева (словом двадесет и една хиляди и тридесет и три лева) без ДДС не следва да бъде приета.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4.

Упражняване на строителен надзор при обновяване на дворни пространства и спортни площадки на ГПЧЕ и VI ОУ „Иван Вазов“ и на VII СОУ „Отец Пайсий“ на територията на град Смолян.

След като беше установено, че офертата на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД съдържа предложение, свързано с цена („Ценово предложение“), което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция по същия показател за оценка („Ценово предложение“), правилно с писмо с изх. № ДЛ009696 от 13.09.2017г. от участника е изискано да представи в 5-дневен срок от уведомяването подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 6 912 лева (словом шест хиляди деветстотин и дванадесет лева) без ДДС. Искането за обосновка е подписано с електронен подпис и е изпратено на 15.09.2017г. на електронната поща на участника: office@kima.bg, която е посочена в представения с офертата Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Получаването на уведомлението от страна на участника е удостоверено с потвърждение, получено на 15.09.2017г. на електронната поща на община Смолян: obshtina_smolyan@abv.bg, в което потвърждение участникът чрез своя управител изрично декларира, че на 15.09.2017г. е получил писмото, съдържащо искането на обосновка по чл.72, ал.1 от ЗОП. Освен това видно от изпратеното от участника потвърждение е, че искането за обосноваване на направената необичайно благоприятна оферта в процедурата е заведено в деловодната система на участника с вх. № 641 от 15.09.2017г., търг. № 0289/2017г.. В случая относима е разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, която гласи, че когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване, която се представя в 5-дневен срок от получаване на искането. Цитираната разпоредба е императивна и следва да се подчертае, че представянето на изисканата обосновка, трябва да стане най-късно до изтичане на определения от законодателя 5-дневен преклузивен срок. Следователно при наличието на получено на 15.09.2017г. искане за представяне на обосновка срокът за получаването ѝ е до 20.09.2017г.. До посочения краен срок обосновката е следвало да бъде представена, т. е. физически /материално/ е следвало да бъде дадена на възложителя, за да се



Проекти № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

обезпечи правилното прилагане на регламентираното в горепосочената разпоредба задължение на участника и да се гарантира спазването на принципа на равнопоставеност. В този смисъл е необходимо да се подчертае, че когато обосновката е изпратена по пощата от значение е датата на получаването ѝ при възложителя, а не датата на пощенското клеймо. В община Смолян не е получена обосновка от участника за предложената от него необичайно благоприятна оферта до крайния срок за получаването ѝ – 20.09.2017г.. В хода на проучването се установи, че в деловодството на община Смолян на 21.09.2017г. е получена обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката от участника, която е заведена в деловодната система с вх. № ДЛ009696_001 от 21.09.2017г..

В контекста на фактически установеното съобразно разписаното в нормата на чл.72, ал.1 от ЗОП, която посочва, че обосновката се представя в 5-дневен срок от получаване на искането, комисията счита, че участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД не е представил в срок обосновка в защита на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, като на 21.09.2017г. възможността за това вече е преклудирана, въз основа на което представената със закъснение обосновка не следва да бъде разглеждана.

Не е налице особено мнение на членове от комисията.

Въз основа на подадените оферти и изложените в настоящия протокол мотиви комисията единодушно

РЕШИ:

I. На основание чл.107, т.3, пр.2 от ЗОП във връзка с чл.72, ал.3, изр. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване следните участници по обособени позиции:

	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1.
1.	Упражняване на строителен надзор при реконструкция на улици на територията на град Смолян: ул. Беклийца от о.т.1876 до о.т.1772, ул. Евридика от о.т.4398 до о.т.2250, ул. Зорница от о.т.130 до о.т.241 и ул. Спортна от о.т.1997 до о.т.2412.
1.1.	„Т 7 КОНСУЛТ“ ЕООД
	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3.
2.	Упражняване на строителен надзор при основен ремонт на Детска градина „Буратино“, град Смолян“ и цялостен ремонт на Природо-математическа гимназия „Васил Левски“, град Смолян, включващ мерки за енергийна ефективност и система за видеонаблюдение, както и изграждане на нов физкултурен салон.
2.1.	„ИКАР КОНСУЛТ“ АД
2.2.	„ЕС ДЖИ АР КОНСУЛТ“ ЕООД



Проекти № № BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян“ и BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян“, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020 – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020“, които се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г.

II. На основание чл.107, т.3, пр.1 от ЗОП във връзка с чл.72, ал.1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване следния участник по обособена позиция:

1.	ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4. Упражняване на строителен надзор при обновяване на дворни пространства и спортни площадки на ГПЧЕ и VI ОУ „Иван Вазов“ и на VII СОУ „Отец Пайсий“ на територията на град Смолян.
1.1.	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД

Настоящият протокол е технически съставен на 02.10.2017 г.

Комисия в състав:		
Председател и член:	Любомир Равелов /подпис/*	
Членове	инж. Васка Караджова /подпис/*	Златко Карамучев /подпис/*
	Стефка Росенова /подпис/*	инж. Анастасия Василева /подпис/*
	Сузана Хаджийска /подпис/*	Румен Романов /подпис/*
	Ивайло Стоянов /подпис/*	Розета Буйкова /подпис/*
	инж. Иван Пейков /подпис/*	Василка Гатешка /подпис/*

Този документ е създаден в рамките на проекти № № „BG16RFOP001-1.022-0002-C01 „Обновяване на енергийната ефективност на образователна инфраструктура в гр. Смолян““ и „BG16RFOP001-1.022-0001-C01 „Ремонт и рехабилитация на улици, тротоари, надлези, пешеходни алеи и детски площадки за подобряване на градска среда на гр. Смолян““, по процедура за директно предоставяне № BG16RFOP001-1.022 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 - 2020 г. – Смолян“, част от процедура № BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014 – 2020 г.“, които проекти се осъществяват с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 -2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие.

Дата: 04.10.2017 гр. Смолян	<i>/подпис и печат/*</i> Утвърдил: НИКОЛАЙ ТОДОРОВ МЕЛЕМОВ Кмет на община Смолян
--------------------------------	---

*** Забележка: Налице са положени от членовете на комисията и възложителя подписи и печат, заличени на основание чл.42, ал.5 от ЗОП във връзка с чл.2 и 23 от ЗЗЛД.**