



ОБЩИНА СМОЛЯН

MUNICIPALITY OF SMOLYAN

бул. България 12, 4700 Смолян, България

Bulgaria, 4700 Smolyan, 12 Bulgaria blvd

Тел/tel: +359/301/626-62, Факс/fax: +359/301/624-26

e-mail:obshtina_smolyan@abv.bg, www.smolyan.bg

ПРОТОКОЛ № 6

за отваряне на пликите с предлагана цена, оценка и класиране на офертите, представени от участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство по реда на Глава V от ЗОП - - чрез открита процедура с прилагане на опростени правила, с предмет: **РЕКОНСТРУКЦИЯ НА КАНАЛИЗАЦИОННА МРЕЖА ПО УЛ. ПОЛКОВНИК СЕРАФИМОВ И УЛ. НАТАЛИЯ, ГР. СМОЛЯН**, която обществена поръчка е открита с решение № 12 от 08.04.2016 г. на кмета на община Смолян, изменено с решение за промяна № 21 от 11.05.2016 г. на кмета на община Смолян, вписани заедно с одобреното обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00092-2016-0006.

Днес, 04.08.2016 г., в 09:00 часа, в заседателна зала № 343, находяща се на третия етаж на административната сграда на община Смолян, на адрес гр. Смолян, бул. България № 12, в изпълнение на заповед ОП-21/17.05.2016г. на кмета на община Смолян се събра комисия в следния състав:

инж. Васка Георгиева Караджова – директор на дирекция „СИОС“ в община Смолян
Симеон Атанасов Велинов – ст. юрисконсулт в дирекция „ПНО“ в община Смолян, встъпил в работата на комисията на мястото на Милена Милкова Хаджиева - ст. юрисконсулт в дирекция „ПНО“ в община Смолян, поради използването на годишен отпуск от последната.
Розета Зефирова Буйкова – гл. специалист в дирекция „СИОС“ в община Смолян

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.69а, ал.3 и чл.71, ал.1 и 3 от ЗОП/отм./ за отваряне и разглеждане на плика с предлаганата цена, проверка за съответствие с изискванията на възложителя, оценка и класиране на офертите на допуснатите участници.

1. Комисията направи следните констатации:

1.1. В изпълнение разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП не по-късно от 2 /два/ работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти комисията е обявила чрез съобщение с изх. № ДЛ005945/01.08.2016г. в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето им и резултатите от разглеждането на офертите по отношение на формална допустимост, съответствие на представените документи в Плик 1 и Плик 2 с изискванията на възложителя и извършената оценка на допуснатите оферти на участниците по показателите *Гаранционен срок на изпълнената канализация (O2), Гаранционен срок на изпълнения водопровод (O3), Срок за изпълнение на поръчката (O4) и Техническо предложение за изпълнение (O5)* съгласно утвърдената от възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите.

1.2. При отварянето на офертите присъстваха следните представители на участниците:

1.2.1 Младен Стоянов – управител на „ИНФРАСТРОЙГРУП“ ООД.

1.2.2. Албена Найденова Хаджиева - упълномощен представител на „КРАСИН“ ООД.

1.2.3. Румяна Янчевска – упълномощен представител на „ИСА 2000“ЕООД.

1.3. Представител на останалите участници, средствата за масово осведомяване и други лица не присъстваха.

2. Комисията пристъпи към отварянето на плик № 3 с предлагана цена на допуснатите участници, за които се установи, че отговарят на изискванията за подбор.

1.	<u>„КРАСИН“ ООД</u>
A.	Съдържанието на плик № 3 - „Предлагана цена”, от офертата на участника е, както следва: Ценово предложение, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 3</i> . Остойностена количествена сметка. Анализни цени.
B.	Оферта по същество: Цена за изпълнение предмета на поръчката, в съответствие с условията на процедурата: 815 519,98 лева /словом осемстотин и петнадесет хиляди петстотин и деветнадесет лева и деветдесет и осем стотинки/ без ДДС. Ценови показатели: <ul style="list-style-type: none">• часова ставка – 2,80 лева/час;• допълнителни разходи за труд - 70 %;• допълнителни разходи за механизация – 30 %;• доставно-складови разходи –10 %;• печалба –10 %.
2.	<u>„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД</u>
A.	Съдържанието на плик № 3 - „Предлагана цена”, от офертата на участника е, както следва: Ценово предложение, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 3</i> . Анализни цени.
B.	Оферта по същество: Цена за изпълнение предмета на поръчката, в съответствие с условията на процедурата: 700 658,54 лева /словом седемстотин хиляди шестстотин петдесет и осем лева и петдесет и четири стотинки/ без ДДС. Ценови показатели: <ul style="list-style-type: none">• часова ставка – 3,50 лева/час;• допълнителни разходи за труд - 80 %;• допълнителни разходи за механизация – 50 %;• доставно-складови разходи –8 %;• печалба –8 %.
3.	<u>„ИНФРАСТРОЙГРУП“ ООД</u>
A.	Съдържанието на плик № 3 - „Предлагана цена”, от офертата на участника е, както следва: Ценово предложение, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 3</i> . Остойностена количествена сметка. Анализни цени.

Б.	<p>Оферта по същество:</p> <p>Цена за изпълнение предмета на поръчката, в съответствие с условията на процедурата: 815 602,00 лева /словом осемстотин и петнадесет хиляди шестстотин и два лева/ без ДДС.</p> <p>Ценови показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> • часова ставка – 3,50 лева/час; • допълнителни разходи за труд - 100 %; • допълнителни разходи за механизация – 20 %; • доставно-складови разходи –10 %; • печалба –10 %.
4.	„ИСА 2000“ ЕООД
А.	<p>Съдържанието на плик № 3 - „Предлагана цена”, от офертата на участника е, както следва:</p> <p>Ценово предложение, изготвено по образец съгласно <i>приложение № 3</i>.</p> <p>Остойностена количествена сметка.</p> <p>Анализни цени.</p>
Б.	<p>Оферта по същество:</p> <p>Цена за изпълнение предмета на поръчката, в съответствие с условията на процедурата: 798 659,87 лева /словом седемстотин деветдесет и осем хиляди шестстотин петдесет и девет лева и осемдесет и седем стотинки/ без ДДС.</p> <p>Ценови показатели:</p> <ul style="list-style-type: none"> • часова ставка – 4,20 лева/час; • допълнителни разходи за труд - 90 %; • допълнителни разходи за механизация – 30 %; • доставно-складови разходи –8 %; • печалба –8 %.

3. Председателят на комисията оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 3 от офертите на участниците, респективно в изпълнение разпоредбата на чл.69а, ал.3 от ЗОП (отм.) беше предложено на присъстващ представител на друг участник да парафира плика с цената, което право беше упражнено по отношение на следните оферти: „КРАСИН“ООД и „ИНФРАСТРОЙГРУП“ ООД, след което комисията продължи работата си в закрито заседание. Комисията провери служебно пълнотата на представените ценови оферти и верността и точността на извършените калкулации, при което направи следните констатации относно валидността и съответствието на представените оферти с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя:

1.	„КРАСИН“ ООД
	<p>Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:</p> <p>В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя. От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи в плик № 3 „Предлагана цена“ съгласно т.17 - 19 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.17 -8.19 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участника е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към обявените от възложителя условия. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p>

2.	<u>„ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД</u>
	<p>Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:</p> <p>В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, са налице следните липси и несъответствия с изискванията на възложителя.</p> <p>Участникът е допуснал следните липси и несъответствия в изготвената от него ценова оферта: - Систематично сред документите и информацията, съдържащи се в плик № 3, участникът е приложил Ценово предложение, изготвено по образец съгласно приложение № 3 и Анализ на единични цени, като в офертата му липсва изискуемата от Възложителя: <i>Остойностена количествена сметка за обекта</i>. Съгласно изискванията на възложителя, закрепени в т.18 от раздел III.2.1 от обявлението за обществената поръчка и т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, съдържанието на Плик № 3 „Предлагана цена” от офертата на участника трябва да включва: Ценово предложение –изготвено по образец съгласно приложение № 3; Остойностена количествена сметка /стойносттава се Количествената сметка, съдържаща се в Книга V, неразделна част от документацията за обществената поръчка/ и Анализни цени. В офертата на участника систематично сред документите съдържащи се в плик № 3 не е налице представяне на Остойностена количествена сметка.</p> <p>Въз основа на гореизложеното, както и на основание чл. 69, ал. 1, т.1 от ЗОП (отм.) и т.16.1 на Раздел V „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП (отм.) предлага участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД за отстраняване от процедурата.</p>
3.	<u>„ИНФРАСТРОЙГРУП“ ООД</u>
	<p>Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:</p> <p>В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя. От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи в плик № 3 „Предлагана цена“ съгласно т.17 - 19 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.17 -8.19 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участника е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към обявените от възложителя условия. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p>
4.	<u>„ИСА 2000“ ЕООД</u>
	<p>Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:</p> <p>В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя. От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи в плик № 3 „Предлагана цена“ съгласно т.17 - 19 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.17 -8.19 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участника е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към обявените от възложителя условия. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП, така и на тези, определени от възложителя.</p>

4. След като беше определено съответствието на представените оферти с изискванията на възложителя комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по показателя **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** съгласно утвърдената от възложителя методика на определяне на комплексна оценка на офертите и извършване на класиране.

5. ОЦЕНКИ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Резултатите от прилагането на формулата за оценка по показателя **Обща единична цена за изпълнение на поръчката (O1)** са закрепени таблично, както следва:

<u>Оценяван участник</u>	
<u>1.</u>	<u>„КРАСИН“ ООД</u>
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ:	Цена за изпълнение на поръчката (O1)
24,48 точки	
Мотиви: <i>Посочената оценка е получена като резултат от прилагането на формулата за оценка по посочения показател и предложения на участниците, описани в настоящия протокол.</i>	

<u>Оценяван участник</u>	
<u>„ИНФРАСТРОЙГРУП“ ООД</u>	
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ:	Цена за изпълнение на поръчката (O1)
24,48 точки	
Мотиви: <i>Посочената оценка е получена като резултат от прилагането на формулата за оценка по посочения показател и предложения на участниците, описани в настоящия протокол.</i>	

<u>Оценяван участник</u>	
<u>„ИСА 2000“ ЕООД</u>	
ОЦЕНКА ПО ПОКАЗАТЕЛ:	Цена за изпълнение на поръчката (O1)

25 точки

Мотиви:

Посочената оценка е получена като резултат от прилагането на формулата за оценка по посочения показател и предложения на участниците, описани в настоящия протокол.

6. ОЦЕНКИ НА ОФЕРТИТЕ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Резултатите от извършените оценки по показателите *Цена за изпълнение на поръчката (O1)*, *Гаранционен срок на изпълнената канализация (O2)*, *Гаранционен срок на изпълнения водопровод (O3)*, *Срок за изпълнение на поръчката (O4)* и *Техническо предложение за изпълнение (O5)*, както и така извършеното крайно оценяване, са закрепени таблично, както следва:

Оценяван участник	Оценка по показател					
	Цена за изпълнение на поръчката (O1)	Гаранционен срок на изпълнената канализация (O2)	Гаранционен срок на изпълнения водопровод (O3)	Срок за изпълнение на поръчката (O4)	Техническо предложение за изпълнение (O5)	Обща комплексна оценка (КО)
„КРАСИН“ ООД	24,48 точки	3,56 точки	3,56 точки	5,22 точки	49 точки	85,82 точки
„ИНФРАСТРОЙГРУП“ ООД	24,48 точки	8 точки	8 точки	10 точки	49 точки	99,48 точки
„ИСА 2000“ ЕООД	25 точки	6,07 точки	6,07 точки	8,42 точки	49 точки	94,56 точки

Мотиви:

Посочените оценки са получени като резултат от прилагането на изискванията и формулите за оценка по посочените показатели и предложения на оценяваните участници, описани в настоящия и предходните протоколи от работата на комисията.

Не е налице особено мнение на членове от комисията.

Въз основа на подадените оферти и извършените анализи и констатации, комисията единодушно

РЕШИ:

1. Въз основа на гореизложеното, както и на основание чл. 69, ал. 1, т.1 от ЗОП (отм.) и т.16.1 на Раздел V „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП (отм.) предлага участника „ТРЕЙС ГРУП ХОЛД“ АД за отстраняване от процедурата.

2. Класира участниците, както следва:

Първо място: „ИНФРАСТРОЙГРУП“ ООД,
с получена обща комплексна оценка КО = 99,48 точки.

Второ място: „ИСА 2000“ ЕООД,
с получена обща комплексна оценка КО = 94,56 точки.

Трето място: „КРАСИН“ ООД,
с получена обща комплексна оценка КО = 85,82 точки.

3. Предлага на възложителя за изпълнител класирания на първо място участник, както следва: - „ИНФРАСТРОЙГРУП“ ООД,
като договорът за изпълнение да се сключи при следните съществени условия, обективирани от класирания на първо място участник в предложението му:

Срок за изпълнение на обществената поръчка: 48/ *словом четиридесет и осем/* календарни дни, считани от извършването на подписване на протокол за започване на строителството /протокол за откриване на строителна площадка и за определяне на строителна линия и ниво съгласно приложения № 2 и 2а от Наредба № 3 от 31.07.2003 г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството/ и заверка на заповедна книга от лицето по чл.158, ал.2 от Закона за устройство на територията.

Гаранционен срок на изпълнената канализация: - 216 */словом двеста и шестнадесет/* месеца.

Гаранционен срок на изпълнения водопровод: - 216 */словом двеста и шестнадесет/* месеца.

Цена за изпълнение предмета на поръчката, в съответствие с условията на процедурата: 815 602,00 лева */словом осемстотин и петнадесет хиляди шестстотин и два лева/ без ДДС.*

Ценови показатели:

- **часова ставка – 3,50 лева/час;**
- **допълнителни разходи за труд - 100 %;**
- **допълнителни разходи за механизация – 20 %;**
- **доставно-складови разходи –10 %;**
печалба –10 %.

Настоящият протокол е технически съставен на 22.08.2016 г.

Членове на комисията:		
инж. Васка Караджова <i>положен подпис</i> /...../	Симеон Велинов <i>положен подпис</i> /...../	Розета Буйкова <i>положен подпис</i> /...../

Дата на приемане на протоколите от възложителя:	22.08.2016г.
Час на приемане на протоколите от възложителя:	16:00
Приемане от възложителя на протоколите от работата на комисията:	<i>положен подпис и печат</i> НИКОЛАЙ ТОДОРОВ МЕЛЕМОВ <i>Кмет на община Смолян</i>