

ОБЩНСКИ СЪВЕТ – СМОЛЯН
(Мандат 2023-2027 година)

ПРОТОКОЛ
№ 6

Днес, **09.02.2024 година**, от **10.00 часа**, в Сесийна зала на Община Смолян се проведе заседание на Общински съвет – Смолян, на основание чл. 23, ал. 4, т.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 15, ал. 1, т. 1, чл. 56, ал. 6, изр. 2 от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Смолян, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, във връзка със спазването на установените срокове в чл. 94, ал. 2 от Закона за публичните финанси.

Присъстваха: 27 общински съветника.

Отсъстваха: Златина Узунова, Софка Иванова.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ – *Председател на Общински съвет - Смолян*: 25 общински съветника присъстват, имаме кворум. Откривам заседанието на Общинския съвет. Заповядайте, г-н Краев!

РАДОЙ КРАЕВ: Уважаеми г-н кмете, г-н председателю, уважаеми колеги! Знаем, че в момента има среща с министъра на културата. Предлагам да отложим заседанието с половин час и да идем да присъстваме. Да видим, тъй като е много наболял въпроса и с театъра, и със сградата на театъра и въобще с културата на Смолян, мисля, че ще е полезно да присъстваме. Да видим, да чуем, за да сме по-осведомени после при преценката на другите точки. И предлагам това да го гласуваме в момента.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Това го приемам като процедурно предложение, така ли? Отрицателно становище на това процедурно предложение има ли?

(Стоян Иванов, от място: Има.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Иванов!

СТОЯН ИВАНОВ: Най-важният въпрос и проблем е проблемът за бюджета, разходите, цялата издръжка за една година на Общината. Така че всякакви други предложения, те са несъстоятелни. И според мен ще покаже и гласуването.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Подлагам на гласуване. Който е съгласен да отложим заседанието... В какъв срок?

(Радой Краев, от място: Половин час.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Половин час, 30 минути, това е възможно най-дългият срок, който е съгласен да отложим заседанието...

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Може ли преди това аз да взема отношение?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, заповядайте!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Защото това има отношение. Уважаеми госпожи и господа общински съветници, колеги, граждани, съграждани! Поради създаването се напрежение и притеснение, аз реших да оттегля точката. Не да я отложим, да оттегля точката за създаването на този културен център. Така че смятам, че с това решаваме проблема на този етап с напрежението. Няма да има такъв културен център, щом културната общност в града е против. На всяка цена нищо не правим. И не за първи път оттеглям точка. Това притеснение отпада. Говорихме с министъра до сега, така че той проблемите ги знае. Има идеи и всички ще разберете и какво е казал после.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Поддържате ли го? Да го подложа ли на гласуване?

РАДОЙ КРАЕВ: Да.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Поддържате. Минаваме на гласуване. Който е съгласен да се отложи заседанието с 30 минути, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 6, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 11.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението не се приема. Продължаваме заседанието. Заповядайте, г-н Сабрутев!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет! Моля вас, г-н председател, съгласно чл. 104 от нашия правилник да ни бъде връчен екземпляр от питанията, които сме отправили чрез вас към г-н кмета на 18 и 19 декември 2023 г.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Сабрутев, вървим по дневния ред. Тоест вървим по реда на провеждане на заседанието. Имаме преди това няколко стъпки, за да достигнем до там, както е по правилник.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Съгласно чл. 104 преди самото заседание, тоест преди да стартираме първа точка, трябва да ги получим. Нали така?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Първо се обявяват уведомленията за отсъствие и за наличие на частен интерес. След това ще преминем към полагане на клетва и връчване на писмените отговори преди да започнем заседанието.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Добре. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Откривам заседанието на Общинския съвет. Продължаваме по реда, по който трябва да се провежда. Първоначално, ако трябва да сме точни, първо се обявяват отсъствия евентуално на кмета, кмета е тука, виждате го. След това минаваме към постъпили уведомления за отсъствие на общински съветници по уважителни причини. Това е реда за провеждане на заседанието. Такива има постъпили от г-жа Златина Узунова и от г-жа Софка Иванова. Това се обявява, за да може да се знае какъв е кворума преди да се започнат различни обсъждания и други действия. Също така, ако трябва да сме точни, съгласно чл. 61, ал. 5 трябва в началото също да бъдат обявени и уведомления за наличие на частен интерес. Такива няма постъпили до момента. Има ли някои общински съветници, които имат такова нещо по така обявения дневен ред? Това го казвам, защото, какво беше, „грубо нарушение на Правилника“, защото такова уведомление трябваше да постъпи от г-жа Радева. Тя е лично заинтересована от точка 20 от дневния ред, мисля, че това беше, за „Перелик инфраструктурна компания“. Ние ще разглеждаме решение за нейното освобождаване и мисля, че съгласно Правилника, нали го гледаме всички и го четем, чл. 61, ал. 5, трябваше да има писмено уведомление, защото тя има личен интерес. Но тя е дама, обади ми се, че ще отсъства в началото. Приемаме, че това е една неволна грешка. Аз се надявам тя да го заяви и тука да се запише, че няма да участва, защото влизаме в друга процедура, на конфликт на интереси. Колеги, нека да минем към нещо по-приятно и по-весело. Това е, че с Решение № 167-МИ на Общинската изборителна комисия се прекратяват пълномощията на Боян Симеонов във връзка с подадена негова оставка, във връзка с назначаването му за заместник-областен управител и се обявява новия общински съветник под № 6 в кандидатската листа на Коалиция „Продължаваме промяната“ – Мартин Божанов. Г-н Божанов, заповядайте на сцената, тъй като сте двама, да положите клетва. Второто Решение № 168-МИ на Общинската изборителна комисия, с което се прекратяват пълномощията на Милен Журналов и се обявява под № 5 в кандидатската листа от „Движението за права и свободи“ Елица Касабова. Заповядайте, г-жо Касабова за полагане на клетва. Това е тържествен акт.

(Новоизбраните общински съветници се качиха на сцената, за да подпишат клетвените си листове, с което встъпват в своите законови правомощия.)

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Мисля, че тука ще трябва микрофон.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Те се чуват. Мисля, че се чуват. Ние всички общински съветници я полагахме. Мисля, че всички ни чуваха и бяхме на сцената 29 човека. Ще говорим малко по-височко. Моля всички да станат в залата, защото това е тържествен акт.

(Всички присъстващи в залата станаха на крака, докато новоизбраните общински съветници Мартин Божанов и Елица Касабова положат клетва.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Ще помоля общинските съветници, които полагат клетва да повтарят след мен. „Заклевам се в името на Република България ...“ ...

Новоизбраните общински съветници Мартин Божанов и Елица Касабова: „... Заклевам се в името на Република България ...“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: „... да спазвам Конституцията и законите на страната ...“

Новоизбраните общински съветници Мартин Божанов и Елица Касабова: „... да спазвам Конституцията и законите на страната ...“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: „... и във всичките си действия да се ръководя ...“

Новоизбраните общински съветници Мартин Божанов и Елица Касабова: „... и във всичките си действия да се ръководя ...“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: „... от интересите на гражданите на Смолянска община ...“

Новоизбраните общински съветници Мартин Божанов и Елица Касабова: „... от интересите на гражданите на Смолянска община...“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: „... и да работя за тяхното благоденствие ...“

Новоизбраните общински съветници Мартин Божанов и Елица Касабова: „... и да работя за тяхното благоденствие.“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заклех се!

Новоизбраните общински съветници Мартин Божанов и Елица Касабова: „Заклех се!“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Няма го в закона, в армията го има. Честито!

(Ръкопляскания в залата.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Уважаеми кмете, както е по Правилника за отличията, сте длъжни да връчите значките.

(Кметът на Община Смолян Николай Мелемов връчи „Значките на Смолян“ на новоизбраните общински съветници.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте да ви връча удостоверенията.

(Новоизбраните общински съветници подписаха клетвените си листове, а председателят на Общинския съвет им връчи удостоверенията за избрани общински съветници.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Връчените им „Значки на Смолян“, съгласно сега действащия правилник, на всички общински съветници, на които са връчени, ги носят на сесията на Общински съвет, на национални празници и по тяхно желание в други мероприятия. Съгласно чл. 6 от Правилника. Надявам се, че всички си носите значките с гордост. Уважаеми г-н кмет, ако може да връчите писмените отговори на зададените питання на г-н Сабрутев. Информативно само да съобщя, че по точка 5-та, която беше оттеглена от кмета, даде възможност всички културни дейци да отидат на срещата с министъра и да кажа, че първата Комисия по бюджет и финанси нямаше решение, втората комисия даде отрицателно становище и по законност и местно самоуправление също има отрицателно становище към тази точка, още при обсъждането ѝ. Преминаваме към гласуване на дневния ред. Имате предложение за дневен ред, който е изпратен. Всички останали точки запазват поредността. Разбира се, оттегляме точка 5. Който е съгласен с така предложения дневен ред... Заповядайте! Някакви предложения?

СТЕФАН САБРУТЕВ: Предвид на това, че нашите питання касаят основно бюджета, а той е първа точка, аз моля от името на групата за 30 минути почивка, за да може да се запознаем с отговорите и да може адекватно да задаваме въпроси относно бюджета на Община Смолян.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Във връзка с постъпило предложение, прекъсвам заседанието за 20 минути. Заседанието ще продължи в 10.40 минути.

* * * * *

(След почивката.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Моля, заемте си местата. Проверка на кворума.

(Мариана Иванова – гл. експерт в звено „Общински съвет“: 25.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 25 общински съветника. Имаме кворум. Продължаваме заседанието на Общинския съвет. Преминаваме отново към процедурата за приемане на дневния ред. Има ли някакви други предложения? заповядайте, г-н Сабрутев.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги и кметове на населени места! Искам да зачета една декларация от името на общинските съветници от групата „Нашият Смолян“, която има и процедурно предложение, което накрая ще го чуете, към дневния ред. Декларация от общинските съветници от групата на „Нашият Смолян“ във връзка с работата на Общинския съвет и взаимодействието с Общинската администрация. Трети месец продължава negliжирането на общинските съветници и гражданите от страна на Общинската администрация. Цари информационно затъмнение по важни теми, които касаят развитието на нашата община. Negliжират се предложенията на гражданите при общественото обсъждане на бюджета. Защо изобщо тогава правим обществен обсъждане питам аз? Нито едно от предложенията на гражданите не е прието. С различни доводи разбира се. Това, което получихме преди малко е отговор на 16 питання, които декември месец сме отправили към общинската администрация и с много малко изключения ни препращат да си търсим нещата в сайта на Община Смолян или в справки от Министерство на финансите. Разбира се, ние нямахме достатъчно време, но ще го анализираме. Едва в края на обявеното обществен обсъждане по наше изрично искане бяха качени материали по проекта за бюджет, касаещи капиталови разходи, но отново не в цялост. Приложенията имат непълноти. Съгласно чл. 94 от Закона за публичните финанси общинският бюджет се приема по показателите, това гласи чл. 45, ал. 1, които по разходите включват и функционален разрез съгласно единния бюджетен класификатор за персонал, издръжка, лихви и така нататък. Това по същество е делението на параграфи. Тоест съгласно Закона за публични финанси ние утвърждаваме и разпределението по параграфи. Самата докладна записка за бюджета пише, че приложения 20, от които са приходите и разходите, са представени по функции, дейности и параграфи. В тези приложения в приходите са посочени параграфите, но при разходите сте ни представили само функции и дейности по единния бюджетен класификатор. А в местните дейности само функции и обекти. Тоест ние нямаме информация, всички ние общинските съветници, а и гражданите, какви разходи във всяка от функциите за персонал, издръжка и така нататък, показатели посочени в чл. 42, ал. 1 от Закона за публичните финанси има. И да не забравяме, че бюджета се подава в Министерство на финансите разбит по параграфи, тъй че е редно да ни бъде представен така, както се представя в Министерство на финансите и на нас, а това не е направено. Въпреки направеното нарочно искане за удължаване на срока на общественото обсъждане, какъвто е законовия ред, това не бе направено от страна на Община Смолян. По време на заседанията на постоянните комисии по бюджет, финанси и ТСУ също бяха поискани от нас да ни бъдат представени нужните материали, които задължително трябва да присъстват към проекта на бюджета и към точките от обявения дневен ред. До този момент такива няма. До момента от изисканите в комисиите материали са ни предоставени единствено справка за разходи на улично осветление, както и препоръчително писмо от министъра на електронното управление за предвиждане на средства за компенсиране на разходите, касаещи преминаване на разплащателната

система от лев в евро. Не е ясно на каква база са включени в бюджета 220 хиляди лева. По никакъв начин не е обяснено за какво ще се ползват. Към днешна дата не са ни предоставени количествено-стойностни сметки, които образуват сумите в капиталовия списък на обектите. А тези обекти, които са на инженеринг, не са предоставени ориентировъчни количествено-стойностни сметки за СМР, както и стойността на проектиране. И след като всичките ни опити да получим някаква информация от страна на Общинската администрация се оказаха безрезултатни, в навечерието на приемането на бюджета опитахме се да се запознаем лично на какъв етап е изпълнението на един от знаковите за Община Смолян проекти, а именно емблематичния Планетариум. Отново срещнахме отказ. В нарушение на чл. 33, ал. 2 от ЗМСМА ни бе отказан достъп до обекта. Ето защо за нас като общински съветници от страна на Община Смолян не се оказва съдействие за изпълнение на задълженията ни и ние не можем да участваме в гласуването на проекта на бюджета в представения му вид и отказваме да подпишем празен чек на кмета на Община Смолян за разходване на публичните средства. След като става ясно, че срокът на изготвяне на годишния финансов отчет на Община Смолян за 2023 година е 22.02., настояваме тази точка да бъде отложена до пълното ѝ окомплектоване на материалите съгласно закона с две седмици. Не мисля, че ще бъде проблем. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По процедурното предложение някакви изказвания? Който е съгласен, подлагам на гласуване, който е съгласен точката за разглеждане на бюджета да отпадне, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 6, „ПРОТИВ“ – 10, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 9.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Преминаваме към гласуване на дневния ред. Точка 5-та беше оттеглена от дневния ред. Предлагам запазване на номерацията на останалите точки. Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 4, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 22 „за“ предложеният дневен ред се приема.

Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Приемане Бюджета на Община Смолян за 2024 година.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

2. Удължаване срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги в домашна среда по проект „Грижа в дома в Община Смолян“, финансиран по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

3. Изменение и допълнение на Наредба № 11 за предоставяне на финансови средства от бюджета на Община Смолян за финансиране на младежки инициативи и проекти на младежки организации.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

4. Предоставяне на средства за заплащане на разходи по извършване на обследвания за енергийна ефективност и обследвания за установяване на технически характеристики на самостоятелни обекти в многофамилна жилищна сграда собственост в Община Смолян за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – етап II“ по Националния план за възстановяване и устойчивост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

5. Даване на съгласие за създаване на Общински културен център „Николай Хайтов” – Смолян с адрес гр. Смолян, бул.” България” №8 и Приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Общински културен център „Николай Хайтов” – Смолян. – **ОТТЕГЛЕНА.**
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
6. Предоставяне за безвъзмездно управление на Регионална здравна инспекция-Смолян на самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.13 по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Смолян, находящ се в сградата с идентификатор 67653.917.623.7 (Стоматологична поликлиника гр. Смолян) за кабинет по дентално-здраве и профилактика на деца и ученици до 18-годишна възраст по реда на Закона за общинската собственост.
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
7. Одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на УПИ I – ПВЛ и УПИ II-ТП кв.1, поземлени имоти с идентификатори 69345.6.217 и 69345.6.221, с. Стойките, м-ст „Ардашлъ“, к.я. Студенец, к.к. Пампорово, общ. Смолян“.
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
8. Разрешение за изработване на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 67965.10.45 местност „БОРЦЕТО“, землище на с. Соколовци, общ. Смолян.
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
9. Изкупуване на проектен имот с идентификатор 67653.924.632 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Смолян, кв. Устово
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
10. Продажба на поземлен имот с идентификатор 14129.930.218 по плана на кадастралната карта на с. Габрица, общ. Смолян.
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
11. Продажба на поземлен имот с идентификатор 67653.921.25 по плана на кадастралната карта на гр. Смолян.
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
12. Продажба на поземлен имот с идентификатор 69345.101.162 по плана на кадастралната карта на с. Стойките, общ. Смолян.
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
13. Сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за част (394 кв.м.) от поземлен имот с идентификатор 67547.501.1426 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Смилян, общ. Смолян.
Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян
14. Сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за част (457 кв.м.) от поземлен имот с идентификатор 67547.501.1426 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Смилян, общ. Смолян

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

- 15.** Сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за част от поземлен имот с идентификатор 69345.100.106 по кадастралната карта на с. Стойките, общ. Смолян

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

- 16.** Отдаване под наем на помещения частна общинска собственост, находящи се в сграда построена в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623 по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Смолян (Стоматологична поликлиника), чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

- 17.** Отдаване под наем на части от имот, публична общинска собственост находящи се в подземен паркинг на театъра, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата и кадастрални регистри на гр. Смолян, по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

- 18.** Предоставяне на общински поземлен фонд на основание § 27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗИДЗСПЗЗ/

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

- 19.** Определяне на годишни наемни цени за отдаване под наем на пасища, мери и ливади за декар площ от общинския поземлен фонд на Община Смолян, за имотите, които ще бъдат разпределени през 2024 година, на основание чл. 37и, ал. 1, ал. 6, ал. 7 и ал. 12 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

- 20.** Упълномощаване на представител на Община Смолян, за участие в редовното общо събрание на „Перелик инфраструктурна компания“ с ЕИК: 200093426.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

- 21.** Изменение и допълнение на Решение № 1278 от 29.06.2023 г. за откриване процедура по определяне на съдебни заседатели за районен съд – Смолян и Окръжен съд – Смолян и създаване на временна комисия за провеждане на процедурата по избора.

Докладва: Димитър Кацаров – Председател на Общински съвет-Смолян

- 22.** Обсъждане създаването на временна комисия за проучване възможностите за изграждане на градски парк и паркови пространства в гр. Смолян.

Докладва: Димитър Кацаров – Председател на Общински съвет- Смолян

- 23.** Приемане на Доклад за системата за финансово управление и контрол в „Център за психично здраве – Смолян“ ЕООД.

Докладва: Димитър Кацаров – Председател на Общински съвет-Смолян

- 24.** Създаване на временна комисия, за изменение и допълнение на Правилника за

дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация.

Докладва: Димитър Кацаров – Председател на Общински съвет-Смолян

25. Отговори на питаня.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Приемане Бюджета на Община Смолян за 2024 година.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Давам думата на вносителя на докладната записка

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Проектът на бюджет на община Смолян за 2024 година е разработен в съответствие с изискванията на Закона за публичните финанси; Решение на Министерски съвет № 847/28.11.2023 г. за изменение и допълнение на Решение № 346 на Министерски съвет от 2023 г. за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2024 г.; Закон за държавния бюджет на Република България за 2024 г., обнародван в ДВ брой 108 от 30.12.2023 г.; Закона за местните данъци и такси; Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджет на Община Смолян. Проектът на бюджет за 2024 г. е балансиран на основата на изготвен анализ на приходите и разчет на разходите, съгласно приоритетите на управление на публичните финанси на Община Смолян. Проектът на бюджет за 2024 г. на общината има за цел да осигури средства за всички сфери на обществения живот, независимо от предизвикателствата пред които сме изправени. Основните цели на проекта на бюджет за 2024 г. на Община Смолян са осигуряване на устойчиво местно развитие, оптимално разпределение на ресурсите за поддържане и повишаване качеството на жизнената среда в населените места в общината, запазване на финансова стабилност, успешно съчетаване на различните финансови източници – собствени, национални, европейски и други международни програми за финансиране на проекти, подобряващи местното развитие, постигане на устойчив ръст на данъчните и неданъчните приходи – с мерки за повишаване на събираемостта, повишаване на ефективността на разходите, осигуряване на условия за прозрачност, публичност и граждански контрол върху начина на планиране и разходване на публичните средства. Тези по-важни акценти са намерили отражение в проекта на бюджет, който ще осигури основните дейности за постигане на поставените цели по приоритетите, заложи в програмата за управление и Стратегическия план за развитие на Община Смолян.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Искам да докладвам становището на комисииите. По бюджет, финанси и икономическо развитие положително становище, по териториално устройство и общинска собственост комисията няма решение, останалите две комисии – по здравеопазване и социални дейности и законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност дават положително становище по приемането на първа точка от дневния ред – бюджета. Давам думата на председателя на Комисията по бюджет и финанси. Ако има в комисииите формирани някакви предложения, становища, които да се предложат в залата.

СТОЯН ИВАНОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Мелемов, уважаеми колеги! Г-н председател, първа точка от дневния ред вие не я обявихте. „Проект на бюджет на Община Смолян за 2024 година“. Не я обявихте.

(Коста Начев, от място: Не се чуваш. Включи микрофона.)

СТОЯН ИВАНОВ: Първа точка пропуснахте да я обявите. И г-н Мелемов започна веднага да обяснява. Аз я обявявам – „Проект на бюджет на Община Смолян за 2024 година“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Ние 55 минути вече я обсъждаме.

СТОЯН ИВАНОВ: Да, точно така, но за протокола. Комисията по бюджет и финанси подкрепи така направеното предложение на г-н Мелемов със 7 „за“ и 4 „против“. Имаше г-н Келешев едно предложение – оттегляне, отменяне и така нататък на бюджета с аргументи видите ли, че за миналата година отчетът за приходите от данък сгради, от превозни средства и някои други данъци били изпълнени на 75-80 и така нататък процента. Това предложение то беше подкрепено и от другите колеги от партията от Кричим. Мнозинството не го подкрепи по простата причина, че първо отчета на приходите от данъци, отчетът става август месец 2024 година. Това, че не са приети на 100 %, не са събрани приходите, абсолютно нищо не означава. Г-н Келешев, да си чул през 2023 година образованието да е останало без издръжка? Социалната програма да не е изпълнена? Спортните, културни и така нататък мероприятия да не са изпълнени? Всичко онова, което е заложено в бюджет 2023 г. е изпълнено. Ще го отчитаме през месец август 2024 година. Това са несериозни аматьорски такива виждания и предложения, които естествено няма как да бъдат приети. Останалите предложения, 14 на г-н Сабрутев и 6 на г-н Пепеланов, от тях едно единствено беше възприето с моята подкрепа и с подкрепата на Росито Станевска. И то касае разходите за Дунево, за пътя Дунево и по-скоро, защото там нито има проектиране, нито има някаква готовност така в резерв да се заделят средства, и пътя за Лъка, и там са някакви символични разходи, да бъдат включени в капиталовия списък и да имаме предвид, ако нещо не е изпълнено, ако се формират някакви допълнителни приходи, да ги реализираме тези потребности на хората. Защото действително имат нужда от тях. Това единствено от тези 20 предложения бе прието в Комисията по бюджет и финанси. Започвам по анализа на бюджета. Бюджетът е внесен навреме. Внесен е, след като е минал през всички задължителни етапи на изграждането му. Включително и обществено обсъждане. 5 минути слушах лидера на партията от Кричим как говори за обществено обсъждане. Г-н Сабрутев, той не присъстваше на това обществено обсъждане, Пепеланов не присъстваше на това обществено обсъждане, Радева не присъстваше на това обществено обсъждане, Краев не присъстваше на това обществено обсъждане. Те големи специалисти тези хора? Как са се запознали аз не знам. Ние присъствахме доста хора, от всички групи, председателя беше там, „Движение за права и свободи“, много хора от ГЕРБ. Така че някой, ако го е интересувало, той е бил там. Там имаше 7-8 предложения. Директорът на Шесто коментираше инвестиционните разходи сериозни, които не може така от никъде изведнъж да бъдат предвидени.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: На Пето основно.

СТОЯН ИВАНОВ: На Пето основно, да. Средства за пенсионерски клубове и инвалиди имаше коментари. Имаше предложения за улица „Брюксел“, кметът на Бостина имаше предложение за улица. Там са сериозни инвестиции, 514 метра съм записал. Георги Йочев имаше предложения. Повечето бяха в сферата на популизма. Той го няма тука да си защити предложенията и така. Има комисия, която е разгледала тези предложения. И кметът, ако трябва, ще ги докладва тези предложения. Това беше по повод на общественото обсъждане. Продължавам с бюджета. Той отговаря на всички изисквания на Конституцията и законите на Република България. Осигурява средства за всички сфери на обществения живот, както е осигурил и през 2023-та, 2022-ра и така назад, г-н Келешев. Така че това, че някоя от приходните части в бюджета не са изпълнени, не е проблем. Защото г-н Мелемов винаги е намирал решение и до сега аз не си спомням разходи, да се е получила криза с разходната част на бюджета. Защото си спомням през

далечната 2007-ма – 2011-та година как пускаха в отпуск по два-три месеца, имаше проблеми, нямаше пари и така нататък. Такова нещо последните години не си спомням. Ако мен питате, като човек, който 17 години се занимава с тези бюджети, 17 бюджета минават през мен, искам да ви кажа, че това е най-стегнатия, най-балансирания, най-консервативния, бюджет без „кухи“ приходи. Изключително така обмислени разходи, без такива надути и така нататък. Това според мен е най-добрият бюджет, който е внесен от както аз съм общински съветник. Той е балансиран. 81 146 000 лв. са приходите, 81 146 000 лв. са разходите. Най-висок дял има образованието, както винаги – 27 милиона, социални дейности – 10 милиона, за спорта са предвидени около 1 милион с инфраструктурата, за читалищата 1 473 000 лв., за културата, включително за родопския ансамбъл около 1 милион. И какви са основните му характеристики? По отношение на приходната част, за поредна година, 13-та година увеличение на данъци и такси няма да има. Данък сгради остава същия – 1,7 е за физически лица, 1,9 за юридически, 2,5 за Пампорово. Данък превозни средства остава същия, заложен от преди много години. Данък придобиване 13 години вече е 2,5 %. Туристическият данък остава същия – 0,80 лв. за Смолян, 1,20 лв. за Пампорово, 0,50 лв. за останалите населени места. Такса битови отпадъци години, години наред остават същите. Нашите съграждани ще плащат същата данъчна тежест, която са плащали преди много години назад. Това е най-голямото ни достойнство и това е приноса основно на г-н Мелемов. Защото той определя тази политика. За разлика от много, много други областни градове и общини в страната. По отношение на общинския дълг. Г-н Мелемов го завари 24 милиона и половина, сега е 4 100 000 лв., инвестиционният заем, 1 400 000 лв., безлихвения заем, който скоро, ако не е покрит, г-жо Каварджикова, или още не сте го? Тя е няма. Според мен всеки момент ще бъде покрит този заем. Ще остане единствено 4 100 000 лв. инвестиционен заем, който влачим от 2007-ма година. Тази година ще покрим 800 000 лева главница и около 200 000 лева лихва. Тоест отново ще започнем с 1 милион назад. Задължения за разходи. Последната цифра, която имам е 1,7 милиона. Просрочени задължения от две години Община Смолян няма. Поетите ангажименти са 31 900 000 лева., последната цифра, която имаме като отчет. И сега за юристите тука. Не знам точно в тази материя колко са запознати. Има шест критерия за финансова стабилност. Когато съм бил някъде заедно с г-н Сабрутев, той винаги си говори за финансова стабилност. Има 6 критерия, имате юристи. Прочетете го този член 130 от Закона за публичните финанси. Там има 6 критерия – изпълняват ли се, не се ли изпълняват? Ако те се изпълняват, значи Община Смолян е финансово стабилна община. Първи критерий – плащанията по дълга. През 2024 година ви казах, че ще платим около 1 милион главница и лихва по инвестиционния заем, защото ние друг заем нямаме. И не е предвидено да вземаме. Ако имаше друго ръководство, съм сигурен, че сега щеше да има заеми, задължения, заеми. Благодарение на г-н Мелемов 13 години поддържа тази политика. Тотална икономия. Може да се мъчим така с приходната част, но той не посяга на нови инвестиционни заеми. Този показател, който 15 % е критерия, при нас 1 милион върху около 18 милиона са приходите и изравнителната субсидия, е под 7 %. Задълженията за разходи при нас са 1 700 000, отнесен към разходите от последните четири години – 54 милиона, то е 3 %. Тоест при критерий 15 % ние постигаме 3 %. Много под критериите. Просрочени задължения нямаме от 2 години, г-н Сабрутев. Бюджетното салдо години, години наред е положително. Това не го коментираме. Двата данъка – следващия критерий, който трябва да бъдат над средната за страната – данък сгради и данък превозни средства, те са много над средната за страната. И единствения показател, поети ангажименти за разходи, аз ви казах, че към момента са 31 милиона, отнесени към сегашните разходи, те са 81 милиона разходи в този бюджет, означава под 40 %. Значи и този показател го изпълняваме, ако така ги анализираме нещата. Но критерия последните четири години и

ние сме се доближили плътно, понеже нямаме информация от счетоводството и аз не мога да кажа точно дали го изпълняваме, но според мен вече сме под 50 % и на този показател. Така че господа юристи и специалисти, които за щяло и нещяло критикувате, запознайте се с чл. 130 от Закона за публичните финанси, искайте ги тези цифри, анализирайте ги. И ще видите, че Община Смолян е в перфектно финансово състояние. Вие може да саботирате по всякакъв начин работата на Общинския съвет. Всякакви измислени предложения може да давате, но след час и половина Община Смолян ще има приет бюджет. Хората във всички сфери на обществения живот ще имат средства през 2024 година всичко да бъде нормално. И пак ви казвам, този бюджет, който аз в момента ви представям, това е най-стегнатия, най-консервативния, най-балансирания бюджет от това, което аз съм виждал през тези години. Това е най-важно хората да знаят, че ще имат бюджет след един час, час и половина. Каквито и предложения да има, едно искам да ви кажа на всички, които след малко ще ставате да давате предложения, аз ви казвам, бюджетът е извървял пътя, той е няколко месеца, тези хора, които сега ще стават да предлагат на прима виста някакви пари, няма как да стане. Може да има някакъв компромис, но след като вие не сте извървяли пътя през администрацията, през публичното обсъждане, през комисиите, няма как да бъдат одобрени такива популистски разходи. Винаги може да направим корекция на бюджета, актуализация на бюджета, винаги, всяка сесия можем. Така че някой, ако остане неудовлетворен, на следващата сесия или по-следващата ще го удовлетвори. Благодаря за вниманието!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Реплика.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Иванов, само искам да завършим с вашето изказване. Значи предлагате да подложим на гласуване само при наличие на допълнителни средства да се заделят за проектиране на пътя на Дунево...

СТОЯН ИВАНОВ: Само тази точка.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Това ли е?

СТОЯН ИВАНОВ: Само тази точка. За проектиране, защото е етап на проектиране. То е месеци, не знам колко време. Колко ще е не знам – 10 хиляди, 15 хиляди. И за Лъка тези разходи.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Сабрутев!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Иванов, уважаеми колеги, уважаеми кметове! Уважаеми г-н Иванов, тъй като бях, името ми беше споменато от вас, аз ще кажа няколко неща само. Казахте 17 години сте в политиката, нали?

СТОЯН ИВАНОВ: Не в политиката.

СТЕФАН САБРУТЕВ: 17 ли, 16 ли, няма значение. 17 години единственото, което правите е да ползвате езика си по предназначение в защита на менторите, които ви хранят. А сега конкретно по това, което казахте. Тука няколко пъти споменахте нашата група, от кой град сме, от къде сме. Ние сме „Нашият Смолян“. Трябва да ви кажа, че е единствената група, която мисли за този град. След малко ще го покажат дебатите. Не сме били на общественото обсъждане. Общинският съветник няма задължение да присъства на обществено обсъждане. А вие цитирате предложения, които са дадени и толкоз много ги negliжирате, че декларацията, която прочетох преди малко от името на групата се потвърждава ясно, държа всички граждани да го знаят. Вие говорите по някакъв неуважителен език към тези хора, които са дошли и са дали предложения. Вие като бяхте там, г-н Иванов, какво от всички тези предложения подкрепихте? Сега в комисиите и сега? Там има предложение за Клуба на културните дейци за покрива, нали така? Защо не го подкрепихте?

СТОЯН ИВАНОВ: Нямаше такова предложение.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Как да няма?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Моля ви, недейте влиза в диалог.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Как да няма? Моля ви се, може да е подадено писмено. Вие сте председател на комисията, четете си документите, ако обичате, а не това, което ви дадат от администрацията да го заучавате наизуст. Там има предложение за Пето основно, което вие нарекохте Шесто, ама то за вас това е нормално. Пето основно също има нужда. Защо нито едно предложение не се прие? На Георги Йочев за доброволческите организации, за инвитро процедурите? Вие ли мислите за града?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Сабрутев, малко по-кратичко, репликата е две минути. Моля ви!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Изтекоха ли, г-н председателю двете минути?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Разбира се.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

РАДОЙ КРАЕВ: Уважаеми г-н председател, господа общински съветници, репликата ми е към г-н Иванов. Г-н Иванов, за пореден път подвеждате обществеността. Данъците не са мръднали, данъците за бизнеса, за такса смет, за бобъра е вдигната четири пъти. Защо това нещо не го споменавате? Още миналия път ви казах, когато ги обсъждахме, че вие говорите глупости, без конкретни факти и без цифри.

СТОЯН ИВАНОВ: Реплика само.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Моля ви, недейте да превръщаме това заседание в някакви лични обиди, да се използват епитети. Имате го в задълженията на общинските съветници. Моля ви! В личните обяснения имате право на лично обяснение. Имате право на дуплика. Заповядайте!

СТОЯН ИВАНОВ: Да, дуплика.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Всеки, който се чувства засегнат на лично обяснение ще дам накрая на заседанието, както е по Правилник. Ние не трябва сега тука да го превръщаме в говорилня.

СТОЯН ИВАНОВ: Г-н председател, аз не се обиждам от нищо. Всеки може да ме обижда каквото иска. Въпросът е за конкретния пример, който даде г-н Краев. Значи това са 60 контейнера. Тези контейнери имат олигарсите. Те, самите те тука няколко човека плащат такса контейнер. Затова се напъват. Аз говоря за такса битови отпадъци, която касае 38 хиляди живущи в Смолян. Не говоря за тези 60 човека, които плащат на контейнери като г-н Краев, като г-н Сабрутев, не знам г-н Пепеланов дали плаща, това не ме интересува. Въпросът е, че тука има интерес. Има конфликт на интереси. Затова и тази цена тогава на дълго и на широко я дискутирахме. Благодаря за вниманието!

(От залата: Имам право на реплика.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги! Няма да слизам на нивото на махленското поведение на г-н Стоян Иванов тук.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Недейте използват епитети, моля ви!

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Само искам да му кажа нещо. Не, ще го използвам, тъй като това поведение негово не е за тази зала. Само ще използвам, тъй като ми беше казано името как плащам. Всичките имоти, които притежавам аз лично и семейството ми, дружествата, са на данъчна оценка и не ползваме контейнери. Плащаме данък сграда и такса смет дори на имоти, които не ползваме. Не се ползваме от привилегията да бъдат освободени.

СТОЯН ИВАНОВ: Аз това казах, че не знам.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Прекратихме репликите по този въпрос. Давам думата за следващите изказвания. Напомням, че всеки има право на едно изказване по така предложената за обсъждане точка от дневния ред. Заповядайте, г-н Пепеланов!

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Моето предложение относно бюджета.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, заповядайте!

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Някои колеги са правили 17 години бюджет, аз съм правил 5 и искам да знаете всички, че небалансиран бюджет няма. Бюджетът на Община Смолян действително е балансиран и ако не е, няма да е тука. Рамката, която е поставена, аз няма да се отклонявам от нея, за да не се преместват цифрите накрая на таблиците. Давам конкретно предложение относно Приложение № 23 към бюджета и това са разчетите за капиталовите разходи на община Смолян. Предложенията, които давам като обекти да отпаднат не означава, че няма да бъдат финансирани малко по-късно в изказването ми. Предлагам да отпадне „реконструкция на дерето на ул. „Младост“, Смолян“ и на негово място да бъдат заменени като обекти, и ви моля, г-н председател, всеки един обект да бъде гласуван поотделно, като отделно предложение: с. Дунево – ремонт на улица „Девета“ и „Десета“ – 100 000 лв.; с. Бостина – ремонт на улицата от моста към Голямата махала – 100 000 лв.; ремонт или основен на ул. „Брюксел“ в Моголища – 100 000 лв. В частта „Собствени бюджетни средства“ да бъдат заложили реконструкция на път между къщата на ул. „Първи май“ № 54 и ул. „Студенец“ № 19. За тази улица има изготвен проект доста отдавна и това е улицата от ОМВ посока Каптажа, също 100 000 лева. Другото ми предложение е да бъде направен ремонт на улица „Гео Милев“ в Устово, също 100 000 лева. Веднага казвам от къде да бъдат взети средствата. От Приложение 20 Г, „Ремонт и поддръжка на улици“. Следващото ми предложение, няколко предложения. В таблица № 20 Г, в „Дейности по жилищно строителство, благоустройство и регионално развитие“ сумата, която е 354 000 лв., част от нея да бъде разходвана – ремонт на покрив на физкултурен салон и басейн на Седмо основно училище – 90 000 лв.; текущ ремонт на материалната база или основен на Пето ОУ – 150 000 лв.; ремонт на покрива на изложбената зала „Петър Стайков“ – 20 000 лева и остатък от парите – 90 000 лв. за гробищните паркове на Смолян. Това бяха моите предложения. Моля да бъдат гласувани още веднъж поотделно, за всеки един обект.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Г-н председател, да взема отношение.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Мелемов!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Аз съм сигурен и знам, че всичко това, което прочете г-н Пепеланов има нужда, но малко ме притесняват тези 100 000 лв. на какво е стъпил, защото ние всичко, което предлагаме, има някакво КСС. И ние стъпваме на това. Така на всички по 100 000 лв., не знам. Сигурно има.

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Стъпил съм на цифрата 100 000 лв., тъй като гледах, че имаше цифри 200, 300, 400 и не ни бяха представени КСС-тата на предложените обекти. Хубаво е да се направи. Така примерно като се знае, че за даден обект има 100 000 лв., има инженери в Общината, ще кажат „Гео Милев“ от тука до тука ще стигнат. Това от тука до тука ще стигнат.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: 70 хиляди покрив на 7-мо никак няма да стигнат.

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Лично аз съм правил, г-н кмете, количествено-стойностна сметка, която ви е представена от директорката. Качвал съм се на покрива, ще стигнат с ПВЦ мембрана и отводняване.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не беше лошо да ги покажете на съветниците.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други изказвания? Заповядайте, г-н Келешев! Добре, заповядай, г-н Хаджиев!

ВЕЛКО ХАДЖИЕВ: Уважаеми протокол, уважаеми граждани! Ние от групата на „Движение за права и свободи“ искаме да направим предложение към Приложение № 27 на бюджета, към празници на кметства да се добавят селата Селище, Еленска, Сивино, Стража и Подвис. Към същото приложение да се добави еднократна помощ от 500 лева за отбелязване на 150 години от създаване на църквата „Свети Никола“ в с. Арда, като

средствата бъдат прихванати от последната точка на културния календар, а именно „непредвидени“. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Ако ги имате тези писмени предложения, може да ги входирате. Защото вие ги изчетохте много бързичко, трябва да ги подложим после на гласуване, а те са доста. Ще ви помоля, който ги има, да ги депозира писмено и при мен. Заповядайте, г-н Краев!

РАДОЙ КРАЕВ: Уважаеми г-н кмете, г-н председател, господа общински съветници! Аз имам едно, как да кажа, предложение да стимулираме повече инвитро процедурите в града. Има предвидени 10 000 лв. Мисля, че са крайно малко. Сега може да ме оборите и да кажете, че не са използвани, не са се явили кандидати, но аз имам наблюдение върху две други фондации. Към „Искам бебе“ колко пари са предвидили и са раздали в община Смолян, също така и към на Здравко Кабадозов, неговата фондация също колко е помогнала. Мисля, че Общината трябва да е малко по-ангажирана и малко експедитивно да решава тези неща, за да може повече семейства да се ощастливят и да имат деца. Има нужда от това нещо. И ги предлагам директно от къде. В бюджета в Приложение № 20 Г за „Граждански бюджет“ са предвидени 50 000 лв., просто тези суми да се сменят с инвитро процедурите. Гражданският бюджет да остане 10 000, а инвитро процедурите да останат 50 000 лв. Извинявам се, ще направя една реплика към г-н Иванов. Г-н Иванов, вие си признахте, че Община Смолян negliжира бизнеса и го нарича олигарх. Ето затова Общината е в това състояние и толкова хора се обезлюдяват. Ние инвестираме пари. Още миналият път заявих, че такса смет ние плащаме битови отпадъци на Общината, отделно плащаме за промишлените ни отпадъци, а вие изопачавате нещата. Обидно ми е! И реално погледнато голяма част от работодателите мисля, че ще кажат съвсем същото, ще ме подкрепят и ще кажат, че не сте прави. Вие умишлено го правите да negliжирате и да злепоставяте работодателите и бизнеса на хората.

СТОЯН ИВАНОВ: Реплика.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Г-н Краев, всичко, което казахте за инвитро е вярно, но както ви каза и г-н Иванов, ако се изхарчат парите, ние може да актуализираме бюджета. Но факт е, че досега гласуваните пари са стигали. И не виждам тази година какво по-различно ще се случи. Изхарчим ли ги, ще ви предложи да актуализираме бюджета.

СТОЯН ИВАНОВ: Реплика, г-н Кацаров.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, заповядайте!

СТОЯН ИВАНОВ: Никога не мога да си позволя да тръгна срещу бизнеса, но вие сте в конфликт на интереси с тези контейнери. От 5 на 3 предложихте. Имате контейнери, вие нямате никакво право да предлагате подобни корекции, защото сте в конфликт на интереси. Разбрахте ли ме? По-добре г-н Пепеланов след като няма и не ползва такива, той да го беше направил или г-жа Радева, или г-жа Узунова, но точно пък вие натискахте. А пък вие имахте интерес. Няма как да стане тази работа, уважаеми господа. Никога не мога да тръгна аз срещу бизнеса, защото и аз 20 години някакъв дребен, до сега съм оцелявал с бизнес.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Искам да напомня на всички вас и специално да обърна внимание на г-н Иванов, че предложението за намаляне на таксата на контейнерите го направих аз лично. Има запис.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре. Имате думата за други изказвания. Г-н Келешев, заповядайте!

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми дами и господа общински съветници! Аз няма да се съглася така с г-н Стоян Иванов за възхваляването на бюджета. За мен това е един бюджет на оцеляването, в който отсъстват определени приоритети за развитието на общината, цялостна политика и

посока на развитие във време, в което ние говорим за инвестиции, за високотехнологично развитие. Сега истината за бюджета е, без да коментираме делегираните държавните, идват по предназначение, заминават си. Истината е, че местните приходи са около 13 милиона. Аз разбирам, че те са недостатъчно. Разбира се, всеки иска да събере повече, но когато нямаш достатъчно средства, извеждаш на преден план определени приоритети. Може да е звено за привличане на инвестиции по примера на Община Пловдив. Те така си развиха промишлената зона. Може да е по-приветлива градска среда. Може да се изведат определени приоритети. Аз такива не виждам в този бюджет. Защо казвам почиста и приятна градска среда? Най-големият разход в частта местни дейности продължава да е разхода за чистота – 4 400 000 лв. Зад нея стоят пращни улици, неспазване на графици за почистване и сметоизвозване. Безлихвеният кредит, който Стоян Иванов спомена от 1 400 000 лв., аз не виждам погасителен план. Мисля, че в тази година няма да бъде погасен. Сега все пак тука редно е да кажа, че наистина от 2011 година насам една голяма част от разходите са стопени по големия кредит, за което поздравления за тази фискална дисциплина, но пък трябва да бъдем честни и да кажем, че за това нещо е помогнала и инфлацията. Това са нормални икономически процеси. За мен тука разковничето е в частта местни дейности. Аз анализирах бюджета за последните години назад. Сумата, която се събира, г-н Иванов, вие много добре знаете, тя е 13 милиона. За 2021-ва – 13 милиона, за 2022-ра – 12 800 000 лв., за 2023-та – пак ще е около 13 милиона. Действително това е най-реалистичния бюджет досега, като гледам предните бюджети, това е най-реалистичния, но той пак е завишен в частта местни приходи. И тъй като много често обичате просто да хвърляте едни празни приказки в пространството, добре боравите с думите, както вече беше казано, аз искам да ви направя едно друго предложение. Тъй като аз смятам, че приходите в частта местни приходи няма да бъдат изпълнени, които сте заложили – 18 023 000 лв., съответно вие смятате, че ще бъдат изпълнени, така разбрах от вас. Аз искам да отправя едно предизвикателство към вас. Ако сумата от 18 милиона бъде събрана през 2024 година, догодина аз си подавам оставката като общински съветник. Обаче, ако тази сума не бъде събрана в приходната част, вие си подавате оставката като общински съветник. Да не хвърляме празни думи в пространството. Всеки да застане с действията си и да видим какво ще се случи. Ще очаквам вашият отговор. Имам и две предложения. Все пак ще ги представя на колегите съветници, ако те преценят, нека да ги подкрепят. Първото предложение се отнася за един празник, който ще се проведе за първа година в община Смолян, а именно надсвирване на оркестри за българска народна музика „С песните на Веселин Джигов“. Неговата цел е да запазим и помним името на Веселин Джигов, певец легенда на Родопите. Това е човек, който е прославил Родопите и в частност Община Смолян, заради което смятам, че трябва да помогнем на организаторите да го превърнем в ежегоден такъв, с което ще допринесем за по-богатия културен календар на нашата община. Освен това мястото, на което ще се проведе празника, а именно местността „Хайдушки поляни“, благоприятства за събирането на голям брой хора и с наша помощ празника може да стане най-големия след събора на Рожен. След разговор със самите организатори, стана ясно, че сумата, която им трябва е около 40 хиляди лева. В бюджета, в Културния календар са заложили 2 500 лева. Моето предложение ще бъде да им помогнем с още 12 500 лв. Тоест сумата, която ние да отпуснем да е 15 000 лв., а останалата част те поеха ангажимент да си я събират с дарения. Защо смятам, че това предложение е удачно? Защото разходите за културния календар тази година са намалени. Значи от 264 000 лева за 2023 г., тази година културният календар е 181 000 лв. Културата трябва да бъде приоритет разбира се в една община. Мисля, че тази размирна седмица показва, че хората на културата са обединени, дейни и знаят какво правят. Затова е редно и с този намален културен календар да отпуснем тези средства,

според мен. Аз поне така го предлагам. Колегите ще решат. Сумата предлагам да се вземе от „Поддръжка на общинска пътна мрежа“. Разбира се, всичко е важно в един бюджет. Всичко е важно в един бюджет, но тя тази сума е завишена – от 2021-ва е била 300 000 лв. Три пъти е завишена, така че смятам, че тази сума няма да се отрази. Второто ми предложение, във връзка с постъпило писмо от арх. Мариана Перфанова – представител на Съюза на архитектите за гр. Смолян, арх. Христо Караянков – председател на Регионалната колегия на камарата на архитектите за гр. Смолян, инж. Георги Кабасанов – председател на Регионална колегия на камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. Оказва се, че от години в бюджета на Община Смолян не се предвиждат средства за заплащане на участието в експертни съвети. За мен това е един висококвалифициран труд, който е доста сложен. Единици са хората дори в Общински съвет, които разбират от тази тематика и са експерти. Затова аз предлагам символично заплащане от да речем основно възнаграждение 50 лв. за експертен съвет. Те са 2 експертни съвета в месеца. Средно около 8-10 човека присъстват. Сумата, която смятам, че ще трябва е около 12 000 лева на година. Нея предлагам да вземем от „Гражданския бюджет“. Благодаря! Това са моите предложения. Ако колегите съветници смятат, че са удачни, да ги подкрепят. Очаквам и отговор от г-н Стоян Иванов, разбира се, да си застанем зад думите.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Само и аз да се намеся. Започвам от Експертния съвет. Много от хората на Експертния съвет вземат заплата в този момент, когато са там. Те са на работа. Тоест трябва да си пускат отпуска или то ще стане същото. Съгласен съм, че Джигов е емблема на Смолян, но ние се опитваме да бъдем с еднакво отношение към всички населени места. Защото по този начин започва да се вкарва вече лобирание за едно населено място, за едно мероприятие. А пък почти всяко село си има свое мероприятие. И затова най-важното е да бъдем с еднакво отношение към всички. Това важи и за капиталовите разходи, защото всички кметове идват и всеки казва „Искам това, това, това“. Тоест трябва да имаме някакви обективни показатели, за да е ясно защо го правим нещо. А така като се почне „нека в тия села“, а пък другите какво да правят? Навсякъде има нужда от въздействие, навсякъде има проблеми, навсякъде има улици, които искат ремонт. Затова трябва да имаме такъв подход, да е обективен и да е ясно защо тази сума.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други за изказвания?

СТОЯН ИВАНОВ: Аз имам хвърлена ръкавица.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

СТОЯН ИВАНОВ: Лично обяснение. Г-н Келешев, понаучил си нещо там цифри и така нататък бюджет, ама той бюджетът е сложна история. Значи Община Смолян от много години насам, то е ясно, събираме местни данъци между 5 600 000 лв. и 6 милиона лева. Докато не увеличим данъчните тежести, както ги увеличиха вашите хора на много места в страната, пък тия в София – там е тотален блокаж и не знаят къде се намират вашия кмет, докато не увеличим местните данъци, няма как да стане работата. Местните такси са планирани 12 милиона лева. Значи стават общо 18, за които вие говорите. Имаме 2 600 000 лв. изравнителна субсидия. Отиваме над 20 милиона с тези. Това са местните приходи в Смолян без преходните остатъци. Данъците ще се доближим, 6 милиона ще ги изпълним. Тези 12 милиона, неданъчните приходи, там винаги ние сме задължени, програмата за разпореждане с общинска собственост, тя ни задължава да ги вкараме така, както е приета от Общинския съвет на миналата сесия. 12 милиона може и да не ги изпълним, най-вероятно няма да ги изпълним, ще изпълним 10 милиона. Но с изравнителната субсидия ще станат 18. Тука говорим за едно тотално замразяване на приходите, тази политика, която г-н Мелемов провежда. Аз вас като управляващи вече 10-11 месеца ще ви насоча мисълта към грабежа във ВиК. Миналата година нашите хора са платили 10 милиона, тази година ще платят 18 милиона потребителите. Вие ги

държите тези хора на управление там. До кога ще ги държите и се правите на умрели лисици? Вашият народен представител, вашият министър, този грабеж на водата трябва да спре. Непрекъснато ви повтарям. Тука не става за 100 000 облози. Тука става за огромна кражба във ВиК. Тя трябва да спре. И благодарение на г-н Мелемов, който обжалва, 5 пъти обжалва, 5 пъти, 2 пъти на Административния съд решението на КЕВР, предложи друга цена. Сега в момента сме на ниво 3.74 лв., но трябва да влезе в сила тази цена. Но вие като управляващи ограбвате хората. Вие трябва да си знаете това нещо. Вашият представител Камбарев носи тази отговорност. Ще я повтарям непрекъснато. Това е грабеж огромен. 8 милиона лева.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте! Дуплика приемам.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Тъй като г-н Мелемов беше извън залата, все пак сега е тук, да повтора, че аз отчитам всичко, което се е направило до момента от 2011 година насам, тази стриктна финансова дисциплина. Все пак тъй като е в залата да го кажа. Разбирам, че е сложно. Аз друго ви казвам. Вие така всячески защитавате този бюджет и сега, когато ви предизвиквам да застанете с действия зад думите си, вие не искате. Ами дайте да се разберем! Ако се изпълнят местните приходи 18 милиона, аз напускам Общинския съвет. В противен случай вие напускате. Какво му е толкова сложното? Относно ВиК, когато са се одобрявали проектите, вие сте бил финансов контролор и сте един от основните виновници за тази висока цена на водата. Друго няма какво да кажа.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Изказване. Заповядайте други за изказване. Г-н Сабрутев.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги, кметове на населени места! Аз имам едно предложение. В комисиите поискахме да ни бъде дадена информация за един разход, който е предвиден в бюджета – 220 000 лв., който е записан във функцията „Държавни дейности“ и е предвиден за преминаване от лев в евро. Получихме информация, че има препоръчително писмо на министъра на електронното управление, съответно на сдружението на общините, националното сдружение, но не ни беше дадена разбивка за какво са предвидени тези 220 000 лв. И тъй като нямаме време, аз не случайно исках отлагане на бюджета, директно предлагам тази сума да бъде „0“ по това перо и тези 220 000 лв. да бъдат включени в бюджет на населени места и кметства. Това, което го говоря от дълго време, което съм го говорил и в предизборната кампания, че тези хора тука, които виждате надясно от мен, наляво от вас, имат нужда от едни дребни средства, с които да разполагат за дребни ремонти, а не да ходят за най-дребното нещо, за едно топче хартия или за 10 торби цимент да се молят на кмета или на някой друг. И колеги, аз държа тези 220 000 лв. да ги дадем на кметовете на кметства и населени места. Разбира се, разпределени по население и всичките изисквания, които са гласувани в тригодишната прогноза – 2021-ва година, ако не ме лъже паметта, това което сте ни дали в прогнозата, това ми е предложението. Ще го представя в писмен вид.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря ви, г-н Сабрутев!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Само да взема и аз отношение.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Защото виждам една опасност, ако това се случи, тъй като ние сме длъжни. Трябва да знаете това нещо. Длъжни сме догодина всички програми, които сега са в левове, да минат в евро. И какво правим, ако това не се случи? Да, махаме тези пари и не го правим това, но нас ни задължават. Това не е пожелание. Искам да го разберете като гласувате. От 1 януари, ако минем в евро, ние трябва да блокираме всичко.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Г-н председател, може ли отговор на г-н кмета?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, заповядайте, г-н Сабрутев!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Както преди малко казахте, ако това се случи. Разбира се, и г-н Иванов го потвърди, все пак той е експерт и му вярваме, това може да се направи винаги

– един преглед на бюджета и съответно тези средства да се отделят. Когато видим, че ще стане. На този етап не виждаме такава вероятност, а вие не знаете и за какво ги искате парите. Тези 220 000 лв. може ли да ми кажете за какво са? За програмни продукти, за софтуери, за какви суми? Имате ли оферти? Нямаме. Отделно в бюджета има предвидени за софтуерни продукти, не помня сумата, сега да не цитирам наизуст, ама 40, 50, 80 000 лева или така. Тъй че дайте да дадем на тези хора възможност малко да светнат тези села. Колеги, моля ви се!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Само че тия промени не може да си ги купим в магазина днес и утре да са факт. Тоест те трябва да се работят във времето и на 1 януари да сме готови.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Хаджиев!

ВЕЛКО ХАДЖИЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, колеги! Ние от „Движение за права и свободи“ предлагаме да бъдат включени улици от малките населени места, в това число ул. „Брюксел“ в Могилица, да бъдат включени в бъдещата Инвестиционна програма за проектиране до 31 март 2024 година. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Тодоров!

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми дами и господа общински съветници, уважаеми дами и господа кметове на кметства, скъпи съграждани! Първо искам да обърна едно внимание, може би към вас, г-н председател, обърнете внимание на тези общински съветници, които, както в случая г-н Иванов, държи малко така назидателен, снизходителен и в някои моменти обиден тон към други общински съветници. Обръща се към тях с така на „ти“, които мисля, че не подхожда на институционалното ниво, на което се намираме. Така че, ако обичате, драги колеги, нека се обръщаме с уважение един към друг. Тук няма нито аматьори, нито хора, които не заслужават мястото си. Те са избрани от своите съграждани да бъдат тук и да ги представляват. По отношение на бюджета. Безспорно може да бъде похвалена от страна на кмета финансовата дисциплина, която действително спазва и този консерватизъм, който е заложен традиционно в бюджета. Лошото обаче като прочит, който аз правя, разглеждайки данните е лекия дисбаланс и не се очертава приоритета на Общината в кои сектори поставя своите усилия. Тъй като аз съм част от Комисията по култура, мога да кажа, че културата със сигурност не изпъква като приоритет. За сравнение спрямо спортните дейности, изглежда, че имаме баланс, който е в зависимост от прочита разбира се, или три към едно в полза на спорта, защото ако съберем дейностите, се получават 350 000 лв. по отношение на спортни клубове, футболен клуб „Родопа“, спортен календар. За сравнение имаме 181 000 лв. за културен календар. Ако сумираме данните, които са и за управление, стопанисване и поддръжка на спортна инфраструктура, сумата ще стане 950 000 лв. Ако приемем управление, стопанисване на културна и туристическа инфраструктура още 200 000 лв., то ще станат 380 000 лв. Значи 380 000 лв. към 950 000 лв. прави близо три пъти, между 2 пъти и 3 пъти. Малко грубо, но все пак със сериозен превес в полза на спорта. Аз разбира се не искам да съпернича, да поставям под съперничество спорта и културата, защото те така или иначе са важни за общината и за гражданите, но все пак, когато залагаме повече в културата, ние залагаме в бъдещето си. Със сигурност може да се каже, че и ние като народ сме се запазили благодарение на нашата култура. Това е нещото, което ни е направило и запазило като българи, това ни е възродило. Всеки лев, който е насочен в културата, ще се възвърне по десетократен начин. И то не материално, а чисто духовно, нетленно, което със сигурност ще ни изведе в по-добра позиция и достойно място, както в Европа, така и на местно ниво в рамките на Републиката като една община, която работи за културата си. В този смисъл имам две конкретни предложения, които са по-скоро символични и няма да натоварят чак толкова бюджета. Както и предложението на г-н Келешев, което също е така в обхвата на символизма, на символичната подкрепа. Смятам, че всяко едно предложение, което е

свързано с културата, имаше и други по отношение на Галерия „Петър Стайков“, която е към Клуба на културните дейци, също една символична подкрепа, която в крайна сметка ще е от полза за културните дейци. Та моя призив към всички съветници е нека по отношение на културата и всяко едно предложение, което е отправено в този сектор да бъде подкрепено. Конкретно за моите предложения. Предлагам за читалище „Пробуда-1903“, с. Стойките да бъдат отделени 16 744 лв., колкото е и субсидията по принцип, за да може да функционира „Музеят на гайдата“. Който е едно уникално място, с една много интересна сбирка, в която представят може би най-характерното нещо за нашата планина, което представя нашият бит, култура, фолклор. Второто предложение е по отношение на НУФИ Широка лъка. Там са заделени 10 хиляди, които са символични. Аз предлагам отново символично, но все пак тези средства ще помогнат на НУФИ, да бъдат 20 хиляди. Това са моите предложения и се надявам да бъдат подкрепени. Благодаря!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Само едно уточнение. Да, знам за Стойките. Хубав музей направиха, перфектно, но парите за читалищата си ги разпределят те самите. Там нямаше разбиране. И тук да добавя, че в Стойките има служител в читалището. Тоест той би могъл все пак да съвместява тази работа и да отваря и музея. Защото може би според мен това му е и работата. А за културата сте прав. Много е важна, но всички знаем поговорката „Здрав дух, здраво тяло“. Тоест механически не може да ги противопоставяме. И много често, когато ни дават сравнение с други общини, наистина с това се гордеем в Смолян. Имаме ансамбъл, имаме театър, имаме галерия, имаме музей, имаме библиотека. Къде го има в другите общини наоколо? Имаме басейн, имаме зали, имаме стадиони, всичко в перфектно състояние. Но просто в спорта всичко това изисква много повече пари за поддръжка. Басейнът е разход, всичките спортни обекти искат поддръжка. Докато в културата е малко по-различно в това отношение. И затова разходите за спорт са в пъти повече от за култура.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте! Нещо да допълните ли, г-н Тодоров?

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Ами като дуплика да ползвам.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да.

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Аз казах изрично. Не противопоставям двете, просто правя анализ, че действително има малко така или иначе превес в полза на спорта. Иначе по отношение на културните институции, действително и те се нуждаят от сериозни средства за поддръжка. Знаем какво е състоянието на сградата на театъра, знаем какво е състоянието на другите сгради на културните институции. За щастие тази година има предвидени средства за галерията, което е чудесно. Коментарът ми не е насочен срещу спорта, коментарът ми е насочен в подкрепа на културата. Не ме разбирайте погрешно. И забравих да кажа от къде предлагам да се вземат тези средства за моите предложения. Предлагам това се случи от функция 6 и по специално средствата, които са отделени за хоризонтална и вертикална маркировка, защото там за 2023 година не са отделени средства. По прогноза за 2024 година са отделени 50 000 лв., а реално в момента са предложени 100 000 лв. Така че аз смятам, че тези 50 хиляди, които са между прогнозата и това, което е отделено реално, могат да покрият предложенията, които аз и колегите предложихме по отношение на културата. Благодаря!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Г-н Тодоров, ама все пак тази маркировка е безопасност. 100 хиляди няма да стигнат да оправим маркировката в цялата община. Ще оправим около училищата, централни улици. Но със 100 хиляди маркировка не може да оправим.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други изказвания? Заповядайте, г-н Турналиев!

СТОЯН ИВАНОВ: Реплика имам.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Реплика ли? Заповядайте!

СТОЯН ИВАНОВ: Аз примерно с г-н Сабрутев тука 12-13 години общуваме с него и това, че се обръщам на „ти“ и той към мен на „ти“, смятам че той не се обижда. Ако иска да говоря на „вие“. Мисълта ми е, че г-н Тодоров, вие Регионалната библиотека не го ли смятате част от културата? Регионалният исторически музей, Художествена галерия, читалища? Значи това са 882 000 лв., 750 000 лв., 265 000 лв., 1 473 000 лв. Вие тези разходи не ги ли смятате като част от културата на Смолян, та сравнявате със спорта? Много, много средства и разходи са предназначени в тази посока. И аз пак се обръщам към моите колеги. Все пак мнозинството ще прецени тези предложения дали да бъдат приети или да останат в такъв вид, които дълго, дълго месеци наред е обмислено, анализирано и предложено на вас, а не на прима виста тука за една минута да сменяме приоритети.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Тодоров! Дуплика.

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Така. Само да спомена, че това, което говорите вие, в случая малко е йезуитски, защото в крайна сметка това, което се отделя по отношение на библиотека, галерия и музей, са от държавната субсидия за общините, целеви средства. Аз говоря за средства, които Общината дава от своя страна. Това е първо. Второ, така или иначе ние сме свикнали да караме почти целогодишно без маркировка. Само преди избори има маркировка.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Мирчев, нещо реплика ли искахте? Г-н Тодоров, не видях, че иска реплика. Ще ви дам думата за дуплика, ако имате нещо още един път. Да, заповядайте, г-н Мирчев!

ПЕТЪР МИРЧЕВ: Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, колеги! Напомням чл. 23, ал. 1 от Закона за народните читалища. В него ясно се казва, че предвидените по държавния и общински бюджет средства за читалищна дейност се разпределят между читалищата от комисия, с участие на представител на съответната община, на всяко читалище от общината и се предоставят на читалищата за самостоятелно управление. В тази връзка предложението, което прави г-н Тодоров за тези 16 хиляди лева да бъдат предвидени за читалището в Стойките именно, за да функционира Музея на гайдата, аз мисля, че ако го приемем ще бъде в нарушение на тази разпоредба. Така че аз лично бих се въздържал за това негово предложение.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре. Други изказвания? Заповядайте, г-н Френкев!

ИВАН ФРЕНКЕВ: Чуваме ли се? Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател, колеги, гости, кметове на населени места! Искаше ми се този бюджет в началото на новия мандат да бъде малко по-амбициозен. Това, което всъщност ние виждаме е един бюджет, който е общо взето копи-пейст на всички останали бюджети преди това от 2011 година. Определено трябва така да се отбележи все пак, че наистина има финансова дисциплина, но тя финансовата дисциплина донякъде е и майка на мизерията. Значи първо да отбележа, че няма нищо лошо в заем, ако той е целеви и се знае как да се използва и ще доведе до там, че Общината да се развива. По начина, по който за поредна година получаваме бюджет, няма как Общината да се развива, Общината оцелява. Което мисля, че нито един от нас не е доволен, не може да бъде щастлив от състоянието на нещата. Значи, ако ние искаме да развиваме града и да скъсаме с някои негативни тенденции като демографска криза, като така упадък и всичко останало, ние трябва да се фокусираме върху това да бъдем така малко по-активни и да бъдем малко така по-амбициозни и всъщност да изкараме малко определени приоритети. И тези приоритети да бъдат ясно заявени в бюджета, защото в края на краищата тук си личи какви ще бъдат политиките, върху които ще се заложи в следващите 12 месеца. За съжаление, така поставения бюджет не може да се изведат никакви така основни приоритети. За всеки по мъничко, но до тук общо взето. Ясно ми е, че парите са крайно недостатъчни. Ясно ми е, че собствените приходи в Община Смолян са проблем и то проблем, който спъва сериозно

развитието на Общината. Не се вижда никакъв план, не се вижда никакво желание всъщност тази тенденция да бъде така скъсана и да се направят постъпки Община Смолян да развива икономика, да развива култура, да развива туризъм в по-голяма степен. Пак казвам, има ги тези дейности в бюджета, да, така е, но те са съпоставими с миналата година, с по-миналата година, с по-по-миналата година. От 2011 година насам с всеки един бюджет. Което само по себе си не показва никаква градация, не показва никакво развитие. Пак казвам, искаше ми се в началото на този мандат четири години, имате спокойствие, вече няма как да се обяснява с това какво било при предишните, да бъде малко по-амбициозен, да се търсят начини вече Общината да бъде, след като се каза тука от председателя на Бюджетната комисия толкова категорично, че Общината е в прекрасно финансово здраве, значи ние можем да търсим варианти за развитие, не за оцеляване, което трябва да бъде изкарано и като приоритет на Общината, за развитие на общината. икономическо, културно, демографско. В тази връзка не мога да не се съглася с предложението на г-н Краев, по навик за малко да кажа „другаря“, но г-н Краев. Трябва да се обърне внимание на инвитро процедурите. Вижте, вие казвате „те са били достатъчни“. Да, достатъчни са, защото са поискани толкова и толкова са дадени. Всички останали са били просто отсвирени. Извинявам се за израза.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Никого не сме отсвирили и насила не сме давали.

ИВАН ФРЕНКЕВ: Имайте предвид, че инвитро процедурите освен, че са скъпи, те са изключително скъпи емоционално за хората. Те трябва да им се даде възможност на жителите на общината, които искат да имат деца, искат да отглеждат деца, но по една или по друга причина срещат трудности, трябва да получат подкрепата на Общината през този изключително тежък период. Затова категорично подкрепям предложението за инвитрото. Също така искам да направя и две други предложения, тъй като с нас се свързва хора и по време на кампанията и след това всеки с проблемите си, разбира се, на първо време пътя за Белев дол. Хората там сами купуват бетон да кърпят пътя, вече доста дълго време.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Вие в Мугла ходили ли сте, г-н Френкев?

ИВАН ФРЕНКЕВ: Моля?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: В Мугла били ли сте?

ИВАН ФРЕНКЕВ: Бил съм, да. Бил съм. Наясно съм, но вижте. Аз приветствам това, което казахте малко по-рано, че не трябва да поставяме едно населено място срещу друго. Наясно сме с проблема с пътя за Мугла, наясно сме и с така какви финанси са необходими там да бъдат намерени, които вярвам, че предвид факта, че ГЕРБ и ПП имаме сглобка, имаме тук сглобка, нещата би трябвало да работят, би трябвало да се намерят нови пари. Имаме депутати от тука, от двете партии.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Бъзикате ли се?

ИВАН ФРЕНКЕВ: Бъзик, бъзик, ама добре, че е бъзика, та да си кажем истината. И сега тука уверенията, които получихме от финансовия министър след ротацията, че ще има допълнително финансиране по проекти за общините. Вярвам, че ще успеете да намерите или би трябвало да успеете да намерите допълнително финансиране, ако искате разбира се. Моето предложение за пътя за Белев дол е в рамките на 100 000 лв., които да се вземат от „Зимно поддържане на населените места“ и „Ремонт и поддръжка на улиците“ в Приложение № 20 Г. „Ремонт и поддръжка на улиците“ и „Зимно поддържане“ – зимите са вече достатъчно меки, мисля, че предвид факта, че в момента аз съжалявам, че телефона ми остана там, но предвид факта, че в момента се пръска буквално така срещу заледряване не пясък, не сгур, ами един дребен чакъл, мисля че има от къде да се намерят. Мозайка, извинявам се. Защото това, което намирам пред дома ми е мозайка. Не е чакъл, ами е мозайка. Значи имаме пари, щом пръскаме мозайка по улиците. И второто ми предложение е свързано с улица „Орфееви скали“, кв. Станевска. Моля да ги гласуваме

поотделно. Там има вече две подписки, които са били входирани. Има отговор на Общината, има отговор на „ВиК“, проблемът е, че улицата до половина е била направена от ВиК, останалата част си е останала така тотално разбита, със запушени шахти, със срутени подпорни стени. В същото време това е единствената улица, на която може деца от близките улици и близките къщи да играят. Още повече, че там няма подходящо място, до колкото ми беше обяснено, Общината да изгради детска площадка. Така че мисля, че съвсем резонно най-малко поне да се поддържа в някакво приемливо ниво тази улица, затова предлагам там 40 хиляди, които също да дойдат от тези средства – 20 хиляди и 20 хиляди да бъдат взети от предвидените 220 хиляди, предполагам, че това трябва да бъде за софтуерен пакет или актуализация всъщност на настоящия софтуер, който ползва Община Смолян за преминаването в евро. Вижте, малко така наизуст ми се струва сумата, защото би трябвало все пак да са поискали някакви оферти и да се знае точно какво да се направи. Три оферти знаете. Сумата, която сте предвидили съм сигурен, че тя е рамкова и може да бъде намалена. В същото време, ако е необходимо вече, когато получите самите оферти, когато получите това, което трябва, сумата, която е необходима, сигурен съм, както казах, може да бъде направена една актуализация, която да бъде добре мотивирана. Благодаря!

СТОЯН ИВАНОВ: Реплика.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте! Реплика ли имате? Добре.

СТОЯН ИВАНОВ: Една елементарна реплика на г-н Френкев. Не аз казвам, че Общината е в стабилно финансово състояние. Законът за публични финанси го казва, чл. 130. Там има шест критерия. Когато ги изпълняваш тези 6 критерия, там пише – Общината е в стабилно финансово състояние, не аз. Законът го казва.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре. Благодаря ви! Реплика ли имахте, г-н Митов? Заповядайте за реплика. Г-н Турналиев, да приключат с репликите, ще ви дам веднага думата.

ТОДОР МИТОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми гости, уважаеми съграждани! Въпреки, че правя реплика на Иван Френкев, той е мой дългогодишен приятел, ние сме израснали заедно, аз нямам нищо против това, което той каза. Но тъй като беше спомената думата „демографска криза“, аз имам специално отношение към това нещо. Аз съм завършил едни от най-реномираните университети в света, мога да кажа. И съм се върнал в нашия град поради ред причини. Аз съм закърмен с частен бизнес, така са ме отгледали. Правя изключително големи усилия да привлека хора, които да работят във високо технологичната среда, но срещам доста трудности и някои от тях са следните. Много хора, наши съграждани са притиснати да кажем, да напуснат града, тъй като не могат да намерят поле за изява. Тоест те нямат необходимата квалификация да се почувстват способни да изхранват семействата си и моето заключение от това е, че трябва да се фокусираме изключително много на образованието и на спорта. Защото психическото натоварване трябва да бъде разтоварено чрез физическо. Това е едно нещо, което искам да спомена. Другото нещо, което искам да отбележа е, че към момента нямам конкретни забележки към бюджета, но ако имам конкретни предложения за действия, насочени към образованието и спорта в нашата община, аз ще ги предложа и ще се надявам при актуализация на бюджета да бъдат поставени на гласуване. Мисля, че това беше всичко, което исках да кажа. Благодаря ви! Насочвам вниманието още веднъж към образованието на младите хора и спорта. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Реплика има ли някаква друга на изказването на г-н Френкев? Заповядайте, г-н Турналиев?

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: Уважаеми колеги, уважаеми г-н председател, преди да започна изказването си по същество, провокиран от дискусиата, искам да отбележа само три

неша. Първо, моля ви като председател на Общинския съвет да обърнете внимание все пак да се осигури отопление в сградата подходящо и адекватно. Не е нормално да дискутираме най-високият бюджет в историята на Смолян, а да не може да отоплим залата. Виждате и хората са с якета и с палта. Мисля, че това е нещо нормално.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Току-що го направихме. И аз казах, че някакво течение става. Обадохме се и вече пускат парното пак.

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: Благодаря! Ако трябва да излезем от сферата на битовизма, също бих искал да се солидизирам с изказаното вече мнение да поддържаме един добър тон. Това показва уважение към нас самите преди всичко. Не е нужно да подражателстамае към едно недостойно поведение, което гледаме в Народното събрание. Ние сме един обикновен Общински съвет, така че всички се познаваме. Нека да се придържаме към добрия тон. Това е, което също искам да кажа.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря и аз!

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: На последно място, преди да мина към изказването по същество. Съжالياвам, че г-н Мелемов не е в залата, но ще трябва да се съглася с него. Учудващо и за мен. Не виждам, г-н Френкев, как я виждате тази сглобка местна. Ако вие я виждате, значи аз много съм качил диоптъра явно. Сега по същество на бюджета. Аз нямам претенции за технически знания и познания като г-н Иванов, като г-н Келешев, като г-н Краев, но това, което считам важно аз за бюджета и което трябва да бъде изказано е, че това е основното средство на публичната власт да регулира и да насочва към някаква посока обществените отношения. Именно и чрез бюджетите на национално и на местно ниво управляващите могат да дадат някакъв тласък на тенденции, които считат за позитивни и да ограничат такива, които считат за негативни. В тази връзка много от колегите го казаха, от различни политически партии, аз също го подкрепям изцяло, не виждам приоритет на този бюджет. Приоритети по принцип ние може да имаме един, максимум два. Ако надминем тази бройка, те вече няма да бъдат приоритети. Ще стигнем до това, което виждаме в момента. Едно поддържане на стабилно финансово състояние, но без никаква градация в обществените отношения в общината ни. Какви да бъдат приоритетите? Мисля, че отново от всички политически групи хората живеещи, произхождащи от нашата община имат еднакво виждане. Като че ли проблема на проблемите в общината ни е обезлюдяването. Как да бъде решен този проблем? Естествено, че не е по силите единствено и само на Общината да го решава, но тя може да направи необходимите проактивни стъпки да се опитва да го решава. Образование, спорт каза г-н Митов, с две ръце съм съгласен. Моя така тема, която налагам е привличането на инвеститори и то в сектори, които поддържат високи трудови възнаграждения. Не виждам никакъв приоритет. Ако администрацията, ако мнозинството успее да формулира някаква политика за приоритети, тя винаги ще бъде подкрепена и от опозицията. Ние никога няма да гласуваме за нещо против само така като самоцел, но в случая приоритет липсва и не се вижда. С пълно съгласие се отнасяме към предложението на г-н Краев за инвитро процедурите. Сега, дали е имало достатъчно заявления, това е малко щекотлив въпрос, защото ако бъде публично артикулирано, че има достатъчен бюджет и висок бюджет, вярвам, че ще има и повече заявления. Това е удар в целта именно към политиката за въздействие върху демографията в общината. Благодаря за вниманието. Това исках да кажа.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря ви! Аз благодаря, че и г-н Тодоров, и г-н Турналиев ме подкрепиха в това, което няколко пъти се опитах в залата да го кажа. Мисля, че не сме на това ниво да си налагаме наказания. Моля ви да спазвате толерантния тон, да се обръщаме едни към други като уважавани хора и да не използваме епитети. Започнем ли да използваме епитети, мисля че е обидно за абсолютно всички и никой не го заслужава

в залата. Благодаря ви още един път! Продължаваме с изказванията! Има ли други хора за изказвания от общинските съветници? Заповядайте, г-н Гавазов!

ИВАН ГАВАЗОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, уважаеми гости! До колкото слушам изказванията до момента, съм сигурен, че това мое предложение ще бъде прието. То е свързано със спорта и ще покаже отношение към възрастните хора в нашия град. Предложението ми е пенсионерите, които имат желание да плуват в Плувния басейн в Смолян, да заплащат такси, определени за децата на нашия град. В момента децата заплащат 3 лева еднократен билет и 30 лева карта за плуване от 20 посещения, а възрастните 7 лева и 85 лв. Аз предлагам пенсионерите да заплащат колкото заплащат децата, като нямам идея колко пенсионери ходят да плуват, но предполагам, че не са много, но все пак това предложение, ако бъде прието, ще покаже отношение към тях. По мои така груби сметки, мисля че сумата, която ще намали като постъпления в бюджета ще е не повече от 3 000 лева, като предлагам тази сума да бъде за сметка на непредвидените разходи, които са заложили в проекта за разходи за културните дейности. Там са заложили 4 500 лева непредвидени разходи. Предлагам сумата да стане 1 500 лв., като с тези 3 000 лв. да бъдат намалени приходите от намаляване таксите за пенсионери за посещения на басейна. Благодаря ви!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Ще го подложим на гласуване. До толкова, до колкото можеше и да се приеме, но като дойде г-н Мелемов ще го запозная. Може да го приеме това предложение. Вие искате да вземете отношение ли, г-жо Цекова?

МАРИАНА ЦЕКОВА: Наредбата трябва да се промени.

СТОЯН ИВАНОВ: За това говорим.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Реплики, да. Заповядайте!

СТОЯН ИВАНОВ: Миналият месец гледахме Наредба № 2. Там в „Други услуги“ точно това регламентирахме – цените на билетите в Музея, в Планетариума, в плувния басейн. Аз мисля, че трябва да променим Наредбата. Той е юрист г-н Гавазов.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Уточнение, г-н Гавазов! Дуплика, заповядайте!

ИВАН ГАВАЗОВ: Наясно съм и на следващо съдебно... на следващо заседание на Общински съвет ще внесе предложение евентуално за Наредба или по-следващо. Ще го коментираме. Но ако не е предвидено в бюджета, ние няма как да направим това изменение. Или дори ако го направим това изменение, после ще кажат „давайте да актуализираме бюджета“. Затова една прогноза, едно предвиждане да направим, евентуално ще коментираме промяната на Наредбата в последствие. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре, разбрах. Заповядайте, г-н Тодоров! Реплика.

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Една реплика само да направя. Както казах, културата не е приоритет изглежда за Общината и аз съм против да се пипат каквито и да е средства от средствата, предвидени за култура и за културен календар. При положение, че в Културния календар има абсолютно символични средства отделени, например за Денят на народните будители, там са отредени 500 лева или отбелязване на 186 години от рождението на Васил Левски, там са отредени 400 лева, „Първи учебен ден“ – 500 лева, да не ги изреждам, те са много и са чисто представителни. И ако вземем и от непредвидените разходи, извинявайте, за културата? Много моля, нека културата бъде приоритет.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре, благодаря ви! Друга реплика има ли? Няма. Други изказвания? Заповядайте, г-жо Радева!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Уважаеми съграждани! Провокирана и от нещата, които чух в залата, аз наистина апелирам днешното обсъждане да не бъде въпрос за противопоставяне между различни фракции от Общинския съвет, а в крайна сметка като общински съветници да се опитаме да намерим и да защитим това, което е най-доброто за общността ни. В крайна сметка това, което ни прави съзнателни и ни различава от дивата

природа, в крайна сметка е грижата за останалите хора. Съгласно едно антропологическо изследване за първи път се установява съзнателност тогава, когато е открита находка на тазобедрена кост, която е зараснала. Тоест някой е проявил грижа за другия. И нека, когато обсъждаме нещата, които трябва да се случат за града ни, да изхождаме от грижата за общността ни как тя да бъде по-добре, защото ако общата маса е зле, няма как никой от нас да е добре. Ние сме скачени съдове в общи линии. И е въпрос наистина на физика, а не нещо друго, че когато се намираме в един общ балон, ако този общ балон натежи, ние ще вървим надолу, няма да се изкачваме нагоре. И колко и да са добре всички на върха на балона, те никога няма да могат да отидат в следващия, който е по-висок. Така че всъщност грижата за общото благо да бъдем всички по-добре е грижа за всеки един от нас и поотделно. В този аспект ви моля да обсъдите предложенията, които се правят от всеки един общински съветник, независимо от кой край на залата се намира. Както се каза и на обучението, на което присъствахме с г-н Кацаров, ако общинските съветници и Общинската администрация не спорят, гражданите на едно населено място няма да спят спокойно. Ами дайте да им осигурим спокойствие на нашите съграждани, така че да се вижда, че някой реално мисли за тях. Връщам се на това какво е съзнанието в крайна сметка и кое развива съзнанието ни. Безспорно нещата, които развиват съзнанието са културата и образованието. И ако ние negliжираме тези важни пера, няма как да имаме развитие като общество. В тази насока считам, че безпредметно обсъждането на необходимостта от скромните 17 хиляди лева, които са необходими за ремонт на покрива на Клуба на дейците на културата. Мотивите на Комисията, която е отхвърлила предложението е, че безвъзмездно се предоставя за ползване на клуба тази сграда и те би трябвало да я поддържат. До колкото аз разбрах, едно мероприятие, ако греша, ще ме поправите, едно мероприятие е в рамките на около 150 лева, което трае обикновено около 2 седмици. 2 седмици, дори да е цял месец заето помещението, са 300 лева приходи. С 300 лева приходи няма как да се осигури нито отопление, нито поддръжка. Още по-малко пък ремонт на покрив да се отделят средства. В крайна сметка това място е едно от малкото духовни средища, в които наистина има живот. И ако 17 хиляди лева са проблем на Общината да отделят, за да може да поддържахме духа си, а не нещо друго, мисля, че е безпредметно да го обсъждаме. По същият начин стои въпроса с Пето основно училище. Аз ще призная, че може да ме обвините в някакъв конфликт на интереси по отношение на Пето основно училище, което е на два века. Моят дядо, от който нося фамилията си Даскалова е първият учител в града и един от основателите на това училище. С доброволен труд хората са построили училище до църква. Предложението, което е дошло от Пето основно училище, в плачевно състояние в крайна сметка на сградния фонд. Няма покрив, няма физкултурен салон. Само искам да кажа, че не познавам абсолютно никой от настоящите нито директори, нито учители в училището, но да се руши нещо, което е с вековна традиция, не смятам, че ние трябва да го допускаме. Ние трябва да съграждаме напред, а не да връщаме нещата назад. Затова ще подкрепя и ви призовавам да подкрепите предложенията, които осигуряват ремонт както на училищата, така и на културните институции. Изцяло поддържам и предложението и доразвивам предложението по отношение на отделен бюджет за гробищните паркове. Уважаеми г-н Мелемов, не знам дали скоро сте посещавали гробищните паркове. В ужасно състояние са. Вярвайте ми, че хората се спъват, когато вървят по алеите. Отделете средства и нека да предвидим елементарни средства, не много, за едни алеи, нормални алеи, през които поне да бъде проходимо. На комисия стана въпрос, разбрах от г-жа Цекова, че има някаква инициатива по отношение на поддръжане и обновление на парковете, на гробищните паркове, г-жо Цекова, говоря. Но тука говоря за средства, които да бъдат отделени за алеите и затова считам, че тези 90 хиляди поне са малко скромно начало да заприличат гробищните паркове на нещо. Мен

лично ме е срам, защото това е паметта на нашите близки, която трябва да уважаваме. Ако не сме се научили да уважаваме миналото си, няма как да градим бъдещето. Затова ви моля да наистина по отношение на всички тези предложения да не се отнасяте лековерно и че те се правят на крак и така необмислено. Не, нямат за идея да спъват работата на Общинската администрация, но е добре и в обмислянето на следващи бюджети действително да видим стратегия за развитие на някакви направления, които Общинската администрация смята за важни. Без развитие няма как да заложим просперитет за всички нас. Имам още едно конкретно предложение по отношение на спорта, защото аз лично за себе си от информацията, която събрах, не успях да си разясня защо е необходимо по отношение на дейностите по точка 7 в Приложение № 20 Г, функция „Почивно дело, култура, религиозни дейности“, по отношение на спортни клубове да бъдат разделени едни 120 хиляди лева и за футболен клуб „Родоба“ да бъдат разграничени отделно 110 хиляди лева. Не видях, може би г-н Мелемов ще отговори... НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Ще ви кажа защо. Защото там с най-много деца. Там са около 160 деца. Разходите са много по-големи от другите клубове.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Така. Значи имам конкретно предложение. Тези две пера да бъдат обединени в едно, а общата сума да не бъде променяна, но за спортни клубове, защото Футболен клуб „Родоба“ е спортен клуб, за спортни клубове общо да бъдат разписани 230 хиляди лева, като при необходимост се ревизира и Наредбата за финансовото подпомагане на спортните клубове като се въведат съответно реални и обективни критерии за разпределение на тези средства между отделните клубове, а не единствено и само футболният клуб да бъде приоритизиран. В крайна сметка спортовете са достатъчно много и даването на сума 50 % почти за спортни клубове само за футбол означава, че се залага на тази дейност, единствено и само. Затова апелирам към обединяването на сумата и тепърва така обективно разпределение между всички дейности там.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: И досега е било обективно, г-жо Радева. Не е на тъмно. Събират се спортните клубове и се разпределят парите. Футболен клуб, знаете имаме и мъжки футболен отбор, тъй като децата като станат на 18 те трябва някъде да продължат. И тези пари за футболния клуб са крайно недостатъчни. Има спонсори. Не случайно виждате Fbet пише, дават се пари и фирми дават пари. Ако фирмите не дадат пари, трябва да приключи футбола. И както ви казах броя деца, това е обективен показател. Кое по обективно от това?

ЕЛЕНА РАДЕВА: В случая, г-н Мелемов, не знам дали говорите като кмет или като представляващ футболния клуб „Родоба“, но нямаме никаква предоставена информация въпреки опитите ни за събиране на такава, по какъв начин се разходват средствата, по какъв начин, за какво се изразходват.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Ами не сте поискали.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Не, напротив. Поискали сме и в комисиите зададохме няколко пъти въпросите, включително и когато бяха постъпили искания за договорите, свързани с Fbet. Имаше специално такова искане, което все още не сме разгледали.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Ако искате, да дадем думата на г-н Кюлхански и да не се чудите.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Така че това е моето предложение. Може да бъде подложено на гласуване.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, разбрах.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Да дадем думата и на г-н Кюлхански, да не се чудите аз като какъв говоря.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-жо Радева, само искам едно уточнение. Значи вие подкрепяте това, което казахте, за спортните клубове, което казахте е ново предложение, но г-н Пепеланов предложи за ремонт на изложбената зала да бъде 20 хиляди лева. Вие казахте

17 хиляди. Той предложи 20, ето писменото му предложение. Приемате ли неговото? Да не бъде ново да гласуваме наново сума?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Цяло Седмо – 70 хиляди, там 20 000 лв.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Съгласна съм.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Разбрах. Други изказвания?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: 70 хиляди за Седмо, пък за там 20 хиляди.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други изказвания има ли? Няма други изказвания. Колеги, не виждам други изказвания. Прекратявам разискванията по точка 1. Преминаваме в режим на гласуване. Така е съгласно Правилника, уточнявам. Няма да гласуваме прекратяването. Не виждам. Още един път питам, има ли някой за изказване? Да, заповядайте!

(Емил Стоянов – жител на с. Кутела: Една подписка има, да я поставите.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте! Питам в залата, чакам. Заповядайте!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Вносителят я поставя.

ЕМИЛ СТОЯНОВ: Не ми е дадена думата. Извинявайте!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: В 9.30 часа като входирате такива неща, къде да ги поставим тия работи? Значи тука си говорим за процедура по обсъждане на бюджет. Нека да бъдем малко по-толерантни. От 19 декември е качен бюджета. Имало е един месец, който е стоял на сайта до 19 януари. Обществено обсъждане има. Може би всеки момент някой ще влезне в залата в момента и ще входира някакво ново искане. Заповядайте, имате право.

ЕМИЛ СТОЯНОВ: Добър ден на всички! И се извинявам. Емил Стоянов съм, жител на с. Кутела. Въпросът, който поставяме пред Общинския съвет при разглеждането на бюджета е да бъдат отпуснати средства в размер на 15-20 хиляди лева за пътя Кутела - Хайдушки поляни. Това е една цифричка, като гледам тука какви цифри има, смятам, че е нищо. Нито ще обърнем бюджета на Общината, нито ще фалира Общината. Една такава дребна сума. Като гледам има заложени тука за тротоари по 400 хиляди, по 200 хиляди, по 225 хиляди за тротоари. Говорим за общински път. Пукаме си гумите, режем ги, не пукаме, а направо ги режем. Пукаме картери, никой не обръща внимание. Четири години по този път, освен миналата година една машиносмяна с колата. Говоря за машиносмяна, фадрома плюс самосвал.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Кратичко. Имате 5 минути. Не сте входирали писмено искане. Права изключение и ви давам думата. Не сте в процедура.

ЕМИЛ СТОЯНОВ: Входирано е. Нали ви го донесох лично?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не сте входирали искане за изказване като гражданин.

ЕМИЛ СТОЯНОВ: Е, извинявайте! Много дълго не съм бил на сесия и не знам реда. Извинявам се!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Разбрах. Все пак граждани сте.

ЕМИЛ СТОЯНОВ: Предлагам на общинските съветници, ако някой е минавал или смята да мине, никаква сумичка е това. Заделете средства – 20, 25 хиляди, 15 ли да бъдат, но нещо да бъде направено по този път. Разберете, крайно необходим ни е. За нас „Хадушки поляни“ е както за Смолян Пампорово. Има общински гори, има пасища с храсти, дето го водят, дето могат да се сече дървен материал при тия цени. Без никакъв проблем общински служители да го маркират, да го дадат на фирми, да го извозят. Ще ги покрием средства. Нищо няма да се променя, 20 хиляди приходи отгоре, разходи 20 хиляди за пътя. Благодаря ви за вниманието!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря! Колеги, има ли други изказвания? Кметовете нещо имате ли изказвания?

СТОЯН ИВАНОВ: Нали прекратихме?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз знам какво ще кажете, въпросът е от къде. Преминаваме към процедура. Прекратявам разискванията. Преминаваме към последователността на постъпване на предложенията, в режим на гласуване. Тъй като доста предложения постъпиха, затова ако има нещо, което вносителите искат да доуточнят, на някои им благодаря, че ги входираща писмено при мен, ще ги зачета дословно, да допълни. Значи първо това е предложението на Комисията, което предложение г-н Иванов го сподели. При наличие на допълнителни средства да се заделят средства за проектиране на пътя за с. Дунево и за с. Лъка. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“? ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 21, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 2.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението се приема. Преминаваме към следващите предложения на г-н Пепеланов да ги гласуваме. Вие пожелайте всяко предложение да бъде отделно гласувано. Нали така, г-н Пепеланов?

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Да.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Така. В Приложение № 23 на бюджета, капиталовите разходи, да отпадне ремонта на улица „Младост“ и да се заделят за ремонт на улица в с. Дунево... Започваме, те са три предложения тези пари да се разпределят на три, 300 хиляди лева са определени, съгласно Приложение № 23 от бюджета. Започваме първото гласуване. 100 хиляди лева да се отделят за ремонт на улица в с. Дунево. Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Подлагаме на гласуване да се отделят 100 хиляди лева за улицата в Бостина. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 11, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 5.

СТОЯН ИВАНОВ: Оспорваме гласуването.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Искате да прегласуваме. Добре. Гласуваме наново. Който е съгласен да се отделят 100 хиляди лева за ремонта на улица в с. Бостина, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 11, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не се приема. Преминаваме към гласуване на третото предложение. За ремонт на улица „Брюксел“ – 100 хиляди лева. Това е от тези 300 хиляди лева, които са. Който е съгласен, моля да гласува. В с. Могилица, не се плашете от наименованието. Тя не е урегулирана, не са отчуждили. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не се приема. Преминаваме към гласуване на следващите предложения. От собствените средства, от сметката за собствените приходи да се извърши реконструкция на ул. „Първи май“ № 54 и ул. „Студентска“ № 19, за сумата от 100 хиляди лева. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Преминаваме към следващото предложение. От същите средства, които упоменах, да бъде ремонтирана улица „Гео Милев“, на стойност 100 хиляди лева. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 11, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не се приема предложението. Преминаваме към следващото предложение. В таблица 20 Г от дейности за реконструкция и развитие, 354 хиляди лева, да се направят четири разхода. Първият разход, започваме подред да ги гласуваме, нали отделно, г-н Пепеланов искате? За ремонта на покрива на Седмо основно училище и физкултурния салон – 90 хиляди лева.

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Не на цялото Седмо училище. Само физкултурния салон.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз казах, за ремонт на покрива...

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: На физкултурния салон.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точно така. Писали сте: „Ремонт на покрива на Седмо СОУ и физкултурен салон – 90 хиляди.

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Само за физкултурния салон.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 11, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Преминваме към гласуване на следващото предложение. Ремонт на материалната база на Пето основно училище на стойност 150 хиляди лева. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 11, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не се приема. Преминваме към гласуване на следващото предложение. Ремонт на покрива на Изложбена зала „Петър Стайков“ на стойност 20 хиляди лева. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 16, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 10.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Със 16 „за“, 10 „въздържали се“, предложението се приема. Преминваме към гласуване на следващия разход и предложение. Облагородяване на гробищните паркове на стойност 90 хиляди лева. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 11, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Тука, г-н Пепеланов, вие в изложението не го предложихте това нещо, но сте го записали. Рехабилитация на дерето за ул. „Младост“.

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Да.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да бъде 90 хиляди лева. Защото в изказването не го казахте, но държите това нещо да го подложат на гласуване.

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Да.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Значи за рехабилитация на дерето на ул. „Младост“ да се отделят 90 хиляди лева. Който е съгласен, моля да гласува. Има се предвид от тези средства, които ако не се отделят или се отделят за други улици, да се отдели допълнителен ресурс за тази махала. Да, заповядай! Уточни го, защото в изказването вие не го казахте.

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Аз казах, че ще го кажа малко по-нататък, вероятно съм поизбързал. Да, за да не остане дерето на улица „Младост“, тъй като вчера съм бил там и е в окаяно състояние, вероятно да реагират първите няколко къщи, Всички знаем, че това не е просто дърво, а са канализациите на махалата над него. Вероятно така е кръстена „рекултивация“, защото може би Общината няма право да прави канализация, може би са земеделски земи. Нямам представа. Инженеринг има. Та моето предложение е следното. От 300 хиляди да слезне на 90 хиляди и парите да се вземат от придобиване на ДМА – придобиване на транспортни средства.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, но тъй като те не се приеха трите предложения, тези 300 хиляди, които са отделени, те останаха за улица „Младост“ и според мен това няма смисъл да се гласува за 90 хиляди лева.

СТОЯН ИВАНОВ: Подлагай на гласуване.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Подлагам на гласуване. Който е съгласен, те останаха, 300 хиляди има заложени, но все пак подлагам на гласуване. Който е съгласен да се отдадат 90 хиляди лева, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 6, „ПРОТИВ“ – 1, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 19.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не се приема. Преминваме към предложенията на г-н Хаджиев. Към Приложение № 27, Празници на кметства, да се добавят: празник на с. Селище,

празник на с. Еленска, празник на с. Сивино, празник на с. Стража, празник на с. Подвис. Ще предложим първото предложение. Те са две предложения. Нали така, г-н Хаджиев? Отделно ги искате?

(Велко Хаджиев, от място: Анблок.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Анблок. Второто предложение е да се добави еднократна помощ от 500 лева за отбелязване на 150 години от създаване на църквата в с. Арда. Прочитам още един път, за да стане ясно. Предложение: Към Приложение № 27, „Празници на кметства“, да се добавят на с. Селище, Еленска, Сивино, Стража и Подвис. И да се добави еднократна помощ от 500 лева за отбелязване на 150 години от създаването на църквата в с. Арда.

(Велко Хаджиев, от място: Значи отделно ще ги гласуваме.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Последно? Казахте заедно, последно? Поотделно. Добре. Минаваме към първата точка, няма да я чета трети път, където да се добавят празници. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 2.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението се приема. Второто предложение. Да се добави еднократна помощ от 500 лева за отбелязване на 150 години от създаване на църквата в с. Арда. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“? С пълно мнозинство се приема. Обявете резултата да видим и кворума какъв е в залата.

МАРИАНА ИВАНОВА: „За“ 26, без „против“ и „въздържали се“.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 26, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 26 „за“. Преминаваме към гласуване на следващите предложения. Предложението на г-н Краев. Стимулиране инвитро процедури. По сегашния бюджет са отделени 10 хиляди лева. Предлага от „Гражданския бюджет“ – 50 хиляди лева да се отделят още 40 хиляди от него и инвитро процедурите да станат 50 хиляди лева, а гражданския бюджет да бъде 10 хиляди лева. Нали така, г-н Краев?

РАДОЙ КРАЕВ: Да.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Това е. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 1, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 15.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Само кворумът може ли да обявите?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Проверка на кворума направете.

СТОЯН ИВАНОВ: Поименно.

МАРИАНА ИВАНОВА: 26.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 26. Желаете ли поименна проверка, г-жо Радева?

ЕЛЕНА РАДЕВА: Не.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 26 е кворума. Продължаваме с гласуванията. Предложението на г-н Келешев. Събор надсвирване на оркестри, който ще се проведе на местността „Хайдушки поляни“, Веселин Джигов. Където са заложили 2 500 лева, средствата да станат 15 000 лв., като средствата се вземат от поддържане на пътна мрежа. Така ли е, г-н Келешев?

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Да.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Преминаваме към гласуване предложението, още едно предложение имаше на г-н Келешев. Това е заплащането в Експертния съвет, на стойност 12 000 лева. Да се отделят от „гражданския бюджет“ за заплащане възнаграждение на участващите в Експертния съвет, който заседава ежеседмично. Който е съгласен, моля да гласува.

МАРИАНА ИВАНОВА: „За“ 13, „против“ няма, „въздържали се“ 11.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Още един път ще повторим гласуването. Ще повторим гласуването. Първо искам да проверим още един път кворума в залата и го обявете кворума. Г-жо Кехайова, обявете кворума.

(От залата: 25.)

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 25.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 25 в момента. Добре е и мен да ме броите.

СТОЯН ИВАНОВ: 26 ставаме.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 26 е кворума. С г-н Гавазов?

МАРИАНА ИВАНОВА: Да, 26.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 26. Добре. Завиждам ви, че може да излизате по всяко време. 26. Минаваме в режим на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 15, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 11.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема. Преминаваме към гласуване. Не го виждам г-н Сабрутев, но аз съм го записал предложението на г-н Сабрутев..

(Стефан Сабрутев, от другия сектор в залата: Тук съм. Гледам кой как гласува, защото помня си, че имаше някакъв ред на подреждане, обаче той не се спазва. Да наблюдавам кой как гласува.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Сабрутев, моля ви да заемете мястото си. Все пак там са за кметове, кметски заместници. Този сектор „А“ е за това. Значи имайте предвид за кворума.

(Стефан Сабрутев, от залата: Излизат.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз ви предложих да намерим консенсус за подреждане в залата с ръководителите на групи. Събрах ги, но не стигнахме до този консенсус. В други институции аз съм го решавал много лесно този въпрос, но тука все пак нали сме демокрация.

(Стефан Сабрутев, от залата: Хубаво ще е да го приложите.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Хайде още един път да проверим кворума, защото имаме общински съветник, който е в другия сектор.

СТОЯН ИВАНОВ: Г-н председател, оспорвам гласуването на тази точка.

(Коста Начев, от място: Късно е.)

СТОЯН ИВАНОВ: Не е късно, как ще е късно? Оспорвам гласуването.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Гласуваме още един път, защото кворумът е 27. Оказа се, че сега сме 27. Аз затова ви моля да сядаме в един сектор. Затова сложих тези табели. Поне някакъв ред да има. Защото преди и граждани сядаха в този сектор и съгласете се, че е много трудно да броим гласовете. И да видим какъв е кворума. Затова сложих тези табели. Досега ги е нямало. Надявам се, че сте ги забелязали вече. 2 месеца са тука. Преминаваме към гласуване още един път. Прегласуване, има такава процедура. Длъжен съм да го подложя на гласуване. Който е съгласен да се заплаща Експертния съвет, на хората, които участват в Експертния съвет с бюджет 12 хиляди лева за година, моля да гласуват „за“. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 16, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 11.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема. Преминаваме към следващите предложения. Предложението на г-н Сабрутев. 220 хиляди лева от бюджета за преминаване в евро, които са съгласно писмо от Министерство на финансите, да се включат в населени места и кметства. Да бъдат разпределени там. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 17.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Преминаваме към гласуване предложенията на г-н Тодоров. За читалище „Пробуда“ в Стойките да се отделят 16 744 лв. за „Музея на гайдата“. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 9, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Преминаваме към следваща точка. Предложение за Националното училище за фолклорни изкуства – Широка лъка, субсидията да бъде от 10 хиляди 20 хиляди лева. И средствата да се вземат от средствата 100 хиляди лева за хоризонтална и вертикална маркировка в града. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не се приема. Преминаваме към гласуване предложенията на г-н Френкев. Да се отделят 100 хиляди лева за пътя за Белев дол. Средствата да се вземат от „Зимно поддържане“ и „Ремонт и поддръжка на улици“. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 9, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 17.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението не се приема. Следващото предложение е ремонт на улица „Орфееви скали“ за 40 хиляди лева, като 20 хиляди лева се вземат от парите за въвеждане еврото – 220 хиляди лева и останалите от „Зимно поддържане и ремонт“. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 12, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 15.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението не се приема. Преминаваме към предложението на г-н Гавазов. Г-н Гавазов, вие искате принципно да вземем някакво решение, което в последствие да бъде депозирано от вас като предложение за ...

ИВАН ГАВАЗОВ: За промяна на Наредбата.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: ... промяна на Наредбата. Имаше предложение, г-н Мелемов, пенсионерите, които са, да влизат с ученически билет от 3 лева в плувния басейн. И това подлежи вече на промяна на Наредба № 2, която я гласувахме.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Това от някъде е взето като идея или си е възникнала вътре в него? От вътре ти дойде на тебе, не си го виждал някъде да се случва?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Подлагаме го на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. Съсредоточете се моля ви, в гласуване на режим сме. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Преминаваме към гласуване на предложението на г-жа Радева. Точка 7, Приложение № 20 Г. 120 хиляди за футболен клуб „Родоп“ да не бъдат отделени като отделно. Предложението е общо да бъдат обединени в 230 хиляди лева за спортните клубове. Средствата в момента знаете, че са отделени за спортни клубове и за спортен клуб „Родоп“. Предлага се да бъдат в едно общо перо. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 7, „ПРОТИВ“ – 5, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 14.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Колеги, преминаваме към цялостно...

(Велко Хаджиев, от място: Още едно предложение имаше.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте! Ние завършихме вече.

(Петър Мирчев, от място: Той имаше още едно предложение.)

(Стоян Иванов, от място: Имаше още едно, но не го е дал в писмен вид.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Това, което вие го предложихте на микрофона, но не сте го входирали писмено.

СТОЯН ИВАНОВ: Точно така.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре, г-н Хаджиев. Предлага се да бъдат включени улици от малките населени места, в това число и ул. „Брюксел“, в бъдеще да бъдат включени в Инвестиционна програма за проектиране до 31 март. В инвестиционните програми за проектиране. Затова ви карам да ги давате тези писмени предложения, за да не ги пропускате. Който е съгласен, моля да гласува.

Елена Радева, от място: Каква е връзката с бюджета? Има ли сума предложена или не?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не принципно.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Да се търсят пари.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: От Инвестиционната програма. Който съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 23, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема. Преминваме към цялостно гласуване на точка 1. Приемане на бюджет на Община Смолян за 2024 година. Поименно гласуване.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 1 от дневния ред:

1. Ангел Безергянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– „за“
5. Вижданка Младенова	– „за“
6. Георги Пепеланов	– „против“
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „против“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „против“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „против“
15. Иван Френкев	– „против“
16. Иван Гавазов	– „против“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „против“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „против“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „против“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „против“
27. Стоян Марев	– „против“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Когато сте готови обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 16 „за“ и 11 „против“, без „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Бюджетът се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.52, ал.1, ал.2 и чл.21, ал.1, т.6, ал.2 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 то Закон за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, чл.94, ал.2 и ал.3, т.1-9 и чл.39 от Закона за публичните финанси /ЗПФ/, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2024 г., обнародван в Държавен вестник брой 108 от 30.12.2023 г. Решение на Министерски съвет №847/28.11.2023г. за изменение и допълнение на Решение №346 на Министерски съвет от 2023г. за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2024г. и Наредбата за условията и реда за съставяне на тригодишната прогноза за местните дейности и за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на бюджет на Община Смолян

РЕШИ:

I. Приема Бюджета на Община Смолян за 2024 година, както следва:

I. Приема Бюджета на Община Смолян за 2024 година, както следва:

1. ПО ПРИХОДА в размер на 81 146 826 лв., в т.ч.

1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности (разпределени по функции, дейности, параграфи) съгласно **Приложение 20А 49 329 500** лв. в т.ч.:

- Обща субсидия за делегирани от държавата дейности 45 220 841 лв.
- Преходен остатък държавни дейности от 2023 г. 4 108 659 лв. **Приложение № 5А** в това число:

- Преходен остатък	4 335 823 лв.
- Средства от/за сметки за ЕС	<u>-227 164 лв.</u>
	4 108 659 лв.

1.2. Приходи за местни дейности в размер на **31 817 326** лв.

(разпределени по функции, дейности, параграфи съгласно **Приложение №20В**), в т.ч.

а) Данъчни приходи в размер на 5 716 200 лв.

б) Неданъчни приходи в размер на 12 307 200 лв.

в) Трансфери за местни дейности в размер на 7 518 000 лв., в т.ч.

- Обща изравнителна субсидия 2 186 000 лв.
- Трансфери за други целеви разходи за местна дейност 110 400 лв.
- Трансфер за зимно поддържане и снегочистване 815 500 лв.
- Целева субсидия за капиталови разходи в местни дейности - 4 406 100 лв.

г) Временни безлихвени заеми - 1 400 000 лв.

д) Погашения на заеми от банки и други лица в страната /ФЛАГ ЕАД, ФУГР ЕАД/ - 124 000 лв.

е) Погашения по целеви емисии на Дългосрочни държавни (общински) ценни книжа - 832 000 лв.

ж) Друго финансиране в размер на - 869 400 лв., съгласно **Приложение №20В**

з) Преходен остатък местни дейности от 2023г. в размер на - 9 501 326 лв., съгласно **Приложение №5Б** в това число: с целеви характер – 8 860 469 лв., от тях за Капиталови разходи 8 860 469 лв.

- Преходен остатък от 2023г. 10 199 864 лв.

- Събрани средства и извършени

плащания от/за сметки за средства от ЕС - 698 538 лв.

9 501 326 лв.

2. ПО РАЗХОДА - 81 146 826 лв., в т.ч.

2.1. Разходи за делегирани държавни дейности финансирани с държавни приходи (разпределени по функции, дейности, параграфи), съгласно **Приложение № 20Б** -

49 329 500 лв.

2.2. Разходи за местни дейности (разпределени по функции, дейности, параграфи), съгласно **Приложение № 20Г - 31 817 326 лв.**

2.3. Утвърждава средносрочна цел за бюджетното салдо по разчета на община Смолян, изчислено на касова основа – придържане към балансирано бюджетно салдо.

II. Утвърждава разпределението на преходния остатък от 2023г. по съответните функции, дейности, параграфи съгласно **Приложение №5.**

1. Утвърждава разпределението на преходния остатък от 2023г. по съответните функции, дейности, параграфи за делегираните държавни дейности по бюджета на общината за 2024г. съгласно **Приложение №5А.**

2. Утвърждава разпределението на преходния остатък от 2023г. по съответните функции, дейности, параграфи за местни дейности по бюджета на общината за 2024г. съгласно **Приложение №5Б.**

III. Приема програма за капиталовите разходи през 2024 година, в размер на 5 081 100 лева, съгласно **Приложение № 23.** Разчет на капиталовите разходи на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити, съгласно **Приложение № 23.** Разчет на капиталовите разходи от преходен остатък от 2023г., съгласно **Приложение № 23А, Приложение № 23Б и Приложение № 23В.**

IV. Одобрява разпределението на Целевата субсидия за капиталови разходи в размер на 4 406 100 лв., определена с Решение на Министерски съвет №847/28.11.2023г. за изменение и допълнение на Решение №346 на Министерски съвет от 2023г. за приемане на стандарти за делегираните от държавата дейности с натурални и стойностни показатели през 2024г., **Приложение № 23.**

V. Утвърждава разходите за заплати през 2024 г. без звената, които прилагат система на делегирани бюджети и определя:

- Одобрява общата численост и структура на общинска администрация в общината .

- Разпределението на плановете разходи за заплати за 2024г..

VI. Приема план-графика за обслужване на просрочените задължения за 2024г. **Приложение № 2.**

VII. Приема справка за размера на данъка върху недвижимите имоти и данъка при възмездно придобиване на имущество за 2024г., съгласно **Приложение № 3.**

VIII. Приема справка за план-сметката по чл.66 от Закона за местните данъци и такси за 2024г., съгласно **Приложение № 4.**

IX. Утвърждава:

- Членски внос за Асоциация В и К в размер на 10 000 лева;
- Членски внос за НСОРБ в размер на 11 000 лева;
- Еднократни помощи в размер на 15 000лв. Упълномощава кмета на общината да отпуска тези помощи в размер до 500 лв. за едно лице (за една календарна година), а над 500лв. помощите да се отпускат след решение на Постоянната комисия по здравеопазване и социални дейности;

- Средства за столетници в размер на 2 000 лева;

- Стипендии за доктори в размер на 10 000 лева.;

- Средства за стипендии на обучаващи се медицински сестри – 10 000 лв.;

- Сумата в размер на 10 000 лева за финансово подпомагане на двойки с репродуктивни проблеми /ИНВИТРО/;

- Финансов стимул за новородени 65 000лв.;

- Средства за НУФИ Широка лъка в размер на 10 000 лв.;

- Клубовете на пенсионерите и инвалидите в размер на 32 000лв.;

- Средства за спортните клубове в размер на 120 000 лв., които се

разпределят от Постоянната комисия по образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта в съответствие с изискванията на Наредба № 12 - Наредба за критериите, реда и условията за финансово подпомагане на спортните клубове в община Смолян;

- Средства за ФК РОДОПА гр. Смолян 110 000 лв.;
- За компенсиране намаленията на пътуванията в градския транспорт на ученици в размер на 100 000 лв.;
- За спортен календар в размер на 119 000 лева;
- За културен календар в размер на 181 000 лева;
- Програма за туризъм в размер на 150 000 лева;
- За младежки дейности в размер на 30 000 лева;
- Международен младежки обмен 30 000 лв.;
- Утвърждава разходите за заплати през 2024 г. по функции, дейности и параграфи.

X. Приема следните лимити за разходи:

- Средствата за социално-битово и културно обслужване на персонала да се определят в размер на 3% върху планираните средства за работна заплата на заетите по трудови правоотношения, както и работно облекло;
- За представителни разходи на общинска администрация, кметове и кметски наместници в размер на 15 000 лв.;
- За представителни разходи на Общински съвет в размер на 5 000 лева;
- Еднократни помощи по решение на Общински съвет в размер на 5 000 лв.

XI. Утвърждава списък на длъжностите и на лицата, имащи право на транспортни разходи от местоживеенето до местоработата и обратно за 2024 година по **Приложение № 24** в рамките на утвърдените бюджетни кредити, след осигуряване на приоритетните разходи по дейността.

XII. Утвърждава списък на пътуващите педагогически специалисти в институциите в системата на предучилищното и училищното образование за бюджетната 2024г. по **Приложение № 25**. Средствата за компенсиране на транспортните разходи се предоставят от централният бюджет на съответния разпоредител.

XIII. Одобрява разходите по Програма Туризъм в размер на 150 000 лв., съгласно **Приложение № 26**.

XIV. Одобрява разходите необходими за осъществяването на Културен календар за 2024 г. в размер на 181 000 лв., съгласно **Приложение № 27**.

XV. Одобрява разходите необходими за осъществяването на Спортен календар за 2024 г. в размер на 119 000 лв., съгласно **Приложение № 28**.

XVI. Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз, съгласно **Приложение № 29**.

XVII. Определя разпоредителите с бюджет от по – ниска степен (второстепенни разпоредители) по бюджета на Община Смолян, съгласно **Приложение № 30**.

XVIII. Дава правомощия на кмета на общината да актуализира бюджета във връзка с постъпилите средства от дарения, безвъзмездна помощ, договори за рекламна дейност и други собствени приходи, като за целта се издават заповеди.

XIX. На основание чл.125, ал.1 от Закона за публичните финанси Общинския съвет дава правомощия на Кмета да извършва компенсирани промени, както следва:

- в частта за делегираните от държавата дейности - между утвърдените показатели за разходите; в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие, че не се нарушават стандартите за делегираните от

държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност;

➤ в частта за местните дейности - между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите;

В изпълнение на правомощията си по т. XIX Кметът издава заповеди.

XX. 1. Определя максимални размери както следва:

➤ На дълга, който не може да надвишава 15% от съотношението на плащанията по дълга към средногодишния размер на приходите и общата изравнителна субсидия за последните 4 години;

➤ На новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през 2024г. в размер до 15% от средният размер на отчетените разходи за последните 4 години;

➤ Да намали поетите ангажиментите за разходи – с 5% и ги преведе в норма съгласно изискванията на ЗПФ, /максимален размер до 50% от средният размер на отчетените разходи за последните 4 години/;

➤ Просрочените задължения от предходната година / за 2023год./, които ще бъдат разплатени от бюджета за текущата година да са в размер до 1 453 962 лв. - около 90 на сто от просрочените задължения;

➤ Просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през бюджетната година са в размер на 107 057 лева - 50 на сто от просрочените вземания.

2.Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет да разработят конкретни мерки за изпълнение по бюджета на община Смолян:

➤ максималния размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани през годината по бюджета на общината, като наличните към края на годината задължения за разходи не могат да надвишават 15 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години; ограничението не се прилага за задължения за разходи, финансирани за сметка на помощи и дарения;

➤ максималния размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през годината, като наличните към края на годината поети ангажименти за разходи не могат да надвишават 50 на сто от средногодишния размер на отчетените разходи за последните четири години; ограничението не се прилага за ангажименти за разходи, финансирани за сметка на помощи и дарения;

➤ просрочените задължения от предходната година, които ще бъдат разплатени от бюджета за текущата година да са в размер до 50 на сто от просрочените задължения;

➤ просрочените вземания, които се предвижда да бъдат събрани през бюджетната година са в размери определени от второстепенните разпоредители;

➤ лимита за поемане на нов общински дълг, максималния размер на общинския дълг и на общинските гаранции към края на бюджетната година;

➤ разчетите за разпределението на целевата субсидия за капиталови разходи, определена със Закона за държавния бюджет за съответната година, по обекти за строителство и основен ремонт, за придобиване на материални и нематериални дълготрайни активи и за проучвателни и проектни работи, включително за съфинансиране и за плащания по заеми за капиталови разходи;

➤ други показатели, включително такива, определени в закона за държавния бюджет за съответната година;

➤ индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз;

➤ актуализирана бюджетна прогноза.

Контрола по изпълнението на т. XX т.2. възлага на кмета на общината.

XXI. Утвърждава следните приоритети при разходването на бюджетните средства през 2024г.

➤ разходите за делегираните от държавата дейности се извършват до размера на предоставените трансфери и се използват по предназначение, като разходите за трудовите възнаграждения и стипендии са приоритет.

➤ Постъпилите собствени приходи се разходват в следната поредност: за трудови възнаграждения и осигуровки; за разходи свързани с дейности, за които се събират такси; за неотложни разходи – горива, ел. енергия, отопление, вода, неотложни текущи ремонти.

XXII. Задължава ръководителите на бюджетните звена, финансирани от общински бюджет да разработят конкретни мерки за изпълнението по приетия от Общински съвет бюджет.

XXIII. Възлага на Кмета на Община Смолян да предприеме действия за събиране на всички просрочени вземания и да разплати просрочени задължения през 2024г.

XXIV. Упълномощава Постоянната комисия по бюджет и финанси да одобрява командировките в страната и чужбина на Председателя на Общинския съвет.

XXV. Поemanето на задължения и извършването на разходи да се извършват до размера на предоставените трансфери и реализирани собствени постъпления и да се използват по предназначение, като разходите за трудови възнаграждения, храна, стипендии, медикаменти и горива са приоритетни.

XXVI. Дава съгласие възникналият временен недостиг на бюджетни средства за местни дейности да се покрива текущо с временни безлихвени заеми от набирателни и извънбюджетни сметки.

XXVII. Дава съгласие при недостиг на бюджетни средства да бъде изтеглен кредит за оборотни средства /овърдрафт/ в размер до 500 000 лв.

XXVIII. Дава съгласие временно свободните средства от постъпления да се използват като временен безлихвен заем за плащания по бюджета на общината, както и за общинско съфинансиране и за финансиране на проекти по програми, финансирани със средства от фондовете на Европейския съюз и по други международни програми и споразумения.

XXIX. Възлага на кмета на Община Смолян да разплати през 2024 година просрочени задължения към 31.12.2023 година и да предприеме действия за събиране на всички просрочени вземания.

XXX. Допуска поемане на нов дълг от „ФЛАГ” ЕАД през 2024 година, съгласно приетите решения на Общински съвет – Смолян.

XXXI. Възлага на кмета:

Да определи бюджетните средства на разпоредителите с бюджет от по-ниска степен.

1. Да утвърди бюджетите на разпоредителите с бюджет от по-ниска степен;
2. Да организира разпределението на бюджета по пълна бюджетна класификация, по тримесечия в рамките на приетия бюджет и да утвърди разпределението;

3. Да информира общинският съвет в случай на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличаване на бюджетните приходи и/или трайно намаляване на бюджетните разходи;

4. Да включва информация по чл.125, ал.4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки по тях;

5. Да разработи детайлен бюджет на сметките за средства от Европейския съюз по отделните общински проекти, в съответствие с изискванията на съответния Управляващ орган и на Министерството на финансите.

XXXII. Упълномощава Кмета:

1. Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и други фондове на

Европейския съюз и други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие;

2. Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране на общински програми и проекти;

3. Да сключва договори с Министерството на културата за съвместно финансиране на културни институции.

(Ръкопляскания в залата.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Сабрутев?

СТЕФАН САБРУТЕВ: Право на отрицателен вот.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Вие сте направили отрицателно гласуване и бяхте „против“.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Няма такова нещо. Напротив, аз съм направил, прочетете внимателно Правилника, изказал съм се. Напротив, само едно предложение дадох по тази точка, тъй че имам абсолютно право да изкажа отрицателния си вот.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми колеги общински съветници, уважаеми кметове на населени места! В Община Смолян за пореден път се потвърждава едно и също нещо, че сглобката между ГЕРБ, между КРОС – Новото време и ДПС работи добре. Знаете ли, замислям се в такива моменти за какво са им нужни останалите, като имат мнозинство? Защо се negliжират предложения за бюджета на опозицията, без значение от коя партия? Защо масово се отказват неща, които са полезни за хората? Плаче ми се за българското, смолянското село. Плаче ми се, че предложихме толкова хубави неща и всички вие с лека ръка ги отхвърлихте. Съжалявам кметове, минаха изборите отдавна. Вие си дадохте мнението, предайте го на вашите съселяни какво отношение има Община Смолян и най-вече управляващата сглобка. Благодаря за вниманието!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Начев!

КОСТА НАЧЕВ: Предлагам 10 минути почивка.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявявам 20 минути почивка. В 13.30 продължаваме обсъждането.

* * * * *

(След почивката.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Още един път проверка на кворума. Г-н Мирчев го бройте. Също е в залата. Да продължим. Колко са?

МАРИАНА ИВАНОВА: 19.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 19. Имаме кворум, продължаваме. Преминаваме към точка 2 от дневния ред.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Удължаване срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги в домашна среда по проект „Грижа в дома в Община Смолян“, финансиран по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027г.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Удължаване срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги в домашна среда по проект „Грижа в дома в Община Смолян“,

финансиран по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. Г-н Мелемов, имате ли да добавите нещо?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Само ще добавя, че от Управляващия орган са ни дадени указания, че може да се удължи срока, но трябва решение на Общински съвет.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По предложената точка и трите комисии, от които е разгледана, са дали положително становище. Имате думата за изказвания. Има ли някакви изказвания? Няма. Прекратявам разискванията. Минаваме към гласуване. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 20, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.17, ал.1, т.7, чл.20, чл.21, ал.1, т.23, т.24, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие Община Смолян да удължи със 3 (три) месеца срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги в домашна среда по проект „Грижа в дома в Община Смолян“, Договор за БФП № BG05SFPR002-2.001-0184-C01.

2. Възлага на Кмета на Община Смолян да отрази промяната на срока на проекта и размера на бюджета и в Акта за възлагане на услугата от общ икономически интерес „грижа в дома“ в съответствие с изискванията на Решението на ЕК от 20 декември 2011 г. за УОИИ и указанията на Програма „Развитие на човешките ресурси“.

3. За периода на предоставяне на удължаване срока на предоставяне на услугата „грижа в дома“, доставчикът на Услугата от общ икономически интерес няма да събира приходи от предоставяните услуги, а именно месечни такси от Потребителите.

4. Възлага на Кмета на Община Смолян да предприеме необходимите действия за изпълнение на настоящето решение.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Изменение и допълнение на Наредба № 11 за предоставяне на финансови средства от бюджета на Община Смолян за финансиране на младежки инициативи и проекти на младежки организации.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към трета точка от дневния ред. Изменение и допълнение на Наредба № 11 за предоставяне на финансови средства от бюджета на Община Смолян за финансиране на младежки инициативи и проекти на младежки организации. Г-н Мелемов?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя. Увеличаваме максималната помощ от 500 на 800 лева.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Трите комисии, в които е разглеждана Наредба № 11 са дали положително становище. Г-н Симов, нещо да добавите вие като председател на комисията?

МИНЧО СИМОВ: Няма. Към настоящия момент няма.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Няма. Там бяха достатъчно обстойни разискванията, присъствах на комисията. Някакви други изказвания? Да, заповядайте, г-жо Радева!

ЕЛЕНА РАДЕВА: На комисииите поставихме въпроса за допълване на информацията по тази точка. Всъщност такова искане сме направили и писмено от петък, но до момента

не ни е предоставена информацията, въпреки поетия ангажимент от страна мисля, че г-жа Цекова присъства по време на комисиите. А именно колко заявления има представени през 2022 и 2023 година? С какъв предмет? Колко от тях са уважени, колко са отхвърлени? За да може все пак да направим някакво обосновано становище по предлагания размер на 800 лева. Обсъждахме варианта, че може би, ако има инициативи, които заслужават и по-високо финансиране, би могло да се заложи по-висока сума до 1 500 лв., което ограничава, дава възможност както за по-големи инициативи финансиране, така и за по-малки инициативи. Така че, г-н Мелемов, моля да ни предоставите тази информация и да ни отговорите.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: За съжаление в момента няма как да я предоставя, защото не знам и аз колко инициативи са.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Цяла седмица от как сме поставили писмено искането, г-н Мелемов. Не знам в какъв срок трябва ни дадете.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Наредбата четете, там пише в какъв срок се отговаря.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Това е по допълване на материали от дневния ред, г-н Мелемов. Там не е питане на общински съветници.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Ако искате, мога да я оттегля и да я оставим за друг път.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Както прецените. Ние искаме все пак на каква база сте стъпили при определянето на 800 лева. Това искаме да разберем.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: В докладната пише, че има инфлация и минималната заплата е скочила и затова от 500 на 800 лева.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Значи всички сме съгласни, че има инфлации и е необходимо да се увеличи стойността. Ние не сме против увеличаването на стойността. Въпросът е как сте се спрели точно на цифрата от 800 лева, защото тя би могла да бъде и 1 500 лв.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Тя може и 15 хиляди да бъде, то е ясно.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Затова ви питам.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Каквато и цифра сложим, винаги може да стои въпроса, че може да е различна. Но експертите така са преценили.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Имате ли предложение за повишаване на сумата или не?

ЕЛЕНА РАДЕВА: Лошо е да има предложение без да има анализ, г-н председател. Не бих си позволила фриволено да определям каквато и да е сума и да предлагам. Ще отправя за пореден път апел към г-н кмета в личното му качество и към Общинската администрация, да предоставят нужните ни сведения, за да вземаме информирано съгласие и мнение по дадените въпроси. Защото те, пак казвам, ще са в полза на хората, не на общинските съветници.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, заповядайте, г-н Начев!

КОСТА НАЧЕВ: По въпроса с тази точка. Бяхме поискали отчет от тези младежи. Тоест аз поисках отчет от тези младежи какво извършват, какво правят, с какво се занимават, каква е тяхната дейност. Бяха обещали, че ще имаме днес на сесията този отчет.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Двете организации са. Те идваха и при мен – „Бъдеще за Смолян“ и Младежката организация. Не е постъпило такова нещо. Всичко, което постъпи от Общинската администрация към Общинския съвет говоря, веднага ви я препраща на имейлите. Такава информация не е постъпвала.

КОСТА НАЧЕВ: Добре. Значи ще очакваме все пак, когато и да е, да дадат този отчет.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Вижте, аз съм доказал, че когато има съмнение оттеглям тази точка.

КОСТА НАЧЕВ: Не, не. Нямам нищо против тази точка, нито сумата. Искане да видя каква дейност развиват тези хора.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, да. Вие имате искане тя, които са финансирани. Да, заповядайте!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Съвсем кратка реплика. Не е вярно, че се очакват отчети от страна на организациите. Поне по Наредбата е записано, че Общинската администрация трябва да изисква такива. Тоест Общинската администрация би следвало да разполага с тази информация, а не да се изисква на добра воля от трети лица.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Явно Общинската администрация на база на такава информация определила това.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Ами дайте мотивите, г-н Мелемов! Вие винаги казвате общинските съветници...

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Добре, ето, оттеглям я, г-н председател.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Не е въпроса да я оттеглите. Въпросът е да давате информация.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Оттегляме я тази точка, няма да я подлагам на гласуване. Вносителят оттегли точката. Заповядайте, г-н Тодоров!

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Моля да не влизаме в такива диалози.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Тя е оттеглена вече. Няма смисъл.

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Има си реплики, давайте думата, г-н председател, както е редно.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Давайте нататък.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Предоставяне на средства за заплащане на разходи по извършване на обследвания за енергийна ефективност и обследвания за установяване на технически характеристики на самостоятелни обекти в многофамилна жилищна сграда собственост в Община Смолян за кандидатстване по процедура BG-RRP-4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – етап II“ по Националния план за възстановяване и устойчивост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към четвърта точка. Предоставяне на средства за заплащане на разходи по извършване на обследвания за енергийна ефективност на жилища. Това е жилище, което е общинска собственост. Г-н Мелемов?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Председателят на водещата комисия имате ли нещо да кажете, г-н Иванов?

СТОЯН ИВАНОВ: Аз?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да.

СТОЯН ИВАНОВ: Не, няма.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Няма постъпили предложения. Има положително становище на комисиите.

СТОЯН ИВАНОВ: Беше единодушно приета.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Имате думата за изказвания. Има ли някакви изказвания по точка четвърта от дневния ред? Няма. Прекратявам разискванията. Минаваме в режим на гласуване. Гласуването е поименно.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 4 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – „за“ |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |

6. Георги Пепеланов	– отсъства
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „за“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „за“
15. Иван Френкев	– отсъства
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Моля да обявите резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 23 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.8, и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, във вр. с чл.6, ал.1, т.8 и т.9 от ЗУЕС,

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Смолян да заплати разходи за извършване на обследвания за енергийна ефективност и обследвания за установяване на технически характеристики за общински обект в многофамилна жилищна сграда, изготвени във връзка с кандидатстване на Община Смолян по процедура BG-RRP-4.024 „Подкрепа за устойчиво енергийно обновяване на жилищния сграден фонд – етап II“ по Националния план за възстановяване и устойчивост, както следва:

№	Многофамилна жилищна сграда	Общински самостоятелен обект	Средства за изготвяне на обследване за енергийна ефективност и сертифициране, обследване за установяване на техническите
---	-----------------------------	------------------------------	--

			характеристики и технически паспорт на сградата.
1.	Кв. Устово, ж.к. Петровица, ул. Атанас Беров № 3, бл. Б-3	Ап. 51, вх. Г, ет. 1	1038,42 лв. с ДДС

2. Възлага и упълномощава Кмета на Община Смолян да извърши плащането по т.1 по посочена банкова сметка на съответното сдружение на собствениците, след получаване на всички необходими документи по изготвените обследвания.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Даване на съгласие за създаване на Общински културен център „Николай Хайтов” – Смолян с адрес гр. Смолян, бул. „България” № 8 и Приемане на Правилник за устройството, организацията и дейността на Общински културен център „Николай Хайтов” – Смолян. – **ОТТЕГЛЕНА.**

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Предоставяне за безвъзмездно управление на Регионална здравна инспекция-Смолян на самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.13 по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Смолян, находящ се в сградата с идентификатор 67653.917.623.7 (Стоматологична поликлиника гр. Смолян) за кабинет по дентално-здраве и профилактика на деца и ученици до 18-годишна възраст по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към шеста точка от дневния ред. Това е предоставяне за безвъзмездно управление на Регионална здравна инспекция – Смолян самостоятелен обект в Стоматологичната поликлиника. Така наречения кабинет за обучение на деца за профилактика на здраве. Г-н Мелемов?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Благодаря! Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Има положително становище на комисиите по тази точка от двете комисии, на които е разгледана. Имате думата за изказвания. Има ли изказвания по точка шеста? Не виждам. Прекратявам разискванията. Преминаваме към гласуване.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 6 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – отсъства |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“ |
| 10. Елица Касабова | – „за“ |
| 11. Емил Келешев | – „за“ |
| 12. Златина Узунова | – отсъства |

13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „за“
15. Иван Френкев	– отсъства
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 22 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Изисква се 20 съвентика поименно. Приема се. 2/3 е мнозинството, защото е безвъзмездно предоставяне.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.12 ал.3 от Закона за общинската собственост и чл.60, ал.1, ал.2 т.1от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл.21 ал.1 т.8 и чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

РЕШИ:

I. Дава съгласие Кмета на Община Смолян да предостави за безвъзмездно управление на Регионална здравна инспекция Смолян, с Булстат 176032028, с адрес гр. Смолян, бул. България № 26 помещение частна общинска собственост за кабинет по дентално-здраве в ранна детска възраст, както следва:

1. Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.13 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка едно три) със ЗП 16.45 /шестнадесет цяло и четиридесет и пет стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, обект 114, разположен на етаж: 1 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0.56% идеални части от общите части на сградата; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи"; Год. на построяване - 1979 г.

II. Всички разходи, свързани с ползването на имота се заплащат от ползвателя както следва:

1.Ел.енергия, вода, асансьор, телефони, данък (съгл.чл.11 ал.3 от ЗМДТ) и такса битови отпадъци.

III. Упълномощава кмета на Община Смолян да издаде заповед и да сключи договор за предоставяне на безвъзмездно управление за срок от 5 (пет) години.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Одобряване на Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на УПИ I – ПВЛ и УПИ II-ТП кв.1, поземлени имоти с идентификатори 69345.6.217 и 69345.6.221, с. Стойките, м-ст „Ардашлъ“, к.я. Студенец, к.к. Пампорово, общ. Смолян“.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към 7 точка от дневния ред. Това е одобряване на подробен устройствен план – план за регулация и застрояване на УПИ поземлени имоти с идентификатори в с. Стойките, местност „Ардашлъ“. Г-н Мелемов, имате ли нещо да добавите?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не, няма какво.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Има разглеждане в комисиите. Двете комисиии, в които е разгледана точката са дали положително становище по тази точка. Имате думата за изказване. Заповядайте, г-жо Радева!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Тъй като и по тази точка от дневния ред материалите не са в цялост към докладната, не бяха предоставени въпреки писменото искане, нямаше разяснение дори и в комисията и след комисията не са предоставени до настоящия момент, имам конкретни питання към вносителя, за да може да формулираме становище. В докладната липсва посочване на правното основание, на което ще се приема ПУП-а. Не може да се ориентираме дали става въпрос за първоначално одобрение на подробен устройствен план или пък за неговото изменение. В докладната се говори за одобряване на ПУП, а в приложението е озаглавено „Предложение за изменение на ПУП“. Разликата е съществена. Също така втори въпрос. Ще ви моля да отговорите дали този имот попада в границите на селищни образувания и населени места или е извън тях. До колкото по справка в кадастралната карта не мога да се ориентирам категорично по темата, въпросът е също твърде съществен, тъй като касае компетентността на органа, който трябва да одобри подробния устройствен план. Тоест дали това е Общинския съвет или е кмета на Общината. И третият въпрос е има ли промяна в собствеността до толкова, до колкото се вижда от приложената скица, че се присъединяват някакви територии. До колкото справката от Кадастъра показва, те са територии държавна собственост. Има ли съответно предварителен договор за присъединяването на тези части и как се разпределят правата на двамата заявители, защото не знаем в какво качество те са направили предложението?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Цекова, нали си доктор на науките? Давай, почвай да отговаряш.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Желаете ли да отговори г-жа Цекова? Общинските съветници имате ли нещо против?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Тя материята е такава, че и да искат, не мога да отговоря.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-жо Цекова! Става въпрос за седма точка от дневния ред. Одобряване на подробен устройствен план, с. Стойките, местност „Ардашлъ“, Студенец, Пампорово.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Все е едно си във Варна.

МАРИАНА ЦЕКОВА: Благодаря ви!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Питането е одобряване или разрешение за изработване на подробен устройствен план и липсите на документите за правно основание и има ли промяна в собствеността. Препредавам най-общо казано.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Правилно препредавате, г-н председател.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Ами задайте ги, защото г-жа Цекова не беше тука и чу въпросите.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: То наистина е хубаво на комисии да ги задавате тези неща.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Задаваме ги, г-н Мелемов.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: И не можа да ви отговори.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Нямахме материали, съжالياвам. Неглижира се работата на комисиите и трябва да ги уточняваме в залата.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-жо Цекова!

МАРИАНА ЦЕКОВА: Така. Значи искам да кажа, че на комисии обясних, че се разделя съществуващото УПИ на две отделни УПИ-та. И съответно трябва да имат съветниците и плановете за застрояване. Искането от „Пампорово“ АД и от „ЕР-ЮГ“. Имаме всички становища, които са. И това, което казвате, имаме и от изпълнителния директор на „Пампорово“ АД с всичките документи. Документите са изключително много.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Може би е наистина добре да повтора въпросите.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз затова ви казах повторете въпросите. Защото г-жа Цекова не чу вашите въпроси.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Значи, г-жо Цекова, повтарям въпросите си. Най-напред говорим за одобряване на подробен устройствен план или изменение на подробен устройствен план? Защото в докладната се пише одобряване, а в предложението е записано изменение на подробен устройствен план. Втори въпрос. Не са посочени правните основания. Ако може, да ни ги посочите. Трети въпрос. Дали тази територия попада в границите на селищно образувание или населени места или извън нея, защото това определя реда, по който се одобряват подробните устройствени плановете. И четвърти въпрос е дали са уредени с предварителен договор отношенията с площите, които допълнително се присъединяват към площта на подробния устройствен план.

МАРИАНА ЦЕКОВА: Попада в курортен комплекс Пампорово, в частта „Ардашлъ“. Що се отнася за землището, за селищните образувания. Следващото нещо, което е.

ЕЛЕНА КАЦАРОВА: А в чертите на населеното място ли е или извън населеното място?

МАРИАНА ЦЕКОВА: То е населено място.

ЕЛЕНА КАЦАРОВА: Населено място?

МАРИАНА ЦЕКОВА: Да, то е курортен комплекс. Има актове за държавна собственост, за „Пампорово“ АД и за ЕВН, които са представени при даване на съгласие за изработване на такова нещо. Защото знаете, че всяко нещо минава. Те са в чертите, но не всички са изключени. Затова минава през Общински съвет. Следващото нещо е, в предложението, както вие казвате, предложение за изменение на подробен устройствен план. По принцип така минават с предложение за изменение, както казвате. А тука вече ние одобряваме това предложение за изменение.

ЕЛЕНА КАЦАРОВА: Тоест изменение, а не одобрение на ПУП.

МАРИАНА ЦЕКОВА: Не. Това е урегулиран. Затова правим изменение. И затова одобряваме вече това. Няма предаваеми части допълнително по чл. 15 да се вземе.

ЕЛЕНА РАДЕВА: 145 кв. метра се вземат горска държавна територия.

МАРИАНА ЦЕКОВА: Да, имат съгласуване с Горското. След одобрение, съгласно Закона за горите, след одобряването тогава вече те преминават към процедурите, които са. По принцип си имат. Ето го и Министерство на земеделието, Националното управление на горите. Писмото, с което тази цялата процедура е тръгнала и те дават

съгласие за изработване на такъв подробен устройствен план. Когато той се одобри, финализират процедурата, както е съгласно Закона за горите.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други изказвания по точката? Да, заповядайте!

ЕЛЕНА РАДЕВА: При тези дадени разяснения аз считам, че докладната не отговаря на изискванията на закона. На първо място последиците след приемане на ПУП не са предмет на обсъждане тука, но Законът за устройство на територията сочи, че когато има промяна на граници между имоти, има вещно право, прехвърлителен ефект плана, трябва да има предварителен договор между страните, за да се уредят отношенията им и това е слабост на Общинската администрация, която години наред се забелязва, никой не търси тези документи при одобряването на ПУП в повечето случаи, което поражда сериозни проблеми на собствениците в последствие. На следващо място в докладната не е посочено правното основание. Ако е изменение на подробен устройствен план, има разпоредба 134, съответните точки. Дайте ни правното основание, за да приемем изменение на ПУП и да бъде прецезиран диспозитива с изменен и одобрява изменение на подробния устройствен план, щом такъв съществува. Благодаря ви!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други изказвания? Няма. Прекратявам разискванията по точката. Минаваме в режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 15, „ПРОТИВ“ – 3, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 4.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл. 21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.129, ал.1 от ЗУТ,

РЕШИ:

Одобрява Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на УПИ I–ПВЛ и УПИ II–ТП, кв.1, поземлени имоти с идентификатори 69345.6.217 и 69345.6.221, с. Стойките, м-ст „Ардашлъ“, к.я. Студенец, к.к. Пампорово, общ. Смолян с образуване на два нови УПИ I – ПВЛ с ограничителна линия на застрояване и УПИ II - ТП в кв.1, м-ст „Ардашлъ“, к.я. Студенец, к.к. Пампорово, общ. Смолян, з-ще с. Стойките със следните устройствени параметри – устройствена зона Ти, височина на застрояване до 10м, плътност на застрояване до 70%, кинт 1.5, озеленяване мин. 30%.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Разрешение за изработване на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 67965.10.45 местност „БОРЦЕТО“, землище на с. Соколовци, общ. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към осма точка от дневния ред. Разрешение за изработване на Подробен устройствен план - План за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор, в землището на с. Соколовци, общ. Смолян. Г-н Мелемов?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя, г-н председател.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Искам само да докладвам, че комисиите са дали положително становище. Разгледали са я две комисии по така докладваната точка. По точка 8 имате думата за изказвания. Заповядайте, г-жо Радева!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Едно предложение за прецезиране на решението. Като правно основание за приемане сте посочили разпоредбата на чл. 124а, ал. 1 и ал. 2 от Закона за

устройство на територията. Двете са взаимно изключващи се. Разпоредбата на ал. 1 дава правомощия на Общинския съвет да приема такива разпоредби, а разпоредбата на ал. 2, това е с разрешение на кмета на общината. В случая безспорно сме в хипотезата на ал. 1, поради което предлагам прецениране на решението с гласуване на правното основание единствено на чл. 124а, ал. 1 от Закона.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Тука е цитирано чл. 124б. По Закона за устройство на територията.

(Реплика от място на Елена Радева / не се чува.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Чл. 124, ал. 1 и ал. 2. Който е съгласен с така направеното предложение от г-жа Радева, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 7 „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 15.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението не се приема. Преминаваме към гласуване на цялата докладна. Който е съгласен с така предложената точка от дневния ред, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 16, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 6.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл. чл.124а, ал.1 и ал.2 от ЗУТ и чл.124б, ал.1 от ЗУТ

Р Е Ш И:

1. Разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 67965.10.45 местност „БОРЦЕТО“, землище на с. Соколовци, общ. Смолян, с образуване на нови УПИ за база за отдих със следните устройствени параметри – устройствена зона Ок, плътност на застрояване до 30%, височина на застрояване до 10 метра, кинт 1.2, озеленяване – до 50%.

Проектът да се изработи от правоспособни проектантите и да отговаря на изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. Към проекта да се представят становища от РИОСВ, РЗИ и схеми Ел и Ви К части.

Проектът да се представи в Община Смолян окомплектован с актуална скица от кадастралната карта на землище с. Соколовци и изработен в М 1: 1000.

2. Одобрява задание за изработване за Подробен устройствен план /ПУП/ - План за регулация и застрояване на поземлен имот с идентификатор 67965.10.45 местност „БОРЦЕТО“, землище на с. Соколовци, общ. Смолян.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Изкупуване на проектен имот с идентификатор 67653.924.632 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Смолян, кв. Устово.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 9 от дневния ред. Изкупуване на проектен имот по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Смолян, кв. Устово. Г-н Мелемов?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Има положително становище на трите комисии по тази точка. Имате думата за изказване. Има ли изказвания? Няма. Преминаваме в режим на гласуване. Поименно гласуване.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 9 от дневния ред:

1. Ангел Безергянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– „за“
5. Вижданка Младенова	– отсъства
6. Георги Пепеланов	– отсъства
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „за“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „за“
15. Иван Френкев	– отсъства
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 23 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Кмет на община Смолян, на основание чл.21, ал.1 т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация, чл.21, ал.4, ал.5 и чл. 34, ал. 2 от Закон за общинската собственост, чл.15, ал.1, т.3 и ал.2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество,

Р Е Ш И:

1. Дава съгласие, да бъде изкупен Проектен имот с идентификатор 67653.924.632 с площ 11 (единадесет) кв.м., с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m), трайно предназначение на територията: урбанизирана, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Смолян, одобрена със Заповед № 300-5-66/22.12.2004 год. на ИД на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, при граници: 67653.924.36, 67653.924.559, 67653.924.577, улична регулация, кв. 50 по плана на гр. Смолян, кв. Устово, съгласно Заповед № УТ -155/16.10.2023 г. на Кмета на Община Смолян за сумата от 385 (триста осемдесет и пет) лева, собственост на Мария Келевска, Тома Томов, Радка Томова.

2. Упълномощава Кмета на Община Смолян да сключи договор за изкупуване на проектен имот с идентификатор 67653.924.632 с площ 11 (единадесет) кв.м., с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m), трайно предназначение на територията: урбанизирана, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Смолян, одобрена със Заповед № 300-5-66/22.12.2004 год. на ИД на Агенцията по геодезия, картография и кадастър, при граници: 67653.924.36, 67653.924.559, 67653.924.577, улична регулация, кв. 50 по плана на гр. Смолян, кв. Устово, съгласно Заповед № УТ -155/16.10.2023 г. на Кмета на Община Смолян за сумата от 385 (триста осемдесет и пет) лева, собственост на Мария Келевска, Тома Томов, Радка Томова.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към...

КОСТА НАЧЕВ: Процедура.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

КОСТА НАЧЕВ: Предлагам т. 10, 11 и 12 да се гледат заедно. И трите касаят продажба на поземлен имот. Благодаря ви!

СТОЯН ИВАНОВ: ОПС.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“? ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 18, „ПРОТИВ“ – 2, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 3.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението се приема. Преминаваме към поименно гласуване.

(От залата: Прескочихте обсъждането на точките. Трябва да има дискусия.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре. Вносителят няма какво да добави по тези точки.

По 10, 11 и 12 точка комисиите са изразили, в три комисии са гледани, изразяват положително становище по тези точки. Имате думата за разисквания. Заповядайте! Заповядайте, г-н Тодоров!

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги! По точка 12 не става ясно всъщност колко идеални части има гражданина, който иска да закупи имота, за който става дума в тази точка. Който създава някакво неразбиране, поне от моя страна, всъщност за какво става въпрос.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз предлагам да отговоряме на въпросите. Г-жо Цекова, имате ли готовност? Заповядайте по докладната записка. Тука са документите, които са. Или можете да отговорите. Заповядайте!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Ако позволите. По точка 12 също има неяснота. В докладната действително е записано, че лицето е придобило идеални части от сграда, съгласно някакъв нотариален акт. Обаче никъде в докладната не се сочи има ли надлежно отстъпено право на строеж и в какъв обем. Същевременно щом е притежател на идеални части от сградата, не би могъл да закупи изцяло поземления имот към тази сграда. И по отношение и на трите продажби – 10, 11 и 12, моля да бъде направено уточнение има ли

надлежни строителни книжа. Тоест дали сградите са законни, защото законността е предпоставка за даване на подобно съгласие за закупуване.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-жо Цекова! На микрофона да отговорите. На г-н Тодоров ще помоля първо. На неговия въпрос. Вие започнахте отговор.

МАРИАНА ЦЕКОВА: Отстъпеното право на строеж е на бащата на господина, а той придобива останалите идеални части от майка си и от брат си. С договор за дарение. Извинете, с нотариален акт за дарение. Затова може би се смущавате. Но става въпрос за къщата. Няма как да има разпоредителна сделка за къща, която е незаконно построена. Той е получил 1/6 по наследство идеална част, която е записана в нотариалния акт за дарение, от останалите Мазневи и останалото е с този договор. Нотариален акт за дарение. Има удостоверение за идентичност, има и останалите документи, които с адвокат Караманалева като пълномощник я движим цялата процедура.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други изказвания по точките?

МАРИАНА ЦЕКОВА: Параграф 127 издава за сградата. Защото знаете, че по-голямата част не са изпълнили, нямат необходимите...

ЕЛЕНА РАДЕВА: За точка 12 става въпрос?

МАРИАНА ЦЕКОВА: Да, да. За Мазневи, за Стойките. Сега ще ви отворя и за останалите точки. За точка 11 представени са документи. Валентин Атанасов е собственик на сграда с идентификатор, съгласно нотариален акт и съответно закупува земята. Той си е подал съответното заявление. Правен е нов ПУП, за да се изчисти. Става въпрос за гараж, който е с РЗП 28 кв. м. Съответно ето го и договора за отстъпено право на строеж и всички останали.

(Реплика от място на Елена Радева: /не се чува.)

МАРИАНА ЦЕКОВА: Нормално е, сега купува земята.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Има ли строителни книжа?

МАРИАНА ЦЕКОВА: Има строителни книжа, да. Всички имат строителни книжа. Те няма как да дойдат тук, ако не са снабдени с необходимите строителни книжа.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-жо Цекова, ако може по същество да говорите. Не искам да правим диалог. Отговорете точно.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: И Цекова, ще те помоля, на комисии да ги уточняваш тези неща. Защото тука да занимаваме... Вие си говорите професионално.

МАРИАНА ЦЕКОВА: За всички сгради, които може да продава по съответния член, който е цитиран, тоест 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, единствено и само на законно построени сгради. В случая те са изследвани и са законно построени.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-жо Гаджева!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Кратко и ясно трябва да се говори. Кратко и ясно.

ЕКАТЕРИНА ГАДЖЕВА: Уважаеми г-н Мелемов, уважаеми г-н председател! Вземам думата в качеството си на председател на Комисията по териториално и селищно устройство. Така по молба за спазване на добрия тон, който слушам, та се въздържа да си изкажа личното мнение, но вече имам чувството, че е необходимо да направим някои разяснения. Да, всичко, което казахте, г-н Мелемов, беше обсъдено по време на комисия. Неколкократно се коментираше за качеството на докладните. Неколкократно по първата за „Пампорово“ АД се коментираше, за различните фази на „одобрявам“ и „разрешавам“. Така може да се замерваме с алинеи от тука до Пампорово директно, но в крайна сметка трябва да се придържаме към това, което гласоподавателя ни е вменил като функция на общински съветници. Общинският съветник, неговата дейност не започва от сътворението на света, защото така ако погледнем, Господ може да не е имал разрешително за строеж да построи земята или водоползване. В момента имаме ОПС – отстъпено право за строеж върху съществуваща сграда. За да е такава, тя съответно, както каза г-жа Цекова, е призната и внесена. Бих се радвала и гражданите да слушат

нашите заседания, тъй като пътят към ада е постлан с добри намерения. В това се убеждаваме многократно. Но интересно на гражданите вносителите на тези докладни как им изглежда нашият дебат. Именно поради тази причина се стремя да вземам максимално рядко отношение и да се придържаме към професионалните ни познания и затова, за което сме избрани тук. Та бихме могли да проверим много документи. Да, от сътворението на Общината. По всички закони най-вероятно ще намерим пропуски, но все пак трябва да се придържаме към това, за което ни е изпратил гласоподавателя. И към това, което е функция по закон. Г-н Кацаров, вие ни изпратихте една, пътна карта мисля, че се казваше, в която Асоциацията на общините дава насоки какви са ангажиментите на общинските съветници по съответните закони. Много добре би било всички колеги съветници да се запознаят с правата си. Защото лично на мен и като държавен служител, и като гражданин, и като общински съветник, ми е много неприятно да виждам колеги от общинската администрация, които са силно притеснени от отношението ѝ към тях. От това, че те се гледат като престъпници. От това, че се счита, че крият документи. От това, че постоянно са обвинявани, че внасят документи в непълнота. Има грешки, много съм „за“ същите да бъдат отстранявани. Но много обих се радвала да си влезем в правомощията и наистина повечето неща да се разясняват на комисии. Добре е да си показваме професионалната квалификация. Още по-добре е да го правим там, където е мястото.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Г-жо Гаджева, знам, че скоро на комисиите ще има камера и тогава може би ще се...

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, заповядайте! Заповядайте за реплика, г-жо Радева.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Искам да уверя г-жа Гаджева, че съм се запознала подробно с изпратените материали, включително и задълженията ни като общински съветник. Ако на комисиите се предоставяха пълните данни, нямаше да се налага в заседание на Общински съвет да дебатираме по тази тема. Още повече, че съм отделила от времето си и съм помолила и писмено те да бъдат предоставени, което не се прави. Какъв е редът за одобряване на планове съответно и всички въпроси, които зададох, касаят пряко акта, който Общинският съвет приема като административен орган. Не съм си позволила да изследвам въпроси, които не са относими, така че ако законодателят беше преценил, че еднолично кметът може да разрешава тези въпроси, нямаше да се налага да ги дебатираме. Щом законодателят е преценил, че това следва да се случи от общинските съвети, съответно е преценил, че има някакъв значим обществен интерес, който следва да бъде защитен и ако в комисиите това не е могло да се случи, мястото е залата на Общинския съвет при обсъждането му.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря ви! Други изказвания? Няма. Приехме процедурно предложение за гласуване на 10, 11 и 12 точка. Преминаваме в режим на гласуване. Прекратявам разискванията.

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Продажба на поземлен имот с идентификатор 14129.930.218 по плана на кадастралната карта на с. Габрица, общ. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

Поименно гласуване на проектите за решения по т. 10, 11 и 12 от дневния ред:

1. Ангел Безергянов

– „за“

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – „за“ |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“ |

ЕЛЕНА РАДЕВА: „За“ точка 10 и 11, „въздържала се“ по т. 12.

- | | |
|-----------------------|------------|
| 10. Елица Касабова | – „за“ |
| 11. Емил Келешев | – „за“ |
| 12. Златина Узунова | – отсъства |
| 13. Ивайло Халваджиев | – „за“ |
| 14. Ивайло Турналиев | – „за“ |
| 15. Иван Френкев | – отсъства |
| 16. Иван Гавазов | – „за“ |
| 17. Илия Томов | – „за“ |
| 18. Коста Начев | – „за“ |
| 19. Мартин Божанов | – „за“ |
| 20. Минчо Симов | – „за“ |
| 21. Михаил Тодоров | – „за“ |
| 22. Петър Мирчев | – „за“ |
| 23. Радой Краев | – „за“ |
| 24. Росица Станевска | – „за“ |
| 25. Софка Иванова | – отсъства |
| 26. Стефан Сабрутев | – „за“ |
| 27. Стоян Марев | – отсъства |
| 28. Стоян Иванов | – „за“ |
| 29. Тодор Митов | – „за“ |

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Моля за резултата.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 23 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 23 „за“, решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.8, ал.9 и чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост във връзка с чл.45 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5, чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местна администрация,

РЕШИ:

1. Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 година приета с решение № 31/21.12.2023 год. в Приложение № 2 – Разпоредителни сделки на основание 35, ал.3 от Закона за общинската собственост, допълва поземлен имот с идентификатор 14129.930.218 (едно четири едно две девет точка девет три нула точка две едно осем) с площ от 565.00 кв.м. /петстотин шестдесет и пет кв.м. /с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m), трайно предназначение

на територията: урбанизирана, при граници: 14129.930.200, 14129.930.37, 67653.6.493, 14129.930.35, УПИ I - 930.134, 930.135 в кв.2, с.Габрица, общ. Смолян, актуван с Акт за частна общинска собственост № 2271/10.01.2024 год.

2. Дава съгласие Община Смолян да продаде на **Христо Тодоров и Радка Кръстанова**, поземлен имот с идентификатор 14129.930.218 (едно четири едно две девет точка девет три нула точка две едно осем) с площ от 565.00 кв.м. /петстотин шестдесет и пет кв.м./, с начин на трайно ползване: Ниско застрояване (до 10 m), трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници: 14129.930.200, 14129.930.37, 67653.6.493, 14129.930.35, УПИ I – 930.134, 930.135 в кв.2, с. Габрица, общ. Смолян, актуван с Акт за частна общинска собственост № 2271/10.01.2024 год. на стойност е 5085,00 (пет хиляди осемдесет и пет) лева без ДДС.

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Продажба на поземлен имот с идентификатор 67653.921.25 по плана на кадастралната карта на гр. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

Поименно гласуване на проектите за решения по т. 10, 11 и 12 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – „за“ |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“ |
| 10. Елица Касабова | – „за“ |
| 11. Емил Келешев | – „за“ |
| 12. Златина Узунова | – отсъства |
| 13. Ивайло Халваджиев | – „за“ |
| 14. Ивайло Турналиев | – „за“ |
| 15. Иван Френкев | – отсъства |
| 16. Иван Гавазов | – „за“ |
| 17. Илия Томов | – „за“ |
| 18. Коста Начев | – „за“ |
| 19. Мартин Божанов | – „за“ |
| 20. Минчо Симов | – „за“ |
| 21. Михаил Тодоров | – „за“ |
| 22. Петър Мирчев | – „за“ |
| 23. Радой Краев | – „за“ |
| 24. Росица Станевска | – „за“ |
| 25. Софка Иванова | – отсъства |
| 26. Стефан Сабрутев | – „за“ |
| 27. Стоян Марев | – отсъства |
| 28. Стоян Иванов | – „за“ |
| 29. Тодор Митов | – „за“ |

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 23 „за”, без „против“ и „въздържали се”.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, чл. 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост във връзка с чл.45 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 и чл. 27, ал. 4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация,

РЕШИ:

1. Дава съгласие Община Смолян да продаде на **Валентин Атанасов**, поземлен имот с идентификатор 67653.921.25 (шест седем шест пет три точка девет две едно точка две пет) с площ от 64.00 кв.м. /шестдесет и четири кв.м. /с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10m), трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници: 67653.921.501, 67653.921.375, УПИ II- озеленяване и гаражи в кв.73г по плана на гр. Смолян, кв. Райково, актуван с Акт за частна общинска собственост № 2266/28.11.2023 год., вписан в ЗС/ПВ под акт № 103, том XI, дело 1409, вх. № 3280/01.12.2023 год., **на стойност 1920,00 (хиляда деветстотин и двадесет) лева без ДДС.**

2. Упълномощава Кмета на Община Смолян, да извърши необходимите действия по изпълнение на горното решение.

ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Продажба на поземлен имот с идентификатор 69345.101.162 по плана на кадастралната карта на с. Стойките, общ. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

Поименно гласуване на проектите за решения по т. 10, 11 и 12 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – „за“ |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „въздържала се“ |
| 10. Елица Касабова | – „за“ |
| 11. Емил Келешев | – „за“ |
| 12. Златина Узунова | – отсъства |
| 13. Ивайло Халваджиев | – „за“ |
| 14. Ивайло Турналиев | – „за“ |
| 15. Иван Френкев | – отсъства |
| 16. Иван Гавазов | – „за“ |

17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 22 „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.8, ал.9 и чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост във връзка с чл.45 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5, чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местна администрация,

Р Е Ш И:

1. Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 година приета с решение № 31/21.12.2023 год. в Приложение № 2 – Разпоредителни сделки на основание 35, ал. 3 от Закона за общинската собственост, допълва поземлен имот с идентификатор 69345.101.162 (шест девет три четири пет точка едно нула едно точка едно шест две) с площ от 608.00 кв.м. /шестстотин и осем кв.м. /с начин на трайно ползване: ниско застрояване(до 10m),трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници:69345.101.351,69345.101.161,69345.101.164, УПИ XII в кв.50 по плана на с. Стойките, общ.Смолян,

2. Дава съгласие Община Смолян да продаде на Атанас Мазнев, поземлен имот с идентификатор 69345.101.162 (шест девет три четири пет точка едно нула едно точка едно шест две) с площ от 608.00 кв.м. /шестстотин и осем кв.м. /с начин на трайно ползване: ниско застрояване(до 10m),трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници: 69345.101.351, 69345.101.161, 69345.101.164, УПИ XII в кв.50 по плана на с. Стойките, общ. Смолян, актуван с Акт за частна общинска собственост № 2270/10.01.2024 год. на стойност 12 160,00 (дванадесет хиляди сто и шестдесет) лева без ДДС.

3. Упълномощава Кмета на Община Смолян да извърши необходимите действия по изпълнение на горното решение.

4. Част от постъпленията по продажбата на гореописаният имот в размер на 30 % от пазарната оценка да се използват за финансиране, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за част (394 кв.м.) от поземлен имот с идентификатор 67547.501.1426 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Смилян, общ. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 13 от дневния ред.

КОСТА НАЧЕВ: Процедура.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

КОСТА НАЧЕВ: Опитваме се да намаля малко времето, предлагам точки 13, 14 и 15 също да ги гласуваме заедно.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точка 13 е сключване на предварителен договор по реда на чл. 15. Точка 14 също е за предварителен договор по чл. 15 и т. 15 е сключване на предварителен договор по реда на чл. 15. Единият е за имот в Смилян, вторият също е Смилян, третият в Стойките. Процедурно предложение трите точки да се гласуват анблок. Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 22 „за“, предложението се приема. Ще бъдат гласувани анблок. Имате думата за изказвания по точки 13, 14 и 15. Имали изказвания по точките? Не виждам желаещи. Прекратявам разискванията. Минаваме в режим на гласуване. Гласуваме 13, 14 и 15 точка.

Поименно гласуване на проектите за решения по т. 13, 14 и 15 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – отсъства |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“ |
| 10. Елица Касабова | – „за“ |
| 11. Емил Келешев | – „за“ |
| 12. Златина Узунова | – отсъства |
| 13. Ивайло Халваджиев | – „за“ |
| 14. Ивайло Турналиев | – „за“ |
| 15. Иван Френкев | – отсъства |
| 16. Иван Гавазов | – „за“ |
| 17. Илия Томов | – „за“ |
| 18. Коста Начев | – „за“ |
| 19. Мартин Божанов | – „за“ |
| 20. Минчо Симов | – „за“ |
| 21. Михаил Тодоров | – „за“ |
| 22. Петър Мирчев | – „за“ |
| 23. Радой Краев | – „за“ |
| 24. Росица Станевска | – „за“ |
| 25. Софка Иванова | – отсъства |

26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 22 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.4, т.2 и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията,

РЕШИ:

1. Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 година приета с Решение № 31/21.12.2023 година на Общински съвет Смолян в Приложение № 5–Разпоредителни сделки на основание чл.15, ал.3 и ал.5 от от Закона за устройство на територията, допълва 394 (триста деветдесет и четири) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 67547.501.1426 (шест седем пет четири седем точка пет нула едно точка едно четири две шест) с площ от 3451.00 кв.м. /три хиляди четиристотин петдесет и едно кв.м. /с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 m), трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници: 67547.501.1620, 67547.501.294, 67547.501.732, актуван с акт за частна общинска собственост № 2210/13.10.2022 год., вписан в ЗС/ПВ акт № 131, том IX, дело 420/2022 г., вх. № 2771 /2022 г.

2. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с **Венета Митевска и Минчо Митевски** по реда на чл.15, ал.3, и ал.5 от Закона за устройствата на територията.

3. Упълномощава Кмета на Община Смолян да сключи предварителен договор Венета Митевска и Минчо Митевски за продажба на 394 (триста деветдесет и четири) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 67547.501.1426 (шест седем пет четири седем точка пет нула едно точка едно четири две шест) с площ от 3451.00 кв.м. /три хиляди четиристотин петдесет и едно кв.м. /с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 m), трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници:67547.501.1620,67547.501.294,67547. 501.732, актуван с акт за частна общинска собственост №2210/13.10.2022 год., вписан в ЗС/ПВ акт №131, том IX, дело 420/2022 г., вх. № 2771 /2022 г. на пазарна оценка от 9 850,00 (девет хиляди осемстотин и петдесет) лева, без ДДС.

4. След влизане в сила на изменението на Подробният устройствен план и плащане на цената, да сключи окончателен договор.

5. Част от постъпленията по продажбата на гореописаният имот в размер на 30 % от пазарната оценка да се използват за финансиране, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за част (457 кв.м.) от поземлен имот с идентификатор 67547.501.1426 по кадастралната карта и кадастралните регистри на с. Смилян, общ. Смолян

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

Поименно гласуване на проектите за решение по т. 13, 14 и 15 от дневния ред:

1. Ангел Безергянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– „за“
5. Вижданка Младенова	– отсъства
6. Георги Пепеланов	– отсъства
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „за“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „за“
15. Иван Френкев	– отсъства
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 22 „за”, без „против” и „въздържали се”.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал. 2, чл.27, ал.4 и ал.5 и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.35, ал.4, т.2 и чл.8, ал.9 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията,

РЕШИ:

1. Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 година приета с Решение № 31/21.12.2023 година на Общински съвет Смолян в Приложение № 5 – Разпоредителни сделки на основание чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от Закона за устройство на територията, допълва 457 (четиристотин петдесет и седем) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 67547.501.1426 (шест седем пет четири седем точка пет нула едно точка едно четири две шест) с площ от 3451.00 кв.м. /три хиляди четиристотин петдесет и едно кв.м. /с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 m), трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници: 67547.501.1620, 67547.501.294, 67547.501.732, актуван с акт за частна общинска собственост № 2210/13.10.2022 год., вписан в ЗС/ПВ акт № 131, том IX, дело 420/2022 г., вх. № 2771 /2022 г.

2. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с Емилиян Марангозов по реда на чл.15, ал.3, и ал.5 от Закона за устройства на територията.

3. Упълномощава Кмета на Община Смолян да сключи предварителен договор Емилиян Марангозов за продажба на 457 (четиристотин петдесет и седем) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 67547.501.1426 (шест седем пет четири седем точка пет нула едно точка едно четири две шест) с площ от 3451.00 кв.м. /три хиляди четиристотин петдесет и едно кв.м. /с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 m), трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници: 67547.501.1620, 67547.501.294, 67547.501.732, актуван с акт за частна общинска собственост № 2210/13.10.2022 год., вписан в ЗС/ПВ акт № 131, том IX, дело 420/2022 г., вх. № 2771 /2022 г. на пазарна оценка от 11 425,00 (единадесет хиляди четиристотин двадесет и пет) лева, без ДДС.

4. След влизане в сила на изменението на Подробният устройствен план и плащане на цената, да сключи окончателен договор.

5. Част от постъпленията по продажбата на гореописаният имот в размер на 30 % от пазарната оценка да се използват за финансиране, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за част от поземлен имот с идентификатор 69345.100.106 по кадастралната карта на с. Стойките, общ. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

Поименно гласуване на проектите за решения по т. 13, 14 и 15 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – отсъства |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“ |
| 10. Елица Касабова | – „за“ |
| 11. Емил Келешев | – „за“ |
| 12. Златина Узунова | – отсъства |

13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „за“
15. Иван Френкев	– отсъства
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 22 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 и чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация чл.6, ал.1 и ал.3 и чл.5, ал.2 и ал.5 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл.35, ал.4, т.2 от Закона за общинската собственост и чл.15, ал.3 и ал.5 от Закона за устройство на територията,

РЕШИ:

1. Обявява от публична общинска собственост в частна общинска собственост, поради отпаднало предназначение – 10 (десет) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 69345.100.106 (шест девет три четири пет точка едно нула нула точка едно нула шест) целият с площ от 3065 кв.м. /три хиляди и шестдесет и пет кв.м. /трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за второстепенна улица, при граници: 69345.100.105, 69345.100.253, 69345.100.108, улична регулация, кв. 55 по плана на с. Стойките, общ. Смолян, съгласно скица-проект, издаден лицензиран геодезист.

2. Дава съгласие за сключване на предварителен договор с Николай Чуртов, Ружа Чуртова и Красимира Чуртова - Василева по реда на чл. 15, ал. 3, и ал. 5 от Закона за устройства на територията.

3. Упълномощава Кмета на Община Смолян да сключи предварителен договор с Николай Чуртов, Ружа Чуртова и Красимира Чуртова - Василева за продажба на 10 (десет) кв. м. от поземлен имот с идентификатор 69345.100.106 (шест девет три четири пет точка едно нула нула точка едно нула шест) целият с площ от 3065 кв.м. /три хиляди и шестдесет и пет кв.м. /трайно предназначение на територията: урбанизирана, с начин на трайно ползване: за второстепенна улица, при граници: 69345.100.105, 69345.100.253, 69345.100.108, улична регулация, кв. 55 по плана на с. Стойките, общ. Смолян на пазарна оценка 200,00 (двеста) лева, без ДДС.

4. След влизане в сила на изменението на Подробният устройствен план и плащане на цената, да сключи окончателен договор.

5. Част от постъпленията по продажбата на гореописаният имот в размер на 30 % от пазарната оценка да се използват за финансиране, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Отдаване под наем на помещения частна общинска собственост, находящи се в сграда построена в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623 по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Смолян (Стоматологична поликлиника), чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 16 от дневния ред. Отдаване под наем на помещения частна общинска собственост, находящи се в сграда в поземлен имот, Стоматологична поликлиника, гр. Смолян. Г-н Мелемов?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Благодаря! Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Към точка 16 от дневния ред, трите комисии, в които е разгледана точката дават положително становище. Комисията по бюджет нещо? Давам думата. Заповядайте, г-н Безергянов!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н Мелемов! Във връзка с Комисията по законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност постъпиха предложения, които бяха приети и моля да ги зачетете в становищата. Да ги запознаете и другите общински съветници, в това число и вносителя. Беше прието предложението и мисля, че е резонно. Така че, ако може, за протокола и съответно да бъде подложено на гласуване. Сега в момента не съм в състояние, защото не съм ги получил, да ги възпроизведа изцяло, но касаше размера за заплащане на режимните разходи да е в съотношение с идеалните части на съответните имоти.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По точка 16 от дневния ред, отдаване под наем помещения частна общинска собственост. Общинският съветник Елена Радева направи предложение разходите за ремонт и поддръжка на общите части на сградата да не е в размер на 30 лева, а да се изчислява пропорционално съобразно процента от общите части. Гласувано е това предложение с 9 „за“ в комисията. И изразява иначе комисията общо положително становище по докладната записка.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: И аз го приемам това.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Вие го приемате като вносител. Значи не го подлагам на гласуване. Вносителят го приема. Минаваме в режим на гласуване на 16 точка.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 16 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – „за“ |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |

7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „за“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „за“
15. Иван Френкев	– отсъства
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 23 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.14, ал.1 и ал.2 от Закона за общинската собственост, чл.26 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество чл. 21, ал.1 т. 8 ал.2 и чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

РЕШИ:

I. Дава съгласие Кмета на Община Смолян да отдаде под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване по цени определени в Приложение №2 на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Смолян, Раздел XIII- Тарифа за определяне на месечния наем за един квадратен метър , следните помещения частна общинска собственост:

1.Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.71 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка седем едно) със ЗП 34.27 /тридесет и четири цяло и двадесет и седем стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 501-501А** разположен на етаж: 3 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 1,16% идеални части от общите части на сградата; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи"; Год. на построяване - 1979 г.;с Акт за частна общинска собственост №

2140/14.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под № 2183, акт № 163, том VIII, н.д. 442, вх. регистър 2199/17.09.2021г., партия № 54249 за стоматологични услуги или еквивалентно на него (*т.3.2.Здравни услуги -5,00 лв. за кв.м., без ДДС; 3.11 Складове и други обслужващи площи -1,70 лв. за кв.м., без ДДС*).

2.Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.89 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка осем девет) със ЗП 18.07 /осемнадесет цяло и седем стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 307** разположен на етаж: 3 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0,61% идеални части от общите части на сградата; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи"; Год. на построяване - 1979 г. с Акт за частна общинска собственост № 2125/14.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под №1746, акт № 61, том VI, н.д. 336, вх. регистър 1762/03.08.2021г., партия № 54319 за стоматологични услуги или еквивалентно на него (*т.3.2.Здравни услуги -5,00 лв. за кв.м., без ДДС*).

3.Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.85 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка осем пет) със ЗП 18.23 /осемнадесет цяло и двадесет и три стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 305** разположен на етаж: 3 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0,62% идеални части от общите части на сградата .; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи"; Год. на построяване - 1979г., с Акт за частна общинска собственост № 2123/14.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под №1745, акт №60, том VI, н.д. 335/2021, вх. регистър 1760/03.08.2021 г., партия № 54283 за стоматологични услуги или еквивалентно на него (*т.3.2.Здравни услуги -5,00 лв. за кв.м., без ДДС*).

4.Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.22 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка две две) със ЗП 16.76 /шестнадесет цяло и седемдесет и шест стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 105**, разположен на етаж: 1 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0,57% идеални части от общите части на сградата; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи" ; Год. на построяване - 1979 г., с Акт за частна общинска собственост № 2073/01.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под №1444, акт №49, том V, н.д. 239/2021, вх. регистър 1459/06.07.2021г., партия № 54298 за стоматологични услуги или еквивалентно на него (*т.3.2.Здравни услуги -5,00 лв. за кв.м., без ДДС*).

5.Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.98 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка девет осем) със ЗП 211.86 /двеста и единадесет цяло и осемдесет и шест стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 120, 121, 122А, 122Б**, разположен на етаж: 1 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 7,17% идеални части от общите части на сградата; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи" ; Год. на построяване - 1979 г. , с Акт за частна общинска собственост № 2088/06.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията –

Смолян под №1482, акт №69, том V, н.д. 251/2021, вх. регистър 1495/09.07.2021г., партида № 54291 за услуги на населението или еквивалентно на него. *(т.3.1.Производствени дейности и услуги на населението -1,40 лв. за кв.м., без ДДС ;3.11.Складове и други обслужващи площи -1,70 лв. за кв.м.,без ДДС)*.

6. Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.44 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка четири четири) със ЗП 16.91 /шестнадесет цяло и деветдесет и едно стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 201**, разположен на етаж: 2 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0.57% идеални части от общите части на сградата; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи"; Год. на построяване - 1979 г., с Акт за частна общинска собственост № 2091/06.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под №1483, акт № 70, том V, н.д. 252, вх. регистър 1483/09.07.2021 г., партида № 54255 за стоматологични услуги или еквивалентно на него *(т.3.2.Здравни услуги -5,00 лв. за кв.м.,без ДДС*.

7. Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.63 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка шест три) със ЗП 16.98 /шестнадесет цяло и деветдесет и осем стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 507** разположен на етаж: 3 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0,58% идеални части от общите части на сградата ; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи"; Год. на построяване - 1979 г., с Акт за частна общинска собственост № 2146/14.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под №1799, акт №98, том VI, н.д.360, вх. регистър 1815/09.08.2021г., партида № 54297 за офис или еквивалентно на него *(т.3.4.Административен офис -4,50 лв. за кв.м.,без ДДС)*

8. Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.87 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка осем седем) със ЗП 17.07 /седемнадесет цяло и седем стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 313** разположен на етаж: 3 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0.58% идеални части от общите части на сградата .; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи" ; Год. на построяване - 1979 г., с Акт за частна общинска собственост № 2131/14.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под №1752, акт №67, том VI, н.д. 342, вх. регистър 1768/03.08.2021г., партида № 54273 за стоматологични услуги или еквивалентно на него *(т.3.2.Здравни услуги -5,00 лв. за кв.м.,без ДДС*

9. Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.83 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка осем три) със ЗП 16.91 /шестнадесет цяло и деветдесет и едно стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта:1, **обект 315** разположен на етаж: 3 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0.57% идеални части от общите части на сградата .; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи" ; Год. на построяване - 1979 г., с Акт за частна общинска собственост № 2133/14.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под №1753, акт №68, том VI, н.д.343, вх. регистър 1770/03.08.2021г., партида № 54303 за

стоматологични услуги или еквивалентно на него (т.3.2.Здравни услуги -5,00 лв. за кв.м., без ДДС).

10. Самостоятелен обект с идентификатор 67653.917.623.7.33 (шест седем шест пет три точка девет едно седем точка шест две три точка седем точка три три) със ЗП 16.98 /шестнадесет цяло и деветдесет и осем стотни/ кв.м. предназначение на самостоятелния обект: за здравни и социални услуги, брой нива на обекта: 1, **обект 405**, разположен на етаж: 2 в сграда с идентификатор 67653.917.623.7, находяща се в поземлен имот с идентификатор 67653.917.623, ведно с 0.58% идеални части от общите части на сградата; Конструкция - масивна - по метода "пакетно повдигани плочи" ; Год. на построяване - 1979 г. с Акт за частна общинска собственост № 2111/14.07.2021 год., вписан в Служба по вписванията – Смолян под №1645, акт №193, том V, н.д.306, вх. регистър 1661/27.07.2021г., партия № 54641 за зъботехнически услуги или еквивалентно на него (т.3.2.Здравни услуги -5,00 лв. за кв.м., без ДДС).

II. Разходите за ремонт и поддръжка, на общите части на сградата, да се изчисляват пропорционално спрямо прилежащите идеални части.

III. Възлага на Кмета на Община Смолян да извърши всички необходими процедури по подготовката и провеждането на публичните търгове с тайно наддаване, да утвърди спечелилите участници и да сключи договори за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години.

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Отдаване под наем на части от имот, публична общинска собственост находящи се в подземен паркинг на театъра, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата и кадастрални регистри на гр. Смолян, по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към 17 точка от дневния ред. Отдаване под наем на части от имот, публична общинска собственост, находящи се в подземен паркинг на театъра, гр. Смолян. Г-н Мелемов?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Благодаря! Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Трите комисии дават положително становище, които са я разглеждали. Нещо някой да добави? Председател на комисия? Заповядайте, г-н Тодоров!

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги! Вземам отношение по тази точка в светлината и на предложението, което беше пуснато по отношение на създаването на Общински културен център. Изобщо темата с Родопски драматичен театър е чувствителна за мен. Така че вземам думата тук. Аз съм сигурен, че точката е необходима за приходите на Общината. Но изказвам своето несъгласие прилежащите площи, подземния паркинг и изобщо ареала, който е около Родопския драматичен театър да се превръща складова база за зеленчуци, плодове и така нататък. За мен това е унижително за функцията на тази сграда. Така че аз ще гласувам „против“, чисто символно. И символно по отношение на отношението към културата, което показахме или може би показаха трите групи от ГЕРБ, ДПС и КРОС, с неприемането на едни да кажа добри предложения и то не с кой знае каква, как да кажа, тежест финансова, а по-скоро символична. Спокойно можеше да бъдат направени три добри инициативи, които вие не зачетохте.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други изказвания? Има ли? Прекратявам разискванията по точка 17. Минаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 17 от дневния ред:

1. Ангел Безергиянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– „въздържал се“
5. Вижданка Младенова	– отсъства
6. Георги Пепеланов	– отсъства
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „въздържал се“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „въздържал се“
15. Иван Френкев	– отсъства
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „въздържал се“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „против“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „въздържал се“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– отсъства
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Моля да обявите резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 16 „за”, 1 „против“ и 5 „въздържали се”.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Достатъчни са 15 гласа. Докладната се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.14, ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.21, ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8, чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

Р Е Ш И:

I. Дава съгласие Кмета на Община Смолян да отдаде под наем чрез публичен търг с тайно наддаване следните обекти публична общинска собственост, като минималната

цена за отдаване под наем се определя съгласно Приложение №2 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Смолян, Раздел XIII. Тарифа за определяне на месечния наем за един квадратен метър при отдаване под наем на общински имоти, както следва :

1. Помещение № 2 с площ 93,60 кв.м. за склад, находящо се в подземен паркинг, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г., вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III, дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт.№ 17516; *(т.3.11. Складове и други обслужващи площи 1,70 за един кв.м.)*.

2. Помещение № 3 с площ 62,40 кв.м. за склад, находящо се в подземен паркинг, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г. , вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III, дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт.№ 17516; *(т.3.11. Складове и други обслужващи площи 1,70 за един кв.м.)*

3. Помещение № 4 с площ 93,60 кв.м. за склад, находящо се в подземен паркинг, разположен в сграда с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г., вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III, дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт. № 17516; *(т.3.11. Складове и други обслужващи площи 1,70 за един кв.м.)*

4. Помещение № 5 с площ 93,60 кв.м. за склад, находящо се в подземен паркинг, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г. , вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III, дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт.№ 17516; *(т.3.11. Складове и други обслужващи площи 1,70 за един кв.м.)*

5. Помещения № 6 и № 7 с обща площ 187,20 кв.м. за склад, находящи се в подземен паркинг, разположен в сграда с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г. , вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III, дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт.№ 17516*(т.3.11. Складове и други обслужващи площи 1,70 за един кв.м.)*

6. Помещение № 8 с площ 93,60 кв.м. за склад, находящо се в подземен паркинг, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г., вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III, дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт.№ 17516; *(т.3.11. Складове и други обслужващи площи 1,70 за един кв.м.)*

7. Помещение № 10 с площ 93,60 кв.м. за склад, находящо се в подземен паркинг, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г. , вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III, дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт.№ 17516; *(т.3.11. Складове и други обслужващи площи 1,70 за един кв.м.)*

8. Помещения от № 12 до № 11“а“ за услуги на населението, с обща площ 114,77 кв.м., находящи се в подземен паркинг, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г. , вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III, дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт.№ 17516; *(т.3.1.Услуги на населението 1,40 за един кв.м.)*

9. Помещения от № 13 до № 14 за услуги на населението, с обща площ 79,35 кв.м., находящи се в подземен паркинг, разположен в поземлен имот с идентификатор 67653.918.45 по кадастрална карата на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 1041/13.06.2012 г., вписан в службата по вписвания с Акт № 136, том III,

дело № 567/19.06.2012 г. с вх.№ 1005/2012, парт.№ 17516; (т.3.1.Услуги на населението 1,40 за един кв.м.)

II. Упълномощава кмета на община Смолян да проведе публични търгове с тайно наддаване за отдаване под наем на горечитираните помещения и да сключи договори за наем със срок **5 години.**

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Предоставяне на общински поземлен фонд на основание § 27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗИДЗСПЗЗ/.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към следваща точка от дневния ред, 18 точка. Предоставяне на общински поземлен фонд на основание § 27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Трите комисии са дали положително становище. Г-н Мелемов, като вносител. Нещо желаете ли да допълните?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не, не. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Председатели на комисии, имате думата за изказвания. Има ли желаещи да се изкажат по точка 18 от дневния ред? Не виждам. Прекратявам разискванията по точката. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 18 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – отсъства |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“ |
| 10. Елица Касабова | – „за“ |
| 11. Емил Келешев | – „за“ |
| 12. Златина Узунова | – отсъства |
| 13. Ивайло Халваджиев | – „за“ |
| 14. Ивайло Турналиев | – „за“ |
| 15. Иван Френкев | – отсъства |
| 16. Иван Гавазов | – „за“ |
| 17. Илия Томов | – „за“ |
| 18. Коста Начев | – „за“ |
| 19. Мартин Божанов | – „за“ |
| 20. Минчо Симов | – „за“ |
| 21. Михаил Тодоров | – „за“ |
| 22. Петър Мирчев | – „за“ |
| 23. Радой Краев | – „за“ |
| 24. Росица Станевска | – „за“ |

25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– отсъства
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Годор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Тия, които напускат заседанието и няма да се връщат, е хубаво да ме уведомяват, за да не чета тука. Защото вече станаха 6 човека, които ги няма. И продължаваме. Да, в началото са били тука. Правилникът го разрешава. Да, обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 21 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Приема се.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 във връзка с чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи,

Р Е Ш И:

I. Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **02988.5.6**, с площ 392 кв. м. местност „Липец“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – нива, находящ се в землището на с. Букаците, общ. Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на Кузман Куртев.

II.1. Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **57282.4.45**, с площ 2499 кв. м. местност „Горно Михово“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – ливада, находящ се в землището на с. Полковник Серафимово, общ. Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на Димитър Чавдаров.

II.2. Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **57282.4.286**, с площ 859 кв. м. местност „Бърцето“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – ливада, находящ се в землището на с. Полковник Серафимово, общ. Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на Димитър Чавдаров.

II.3. Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **57282.4.25**, с площ 3523 кв. м. местност „Бърчината“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – пасище, находящ се в землището на с. Полковник Серафимово, общ. Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на Димитър Чавдаров.

III. Дава съгласие, поземлен имот с проектен идентификатор **49285.24.69**, с площ 4562 кв. м., трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – ливада, находящ се в землището на с. Мугла, общ. Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на Велин Курлов.

IV.1. Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **14605.12.6**, с площ 3766 кв. м. местност „Бачица“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – гори и храсти в земеделска земя, находящ се в землището на с. Гела, общ. Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на Илия Дурев.

IV.2. Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **14605.1.5**, с площ 1095 кв. м. местност „Вартоля“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – пасище, находящ се в землището на с. Гела, общ. Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост на наследници на Илия в Дурев.

ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Определяне на годишни наемни цени за отдаване под наем на пасища, мери и ливади за декар площ от общинския поземлен фонд на Община Смолян, за имотите, които ще бъдат разпределени през 2024 година, на основание чл. 37и, ал. 1, ал. 6, ал. 7 и ал. 12 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към 19 точка от дневния ред. Определяне на годишни наемни цени за отдаване под наем на пасища, мери и ливади в Община Смолян.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Благодаря! Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По точка 19 комисиите са изразили положително становище. Имате думата за изказване. Има ли? Няма. Щом няма, прекратявам разискванията. Преминаваме в режим на гласуване.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 19 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – „за“ |
| 3. Валентин Кюлхански | – отсъства |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“ |
| 10. Елица Касабова | – „за“ |
| 11. Емил Келешев | – „за“ |
| 12. Златина Узунова | – отсъства |
| 13. Ивайло Халваджиев | – „за“ |
| 14. Ивайло Турналиев | – „за“ |
| 15. Иван Френкев | – отсъства |
| 16. Иван Гавазов | – „за“ |
| 17. Илия Томов | – „за“ |
| 18. Коста Начев | – „за“ |
| 19. Мартин Божанов | – „за“ |
| 20. Минчо Симов | – „за“ |

21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Моля да обявите резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 22 „за“ , без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 22 „за“ точката се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.37и, ал.1 и ал.12 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и чл.98, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи,

РЕШИ:

Определя наемни цени при подписване на Договори за наем на пасища, мери и ливади за 1 декар площ от общинския поземлен фонд на Община Смолян, както следва по землища:

Землище	Ливади в лв.	Пасища, мери в лв.
с. Арда	16	10
с. Белев дол	8	8
с. Бостина	7	9
с. Бориково	15	9
с. Буката	14	15
с. Букаците	10	10
с. Виево	11	10
с. Вълчан	9	8
с. Гела	13	10
с. Горна Арда	13	9
с. Горово	10	10
с. Градът	9	9
с. Катраница	8	8
с. Киселчово	10	7
с. Кошница	9	8
с. Кремене	11	8
с. Кутела	10	8
с. Левочево	9	8
с. Лъка	10	8
с. Могилица	15	10
с. Момчиловци	11	10
с. Мугла	15	13

с. Орещец	11	10
с. Петково	8	8
с. Подвис	8	8
с. Полковник Серафимово	11	9
с. Река	8	8
с. Селище	8	8
с. Сивино	10	10
с. Славейно	9	8
с. Смилян	10	10
гр. Смолян	14	11
с. Соколовци	12	10
с. Солища	13	13
с. Стража	10	11
с. Стойките	12	13
с. Тикале	9	9
с. Турян	12	9
с. Требище	7	8
с. Търън	9	8
с. Чеплетен	8	9
с. Чокманово	10	9
с. Широка лъка	11	9

ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Упълномощаване на представител на Община Смолян, за участие в редовното общо събрание на „Перелик инфраструктурна компания“ с ЕИК: 200093426.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към 20-та точка от дневния ред. Упълномощаване на представител на Община Смолян, за участие в редовното общо събрание на „Перелик инфраструктурна компания“.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Постъпило е уведомление от г-жа Радева за наличие на частен интерес. Беше входирано в заседанието. Тя няма да участва в гласуването. Комисията, която го е разгледала, има положително становище. Имате думата за изказвания. Има ли? Не виждам желаещи. Прекратявам разискванията. Минаваме в режим на гласуване, поименно гласуване.

Поименно гласуване на проекта за решение по т. 20 от дневния ред:

- | | |
|-----------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов | – „за“ |
| 2. Божидар Шуманов | – отсъства |
| 3. Валентин Кюлхански | – „за“ |
| 4. Велко Хаджиев | – „за“ |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров | – „за“ |
| 8. Екатерина Гаджева | – „за“ |

9. Елена Даскалова – Радева	– не участва в гласуването
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „за“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– „за“
15. Иван Френкев	– отсъства
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– „за“
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „въздържал се“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– отсъства
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– отсъства
28. Стоян Иванов	– „против“
29. Тодор Митов	– „за“

СТОЯН ИВАНОВ: Отрицателен вот.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, заповядайте, г-н Иванов!

СТОЯН ИВАНОВ: Аз гласувах „против“, защото искам г-жа Радева да остане в борда на директорите и да продължава да защитава интересите на Община Смолян, както го е правила досега. Затова.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря! Имате думата за изказвания. Други има ли? Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 19 „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание на основание чл.21, ал.1, т.9, изр.2, т.24 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.34, ал.1 от Наредбата за условията и реда за упражняване на правата на собственост на общината в търговски дружества с общинско участие и общински предприятия, чл. чл.226 от Търговския закон и чл.60, ал.1 от АПК

РЕШИ:

I. Упълномощава **ЗЛАТКО КАРАМУЧЕВ** - на длъжност ст. юриконсулт в дирекция „ЛНО“ да представлява община Смолян на редовно общо събрание на акционерите на „Перелик инфраструктурна компания“ АД, с ЕИК 200093426, със седалище и адрес на управление: град Смолян, област Смолян, община Смолян, ж.к. Северна промишлена зона, Производствена база „Арексим“ на 12.02.2024г. от 11.00ч. на адреса на управление на дружеството. При липса на кворум събранието ще се състои на 27.02.2024г. от 11.00 часа на същото място и при същия дневен ред.

1. По точка първа от дневния ред:

Извършване на персонални промени в Съвета на директорите на ”Перелик инфраструктурна компания” АД, а именно:

• **Освобождение на адв. Елена Даскалова - Радева**, като член на Съвета на директорите и освобожданието ѝ от отговорност.

• **Избор на адв. Светлана Николова - Станчева** за член на съвета на директорите, който да продължи мандата на освободения член.

По така предложения проект на решение да гласува „ЗА” и изрази положително становище.

2. По точка втора от дневния ред:

Избор на регистриран **одитор-Годор Благов, рег. № 0325**, на основание чл.221, т.6 от Търговския закон за проверка и заверка на годишния финансов отчет на Дружеството за 2023 година.

По така предложения проект на решение да гласува „ЗА” и изрази положително становище.

II. Възлага на представителя на община Смолян да присъства на редовното Общо събрание на акционерите на 12.02.2024г. от 11.00 часа, а при липса на кворум да присъства на събрание на 27.02.2024г. от 11.00 часа, на същото място и при същия дневен ред, без да е необходимо последващо упълномощаване от Общински съвет – Смолян, като гласува съобразно указанията в т. I от настоящето решение.

III. Възлага на упълномощения представител в седемдневен срок след провеждане на Общото събрание на акционерите да изготви доклад и представи протокола от проведеното събрание.

IV. На основание чл.60, ал.1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящето решение.

Мотиви:

Съгласно чл.60, ал.1 от АПК в административния акт е необходимо е да бъде допуснато предварително изпълнение, когато се налага да се защитят особено важни обществени интереси при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес.

По молба на адв. Елена Даскалова-Радева, с Решение № 25 от 12.12.2023г. на Общински съвет-Смолян е освободена и избрана **адв. Светлана Николова-Станчева за член на съвета на директорите**. Видно от посочената правна норма на АПК се допуска да бъде включено и предварително изпълнение на акта, когато се налага да се защитят обществени интереси или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. С оглед на това, че в управителния орган на дружеството е необходимо да бъде освободена адв. Елена Даскалова-Радева и избрана адв. Светлана Николова-Станчева и с цел защита интересите на община Смолян се допуска предварително изпълнение на настоящето решение.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, по останалите докладни записки аз съм вносител, затова предлагам да изберем председател, който да председателства събранието до края на заседанието. Имате думата за предложения. Заповядайте, г-н Кюлхански.

ВАЛЕНТИН КЮЛХАНСКИ: Ангел Безергянов предлагам.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Имате ли други предложения? Не виждам. Подлагам на гласуване. Който е съгласен г-н Безергянов да председателства до края на заседанието във връзка с внесени от мен докладни, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“? Приема се с пълно мнозинство.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КРЪСТАНОВ: Предложението се приема с 22 гласа „за“. Заповядайте, г-н Безергянов!

(Общинският съветник Ангел Безергянов заема мястото си на временно председателстващ заседанието по точки 21, 22, 23 и 24 от дневния ред.).

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Изменение и допълнение на Решение № 1278 от 29.06.2023 г. за откриване процедура по определяне на съдебни заседатели за районен съд- Смолян и Окръжен съд - Смолян и създаване на временна комисия за провеждане на процедурата по избора.

Докладва: Димитър Кацаров–Председател на Общински съвет- Смолян

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, колеги! Преминаваме към изпълнение на дневния ред. Следваща докладна записка, която предстои да разгледаме е докладна записка под № 21 от нашия дневен ред. Докладната записка е от председателя на Общинския съвет г-н Димитър Кацаров. Г-н Кацаров, имате думата.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Във връзка с продължаване процедурата за избиране на съдебни заседатели, която е започнала още от миналата година, и в предвид това, че от дадената комисия присъстват членове на комисията, които вече не са общински съветници, се налага допълване на комисията с двама членове. На комисията, вие като председател, да доложите, г-н Безергянов.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Кацаров! Уважаеми колеги, разкривам дискусия. За ваша информация в Комисията по законност постъпиха две предложения за попълване състава на тази комисия. Съответно на мястото на г-жа Рабие Кьосева и Тихомир Ризов, които не са общински съветници, нашата комисия прие две номинации на следните колеги: на г-жа Елена Радева и г-н Валентин Кюлхански да встъпят като членове на тази комисия, с което да допълнят състава и комисията да довърши своята работа. Имате думата за предложения, становища и изказвания. Има ли желание някой колега да вземе отношение по докладната записка? Не виждам. Предлагам ви... Г-жо Гаджева, заповядайте!

ЕКАТЕРИНА ГАДЖЕВА: Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми г-н председател! Вземам думата като председателствала тази комисия два мандата – в предходния, в който избрахме съдебни заседатели и в този, в който удължихме срока, предишната 2023 г., на база на която е настоящата докладна. Радвам се, че голяма част от състава е същия. Че този път събрахме доста повече заявления. Искам да кажа на колегите съветници, че съм готова да подам оставка и да изберем нов председател на комисията, тъй като виждаме, че има доста нови компетентни хора, разбиращи от много неща. Така че освен избора на нови членове, предлагам да бъде евентуално прието и предложение за промяна на председател. Благодаря!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-жо Гаджева! Колеги, има ли предложения за промяна в председателя на комисията? Аз не виждам никакви основателни мотиви. Не чух и еднолично г-жа Гаджева да подава оставка като председател, така че не смятам, че е необходимо...

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точно така.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: ... да променяме така ръководството, въпреки че те членовете са като нас всички. Всички имаме равни права в тази комисия, така че просто така е възприето и тя председателства комисията. Натоварена е с малко повече функции, но предполагам, че ще се справи, както се е справяла и досега. Така че ако имате други предложения, заповядайте! Г-жо Радева, заповядайте!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Уважаеми г-н председателстващ! Тъй като може би репликата беше отправена с присъствието на юристи в комисията, аз нямам така, как да кажа, намерение

да участвам в работата на комисията. Нито имам голямо желание да се меся в нейната работа. По-скоро нямаше желаещи да бъдат номинирани като участници в тази комисия. И с оглед на липсата на номинации, приех да бъда номинирана, а не по някаква друга причина. Така че ако общинските съветници решат, всеки е свободен, нека да заповяда в комисията.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Така беше, г-жо Радева, аз съм свидетел. Наистина, нямаше изявени желания от присъстващи общински съветници в Комисията по законност, но все пак има представители и от целия състав на Съвета. И не виждам на този етап някой да е заявил желание, затова ви предлагам да прекратим разискванията. Който е „за“, моля да гласува. Да преминем към гласуване.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Единодушно прекратихме разискванията. Процедура на гласуване. Колеги, гласуваме докладната записка във вида, в който е предложена. Съответно като членове на тази комисия да бъдат г-жа Елена Радева и г-н Валентин Кюлхански. И съответно диспозитива на II римско да се запази във вида, в който си е. Да продължи действието си до приключване на процедурата и определяне заседателите за Районен съд – Смолян и Окръжен съд – Смолян. Който е „за“, моля да гласува. Явно е гласуването. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 1, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 22 „за“, 1 „въздържал се“ и 1 „против“ се приема решението и докладната записка, която е представена от председателя.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.1 и т.23, ал.2, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.68, ал.1 и чл.68а, ал.1 от Закона за съдебната власт, чл.7а, ал.2 и ал.3, от Наредба №7 от 28.09.2017 г. за съдебните заседатели, изд. от Висшия съдебен съвет,

РЕШИ:

I. Изменя и допълва в частта на т. II, Решение № 1278 от 29.06.2023г. на Общински съвет – Смолян, като освобождава Рабие Кьосева и Тихомир Ризов и на тяхно място назначава лицата:

1. Валентин Кюлхански
2. Елена Даскалова - Радева

II. Възлага на комисията да продължи действията по приключване на процедура за определяне на съдебни заседатели за Районен съд- Смолян и Окръжен съд – Смолян.

ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Обсъждане създаването на временна комисия за проучване възможностите за изграждане на градски парк и паркови пространства в гр. Смолян.

Докладва: Димитър Кацаров–Председател на Общински съвет-Смолян

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Следваща докладна записка под № 22. Отново от г-н Кацаров. Касае обсъждане създаването на Временна комисия за проучване възможностите за изграждане на градски парк и паркови пространства в гр. Смолян. Г-н Кацаров, имате думата.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, постъпи искане с предложение и докладна записка от г-н Ивайло Турналиев, съветник от нашия Общински съвет, за създаване на тази Временна комисия, която в рамките на 1 година съвместно с експерти, разбира се, тя е много подробна, вие сте се запознали, да проучи възможности за изграждане на градски парк и паркови пространства в гр. Смолян. Сметнах, че тази докладна е с добър обществен отзвук и касае гражданите на Община Смолян и би следвало да формираме такава комисия. Затова я внесох за разглеждане в Общинския съвет. Вие ще се произнесете по това предложение с вашето гласуване.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Кацаров! Г-н Турналиев, заповядайте като вносител на така направеното предложение и преди малко дадохте сигнал, че искате да вземете отношение. След това мисля, че имаше още една вдигната ръка.

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: Уважаеми г-н Кацаров, уважаеми г-н Безергянов, уважаеми колеги! Предполагам сте се запознали подробно с докладната записка. Създаването на временната комисия е преди всичко с една основна цел, а именно да постави пред Общинската администрация, изобщо пред обществеността в Смолян като цел № 1 благоустройството на града ни и създаване на истински градски парк. Това е истински дефицит в нашия град. Почти не мога да се сетя за друг град в страната ни от този калибър като население, който да не разполага с градски парк. Смятам, че това би допринесло изключително много за качеството на живот в града и би предоставило място, както за отдых на всякакви групи от населението, така също и за провеждане на масови мероприятия в нормална и приятна обстановка. Целта на комисията като работа съм я описал. На първо място да събере мнения на експерти от общината и не само, да ги обобщи, да работи в синхрон с Общинската администрация така, че да се открие коя е най-подходящата локация, която е наситена с имоти общинска собственост, за да са възможни най-малко от евентуалните отчуждавания. Изобщо да даде един тласък на тази идея да върви напред. Умишлено съм поставил в предложението краен срок за този доклад, който е до 1 година от първото заседание на комисията. Защото мисля, че подобна комисия не може оперативен да придвижи подобен проект. И нейната работа действително би се изчерпила в този срок. След това вече това работата ще й даде възможност да бъдат поискани от Администрацията новите стъпки, за да се реализира това нещо на практика. И единствено в допълнение към докладната от г-н Кацаров, на комисии приехме да има 7-членен състав комисията. Като идеята на дискусия в комисии беше, ако се приеме това предложение, да има място за всеки представител от групите в съвета + един председател. Благодаря!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Турналиев! Г-н Митов, заповядайте за изказване. Имате думата.

ТОДОР МИТОВ: Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми г-н председател, уважаеми колеги! Моего изказване е като реплика на г-н Турналиев, но в никакъв случай не е срещу него. Подкрепям тази инициатива. Аз също съм работил в тази насока и съм проучвал. Имам идеи, с които смятам, че мога да допринеса към реализацията на такъв парк. Принципно Смолян е един от най-дългите градове в България. Той е своеобразен парк, всяка къща, всяко семейство има достъп до горските територии в рамките на 5 минути. Аз лично съм обходил от Устово до Триград всички възможни пътеки, които има, защото това ми е хобито. И смятам, че имаме много възможности да се възползваме от природата. И такъв парк също може да намери мястото си в града ни, но трябва много сериозно да се обмисли това нещо. Аз лично имам две предложения, които бих поставил на дневен ред. И подкрепям.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря, г-н Митов! Г-н Турналиев? Г-н Краев, реплика ли или изказване?

РАДОЙ КРАЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми господа общински съветници! Искам да подкрепя г-н Турналиев в неговата идея. Наистина има нужда от такова място за парк в града. Ще се търси сигурно най-подходящото. Аз искам да изтъкна, че и „Ротари клуба от може би от две години се опитва да изчисти, да подготви, да съживи малко мястото над ЮЦДП-то. Много пъти сме говорили с г-жа Цекова, която е наш член. Направили сме няколко срещи вече такива като трудови дни. Опитвали сме, подготвили сме проект, който ще ни бъде дарен. Идеен проект за тази зона. Тоест това от проектанта, който преди може би 30 години са проектирали Новия център, ландшафтния проект. Ние също ще го предадем в тази комисия, защото това е едно от местата, където може да бъде направен такъв мини парк. Това не отговаря на условията на голям парк, но мини парк с детска площадка и с допълнителни прилежащи съоръжения може да има. Така че ние даже с удоволствие Ротари клуба ще се включим в тази комисия да дадем нашите идеи, които имаме до момента и това, което сме подготвили.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви! Г-н Турналиев, заповядайте за дуплика!

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: Първо да се извиня на г-н Краев, пропуснах. Действително аз се срещнах с Ротари клуба, след като внесох докладната. Изобщо не претендирам за никаква оригиналност на идеята. Тя много пъти е била и циркулирала в смолянската общественост. Ротари клуба са подели подобна инициатива. И други обществени организации са го поставили като въпрос. Държа да направя това уточнение. Това не е моя идея като идея. Мое е предложението. Що се отнася до изказването на г-н Митов, благодаря за подкрепата, разбира се. Ще се радвам първо да се сформира тази комисия, второ да ви видя вътре. Просто един аргумент спрямо това, което той каза. Действително природата е много близко до всеки от нас в Смолян, но това е дива природа. Там не могат да отидат деца, не могат да отидат възрастни хора. Трудно е вече с популацията на мечки. И здрави хора трудно отиват. Така че смятам, че близостта на природата не е аргумент да не създадем парк. Паркът е място, където средата е контролирана, култивирана и подходяща за всички групи от населението. Докато такова място не е дивата природа в никакъв случай, колкото и да е близко.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Турналиев! Г-н Мирчев, заповядайте за изказване. Г-н Начев след това да се готви.

ПЕТЪР МИРЧЕВ: Като членове на тази комисия аз предлагам г-н Тодор Митов и г-н Божидар Шуманов да влезнат.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Мирчев, за направеното предложение. Г-н Начев, г-жа Радева. Все пак вие бяхте първи.

КОСТА НАЧЕВ: То омалях да вдигам ръката. Нашата група „Новото време“ – КРОС подкрепя тази идея. Няма да крия, че ние имаме такава отдавна. Както и тези два парка в Устово и Смолян. Това е по наши докладни. Хубави или лоши, не можах да ги направят точно както искахме. Може би трябва да се работи за тях. Тука искам да се включи и това, което бяхме направили преди четири години за „Зелен Смолян – превенция и защита на населението“. Защото изборът на дървета, храсти и цветя не е без значение, съобразно Наредба № 1. Но не трябва да изпадаме в подробности. Мисля, че тука само град Смолян, може би общината трябва да се пише. Както преценим. Та и аз подкрепям това предложение, заедно с цялата група.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Начев! Г-жа Радева, след това г-н Хаджиев.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Г-жа Станевска мисля, че беше преди мен.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-жо Станевска, заповядайте! Не ви видях, извинявайте!

РОСИЦА СТАНЕВСКА: Няма нищо. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги! Искам да предложа Коста Начев от „Новото време“ да бъде в тази комисия като наш представител.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви!

КОСТА НАЧЕВ: Много съм стар.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-жо Радева, г-н Хаджиев, г-н Келешев след това.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Аз също подкрепям идеята. Няма да повтарям мотивите на всички останали. Мисля, че всички сме убедени в необходимостта от реализирането на подобен обект. Предлагам за участие в комисията Радой Краев.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре, благодаря ви! Това е вашето предложение. Г-н Келешев и г-н Хаджиев. Г-н Хаджиев, вие бяхте първи. Заповядайте!

ВЕЛКО ХАДЖИЕВ: Ние от „Движение за права и свободи“ също подкрепяме идеята. Това ни беше заложено и в предизборната кампания като цяло. Затова предлагам Минчо Симов за член на комисията.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Хаджиев! Г-н Келешев, имате думата.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Уважаеми г-н председателстващ, аз бих искал да предложа г-н Ивайло Турналиев за председател на комисията като човек, който е входирил предложението и г-н Михаил Тодоров за член.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви! Станаха повечко.

(Иван Гавазов, от място: Иван Френкев.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Гавазов от място предлага г-н Френкев. Да се запише за протокола. Но трябва да ги прецизираме. Вече мисля, че станаха 8.

СТОЯН ИВАНОВ: Няма нищо.

КОСТА НАЧЕВ: Направете ги 9.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре. Дайте още едно предложение. Няма никакъв проблем.

КОСТА НАЧЕВ: Катя Гаджева.

ВАЛЕНТИН КЮЛХАНСКИ: Катя Гаджева.

ЕКАТЕРИНА ГАДЖЕВА: Не, не.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-жа Гаджева си прави отвод. Има възможности и друг колега. Г-н Начев, вашето предложение за втори член? Тя си даде отвод. Не желае г-жа Гаджева. Г-н Келешев, вие от място?

(Коста Начев, от място: Иван Гавазов.)

(Емил Келешев, от място: Стоян Марев.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре, добре. Още едно предложение – г-н Стоян Марев. Мисля, че вече променихме – 9. Ще го подложим на гласуване. Реално погледнато диспозитива на решението, трябва да определим, да номинираме и да изберем членове и председател. Съответно комисията предлагам да е 9-членна, като председател е вносителят на предложението г-н Ивайло Турналиев. Съответно сега ще ви зачета и членския състав. Г-н Коста Начев, г-н Тодор Митов, г-н Радой Краев, г-н Минчо Симов, г-н Божидар Шуманов, г-н Михаил Тодоров, г-н Иван Френкев и г-н Стоян Марев. Това подлагам на гласуване анблок с диспозитива, който е посочен в докладната записка. Това са точка 1 и 3 арабско. Така че преди да преминем към гласуване, предлагам да прекратим разискванията. Който е „за“, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

Единодушно прекратихме разискванията. Процедура на гласуване. Гласуваме това предложение, което преди малко зачетох и беше отразено в протокола. Съответно докладната записка, членския състав на комисията от 9 човека, 9 членове на Общинския съвет с председател г-н Турналиев и колегите, които преди малко зачетох. Който е „за“, моля да гласува. Явно е гласуването. „Против“ има ли? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Единодушно приехме докладната записка. Само за протокола, моля да обявите резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 22 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 22 „за“, без „против“ и „въздържали се“, приехме и тази докладна записка от нашия дневен ред.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.1, във вр.с чл.48, ал.1 и чл.49, ал.1, т.1 от ЗМСМА

РЕШИ:

1. Създава временна комисия за проучване на възможностите за изграждане на градски парк и паркови пространства в гр. Смолян.

2. Избира Председател на комисията и членове, както следва:

- Ивайло Турналиев – Председател;
- Коста Начев – член;
- Тодор Митов – член;
- Радой Краев – член;
- Минчо Симов – член;
- Божидар Шуманов – член;
- Михаил Тодоров – член;
- Иван Френкев – член;
- Стоян Марев – член;

3. Комисията следва в резултат от дейността си, да представи за приемане на Общинския съвет доклад в срок до една година от дата на провеждане на първото ѝ заседание.

ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Приемане на Доклад за системата за финансово управление и контрол в „Център за психично здраве – Смолян“ ЕООД.

Докладва: Димитър Кацаров–Председател на Общински съвет-Смолян

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Следваща докладна записка е отново от г-н Кацаров, председател на Общинския съвет. Доклад и въпросник за самооценка на системите за финансово управление и контрол за 2023 г. в „Център за психично здраве – Смолян“ ЕООД. Г-н Кацаров, имате думата.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Постъпил е доклад от управителя на Центъра за психично здраве. Той е в съответствие с изискванията и там се дават всички показатели относно системата за финансово управление и контрол. Докладът и оценките са приложени. Няма какво повече да добавя.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Кацаров! Колеги, разкривам дискусия по отношение на докладната записка и представения доклад и въпросник за самооценка на това дружество, Центъра за психично здраве. Има ли желание някой колега да вземе отношение и да се изкаже по тази докладна записка и материалите към нея? Не виждам. Предлагам ви да прекратим разискванията. Който е „за“, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

Единодушно прекратихме разискванията. Процедура на гласуване сме, колеги. Явно е гласуването. Който е „за“, моля да гласува. „Против“ има ли, колеги? „Въздържали се“?

Също не виждам. Мисля, че отново единодушно приехме и това решение, заедно с протокола. 22-ма ли са?

МАРИАНА ИВАНОВА: 23-ма.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 23 „за“.

(Илия Томов, от място: Не участвам в гласуването.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Един не гласува. Илия Томов не участва в гласуването.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 22 „за“, 1 не гласува, приема се докладната записка по отношение на доклада и въпросника за самооценка.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Димитър Кацаров – Председател на Общинския съвет, на основание чл. 21, ал.1, т. 23 и т. 24, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.9, ал.6 от Наредбата за формата, съдържанието, сроковете, реда и начина за предоставяне на информация по чл. 8, ал. 1 от финансовото управление и контрол в публичния сектор

Р Е Ш И:

1. Приема за сведение Доклад и въпросник за самооценка на системите за финансово управление и контрол за 2023 г. в „Център за психично здраве – Смолян“ ЕООД.

ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Създаване на временна комисия, за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация.

Докладва: Димитър Кацаров – Председател на ОбС - Смолян

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Следваща докладна записка под № 24 от нашия дневен ред. От председателя г-н Кацаров, касаеща създаване на временна комисия за изменение и допълнение на Правилника за дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация. Г-н Кацаров, имате думата по отношение на докладната записка.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, знаете, че е обнародвано в Държавен вестник. Настъпиха промени в Закона за местната власт и местното самоуправление, съгласно параграфи 3 и 6. Параграфите 3 вече са в сила. Няма да влизам в подробности. Вие сте запознати, аз съм ги приложил към докладната записка. Вторите срокове за влизане в сила са 1 юли, параграф 6. С това ние сме длъжни най-малкото, което има, е да направим тези изменения и да влезнат в нашия правилник, тъй като те в момента не фигурират. Доложих.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Кацаров! Колеги, разкривам дискусия. Мнения, становища, изказвания, предложения? Имате думата. Г-н Стоян Иванов, г-н Коста Начев.

СТОЯН ИВАНОВ: Коста първо.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре, извинявам се. По старшинство, така ли ще ги караме? Добре, заповядайте!

КОСТА НАЧЕВ: Уважаеми дами и господа! Предлагам комисията да бъде от 7 човека и не само изменение и допълнение, а направо нов правилник. Това е моето предложение.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре. Благодаря ви!

КОСТА НАЧЕВ: Момент. Извинявам се. Валентин Кюлхански и Иван Гавазов за членове предлагам.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви! Г-н Хаджиев, г-н Краев и г-н Турналиев, и г-н Иванов.

ВЕЛКО ХАДЖИЕВ: Уважаеми г-н председател, г-н председателстващ, колеги! Ние също подкрепяме комисията да бъде от 7 члена, като политическа партия ГЕРБ като най-голяма група предлагам да се състои от 2-ма члена, а останалите партии по един член.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Предложения конкретни имате ли поименни, г-н Хаджиев? Поименни предложения от вашата група ще направите ли лично? Поименно предложение за състава на комисията.

ВЕЛКО ХАДЖИЕВ: Аз.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Вие? Добре. Г-н Краев, заповядайте! Г-н Иванов след това да се готви и г-н Турналиев.

РАДОЙ КРАЕВ: Аз подкрепям 7-членната комисия. В нея предлагам г-жа Елена Радева и г-жа Катя Гаджева, да си вървят двете заедно.

(Смях в залата.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре. Г-н Иванов, г-н Турналиев след това.

(Екатерина Гаджева, от място: И председател на ротационен принцип.)

СТОЯН ИВАНОВ: От името на политическа партия ГЕРБ предлагаме г-н Ангел Безергянов – юрист, г-н Петър Мирчев – юрист. Като председател на комисията предлагаме г-н Петър Мирчев.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Иванов! Г-н Турналиев? Заповядайте, имате думата.

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: От името на групата „Продължаваме промяната – Демократична България“ предлагаме г-н Емил Келешев за член на комисията.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Турналиев.

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: Забравих да предложа само срокът да бъде до края на март. Да имаме време.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре. Срокът за проект за новия правилник да бъде не до 29.02, както е посочено в докладната записка, а до 31.03.2024 г. Това се предлага.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Като вносител го приемам. Тъй като аз имах предвид частични изменения. За нов правилник ще ни трябва малко повече време.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Начев, заповядайте!

КОСТА НАЧЕВ: Понеже ме посъветваха, не нов правилник, а „или“ нов правилник да бъде записано. Съответно, ако има нужда, юридически.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Да, г-н Краев, заповядайте!

РАДОЙ КРАЕВ: Аз предлагам за председател г-н Безергянов. И тъй като на прима виста като сметнах, нали приехме по един от група общински съветници плюс 2-ма от ГЕРБ. Така че ако се налага да се променя комисията – да се променя. Ако не, трите предложения на ГЕРБ да ги прегласуваме и да видим кой остава.

ЕКАТЕРИНА ГАДЖЕВА: Няма три. Ангел и Петър Мирчев.

РАДОЙ КРАЕВ: Аз нали отправих към тебе предложение?

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-жа Гаджева си прави отвод. Аз също считам, че предвид това, че съм председател на Постоянната комисия по законност, предлагам да си остане състава, който предложи г-н Иванов и председател да бъде колегата Мирчев. Аз съответно да бъда член на тази комисия. Ако нямате нещо напроотив... Преди всичко нашето решение е да се изготви изцяло нов правилник за дейността на Общинския съвет и взаимодействието му с комисиите. Като съответно намерят допълнение в новия правилник измененията на Закона, които по силата на този Закон за изменение и допълнение на Закона за местно самоуправление следва да бъдат съответно и намерят

място в нашия правилник. И прецизирам, г-н Кацаров като вносител прие срока за изработване на новия правилник да бъде до 31.03. А по отношение на комисията, имаше едно предложение направено от г-н Мирчев. Ако има други предложения, сега е момента да кажете. Съответно членове на тази комисия да бъдат: аз, да бъде колегата Гавазов, да бъде колегата Келешев, да бъде колегата Хаджиев и Валентин Кюлхански, и г-жа Елена Радева. Станаха ли, г-н Кацаров, 7 члена?

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 7 члена.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Пак ще ги повторя, за да не допуснем някаква грешка. Г-н Мирчев председател, членове на комисията – г-н Келешев, г-жа Радева, г-н Безергянов, г-н Гавазов, г-н Хаджиев и г-н Кюлхански. Има ли, колеги, други предложения? Не виждам. Предлагам ви да прекратим разискванията по дебата на тази точка. Който е „за“, моля да гласува. „Против“ има ли? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 23, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Прекратихме разискванията. Диспозитива на решенията, които гласуваме. По първа точка: създава Временна комисия, която да подготви проект за нов Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Смолян, неговите комисии и взаимодействието му общинска администрация в състав: председател г-н Мирчев и членовете, които преди малко изчехох. Няма да ги повтарям. Съответно има промяна и в срока. Срок до 31.03.2024 г. и да се публикува нов Правилник за организацията и дейността на Общински съвет – Смолян, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на електронната страница на Община Смолян за обществено осъждане. След изтичането на същия да се представи за приемането му от Общински съвет – Смолян. Който е „за“, моля да гласува. Явно е гласуването, колеги. „Против“ има ли? „Въздържали се“? Също не виждам.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 23, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 23 „за“, без „против“ и „въздържали се“, приехме докладната записка в направените изменения и предложения, които бяха приети от вас.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Димитър Кацаров – Председател на Общински съвет Смолян, на основание чл.21, ал.1, т. 1 и ал.3 във вр.с чл.48, ал.1 и чл.49, ал.1, т.2 от ЗМСМА

Р Е Ш И:

I. Създава временна комисия, която да подготви проект за нов Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация в състав:

1. Петър Мирчев – Председател
2. Емил Келешев – член
3. Елена Даскалова – Радева – член
4. Ангел Безергянов – член
5. Иван Гавазов – член
6. Велко Хаджиев – член
7. Валентин Кюлхански – член

II. В срок до 31.03.2024 г. да публикува проект за изменение и допълнение на Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация на електронната страница на община Смолян за обществено осъждане. След изтичането на срока, същият да се представи за приемане от Общински съвет- Смолян.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Кацаров, давам ви думата да продължите работата на Общинския съвет.

ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД: Отговори на питання.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Някакви изказвания? Нещо? Заповядайте, г-н Турналиев. От името на групата.

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: Г-н Кацаров, последна точка в дневния ред е отговор на питання. Тъй като съм получил в писмен вид днес отговор на питане от г-н Мелемов, мисля, че имам право на реплика по питането, макар че той не присъства вече. Бих искал да отнема още три минутки на съветници.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, разбира се. Тези питання, които постъпиха, ги връчихме на г-н Сабрутев. Не мога да отговоря за вашето питане. Заповядайте!

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: В днешното заседание ми бе връчено, така че днес е момента за репликата.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да.

ИВАЙЛО ТУРНАЛИЕВ: Сега по същество, тъй като е в писмен вид. Просто да вкарам в някакъв контекст колегите. Питането ми официално отправено към г-н Мелемов е свързано с това в кратце какви действия обмисля да предприеме Общината във връзка с привличане на инвеститори в Община Смолян и какви са амбициите и плановете и целите за вече настоящата 2024 година, когато беше отправено питането беше следващата 2024 година. Получих писмен отговор, който така държа да коментирам. Съжалявам, че г-н Мелемов не е в залата, но това е не по зависещи от мен причини. В общи линии отговорът е някакво такова политическа полемика спрямо ситуацията, която е в общината политическа и в държавата. Бих искал да направя три уточнения по отговора, защото смятам, че са важни. Колегите трябва да ги знаят. И по същество да кажа каква е целта на питането ми в крайна сметка. Сега на първо място г-н Мелемов ме информира, цитирам, че „По време на правителството на партията, която представлявате, беше създадено звено за инвестиции в Областна администрация, което би трябвало все още да функционира. Може да се позаинтересувате какви са резултатите. Аз лично нямам информация за нещо конкретно. Добре е да се проучи и да не допуснем дублиране на дейности в бъдещо такова евентуално общинско звено“. Сега относно звеното в Областна администрация. То просъществува всичко на всичко 2 месеца и половина. Това беше живота на това звено. След падането на въпросното правителство, промяната в политическата обстановка, звеното прекрати всякаква дейност. Това, което мога да кажа е, че при създаването му, успяхме да привлечем един наистина доказан специалист. Много познат в индустриалните зони в Пловдив. Ръководила години подобно звено в Община Пловдив, в годините, когато индустриалните зони разцъфтяха и превърнаха Пловдив в това, което е сега. И за да не мислят колегите, че има някаква политическа украса, ще кажа, че това беше по време на кметуването на кмета на ГЕРБ – Иван Тотев. Така че привлякохме госпожата. Между другото ѝ бе платено със субсидия на политическа партия „Продължаваме промяната“, като дарение под формата на Областна администрация да обучи две служителки. От общия срок от около 6 месеца, това продължи 2 месеца и половина, след което беше прекратено. Така че подобно звено не съществува в Областна администрация към днешна дата, освен ако няма някаква промяна. Поне не и такова, с което аз съм бил ангажиран. И то няма никаква дейност. Обичайното място на подобни звена и в България, където ги има, и в Европа и в целия свят е в общините. Те се намират в общинската администрация. По ред причини, по които сега няма да отегчавам колегите. Сега на второ място, г-н Мелемов посочи. „ПП-

ДБ създаде център офис за привличане на инвестиции, като само дни преди изборите бяха поканени цяла плеяда инвеститори. Ще съм благодарен, ако получим обратна връзка дали има някакъв резултат от това, за да продължим работата в Общината, в Общинския съвет. Сега тук има едно внушение, което не е вярно. Не ПП – ДБ е създадо това звено, за което говори г-н Мелемов. Това е инициатива на кандидата за кмет Михал Камбарев, който покани лични свои колеги, партньори, приятели и изобщо хора, които биха могли да бъдат инвеститори. Но това не е партийна инициатива, така ако мога да се изразя. Така че аз не мога да му отговоря нищо на г-н Мелемов по този въпрос. На трето място сочи изграждането на Sky hub споделено работно пространство, където вече десетки дигитални номади, дизайнери, програмисти и така нататък, получаваме добри отзиви и благодарности. Да, това е една инициатива, която е добра. Подкрепяме я и е удар в правилната посока. По никакъв начин целта на тези въпроси за привличане на инвеститори и на постоянното противопоставяне на тази тема не е да се направи някакъв политически дивидент от тази ситуация. Има Sky hub, чудесно е това мероприятие. Аз лично съм бил там, много добре се работи. И това заслужава пълна подкрепа. И сега с цел вече да не отегчавам колегите повече, цялата задача за това поставяне на темата е Общинската администрация да припознае това като цел. Не сме открили топлата вода. В много общини, та и вече в България има подобни звена. Те са наистина от двама-трима човека, които са наистина квалифицирани и владеещи езици, и които концентрирано, проактивно и единствено се занимават с това да подберат правилния профил инвеститори, които могат да дойдат в Общината, които биха се позаинтересували от особеностите на пазара на труда и изобщо на икономическото развитие в дадената община, да контактуват с тях, да им помагат и да придвижват. Така че бих помолил, то мисля, че вече и няма кой да помоля от Общинската администрация, но ако случайно стигне до тях чрез някой от колегите, да помислят втори път и малко по-сериозно върху предложението и да не търсят в него опит за политическо уязвяване. Защото това са предложения, които нямат, поне не директна и непосредствена политическа цел. Те имат за цел да доведат до развитие на общината. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-жо Радева!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Г-н Кацаров, до колкото точката от дневния ред е отговори на питання и съгласно Правилника представянето на писмените отговори не изключва изслушването по дадените въпроси, но тъй като няма представител на Общината, нито кмета, нито негов представител, за да направи това нещо, аз предлагам точката да бъде отложена в следващо заседание, за да се изслушат отговорите на питаннята, като изрично в една голяма част от питаннята, които сме отправили към кмета на общината, изискват изслушването му, а не просто предоставяне на писмени материали.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре. В следващо заседание в дневния ред ще включа точка „Питания“. Благодаря ви!

(Радой Краев, от място: И да е първа точка.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Няма как, питаннята са накрая. Така го пише в Правилника, г-н Краев. В началото се връчват писмени отговори. Последна точка са питаннята, когато трябва да отговаря и кмета. Благодаря ви на всички! Закривам заседанието.

(Заседанието на Общинския съвет беше закрито в 15.10 часа.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ /П/

Председател на Общински съвет – Смолян

Изготвил, /П/

Анелия Кехайова – гл. експерт, звено „Общински съвет“