

**ОБЩНСКИ СЪВЕТ – СМОЛЯН**  
**(Мандат 2023-2027 година)**

**ПРОТОКОЛ**  
**№ 11**

Днес, **27.06.2024 година**, от **13.00 часа**, в Сесийна зала на Община Смолян се проведе заседание на Общински съвет – Смолян, на основание чл. 23, ал. 4, т. 1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация във връзка с чл. 15, ал. 1, т. 1, чл. 56, ал. 6, от Правилника за организацията и дейността на Общински съвет – Смолян, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация.

Присъстваха: 26 общински съветника.

Отсъстваха: Златина Узунова, Ивайло Турналиев, Илия Томов

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Моля служителите от звеното да проверят кворума и да го обявят.

*(Анелия Кехайова – гл. експерт, звено „Общински съвет“: 24 общински съветници в зала.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 24 общински съветника. Това значи, че имаме кворум. Вече са 25. Колеги, в съответствие с чл. 61, ал. 2 от Правилника проверихме кворума, 25 общински съветника. В изпълнение на чл. 61, ал. 1 откривам заседанието на Общинския съвет. В началото, съгласно чл. 61, ал. 5 трябва да обявим постъпили уведомления на общински съветници за отсъствие по уважителни причини. Такова има постъпило. Златина Узунова има болничен лист Е-20241967335 от 14.06.2024 г.; от Ивайло Турналиев – Заявление № 718 от 20.06.2024 г. и Илия Томов – Заявление № 724 от 21.06.2024 г. Също така обявим и постъпили уведомления за наличие на частен интерес. Такова е постъпило от г-н Радой Краев по т. 20, съгласно негово Заявление № 729 от 24.06.2024 г. Съгласно чл. 101 в началото на заседанието трябва да обявя и постъпили питания в Общинския съвет. Това е Питане с вх. № ОбС000681 от 2024 г. на група „Нашият Смолян“ относно стопанисване на гробищните паркове. На това питане ще бъде отговорено на следващата сесия на Общинския съвет. В края на сесията имаме „Питания“. Ще бъде отговорено на питането, което беше постъпило миналия месец на господин Марев. Преди десетина дни всички материали и дневния ред беше изпратен. Предполагам, че всички са се запознали с него. Така че минаваме към обсъждане и гласуване на проекта за дневен ред. Имате ли други предложения относно предложения ви проект за дневен ред? Г-н Марев, вие бяхте първи. Заповядайте! Включете микрофоните. Моля ви, които ставате, недейте пипайте копчетата, микрофоните са включени, чува се.

СТОЯН МАРЕВ: А, сега се чува. Мерси! Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги съветници, най-напред искам да разбера на питането ми за пътя за село Върбово ли ще се отговаря накрая на тази сесия?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да.

СТОЯН МАРЕВ: Значи аз ще ви моля да се оттегли, да не се отговаря на тази сесия, защото не знаех. Аз нямах информация. Хората, които са ме занимавали с този въпрос желяеха да присъстват на сесията, когато ще се дискутира. Така че ви моля да не ми отговаряте на тази сесия. И да бъда информиран за следващата или когато ще се отговаря, за да знаят и хората. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Марев, на следващата сесия ще бъде отговорено. Отговорът е постъпил, така че от сега може да кажете.

СТОЯН МАРЕВ: На хората за следващата сесия.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точно така.

СТОЯН МАРЕВ: Благодаря ви! Това ме удовлетворява. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Сабрутев, заповядайте!

(*Стефан Сабрутев, от място: Г-жа Радева искаше преди това.*)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-жо Радева!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Уважаеми г-н Кацаров, аз не разбрах поради каква причина на тази сесия няма да бъде даден отговор за гробищните паркове? Още повече, че това питане касаеше точно „Задущница“, 22 юни. Съвсем скоро е минал. Докато дойде отговора на питането съвсем ще е може би изчезнала нуждата от отговор.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз не мога да отговоря на този въпрос. Кметът, когато бъде тука, но той каза, че на следващата сесия. Има право съгласно Правилника да отложи с една сесия от постъпване на питането. Така че на следващата сесия ще бъде отговорено. Сега е подготвен този отговор. Добре колеги, това е, което мога да кажа в тази връзка. Тъй като г-н Марев желае да присъстват и хората, предлагам ви да отпадне точка 31 от дневния ред „Отговори на питания“, тъй като няма други постъпили. Нали това е вашето предложение? Благодаря ви, г-н Марев! Заповядайте, г-н Сабрутев!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми г-н председател! Първо искам да попитам ще има ли вносител днес до вас или така ще караме сесията?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Ще има.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Аз мисля, че трябва да има вносител, тъй че не е нормално да започваме работа преди да присъства той.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не сме приели дневния ред. По първите три точки аз съм вносител, така че не виждам проблем да започнем.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Ние говорим за дневния ред и аз имам питане по дневния ред. Затова вземам думата. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги! Питането ми е следното. И по-скоро към вас ще го адресирам, г-н председател. Вие присъствахте на комисиите, поне на Комисията по бюджет и финанси със сигурност. Там по точка 23-та във въпросната комисия зададох един въпрос и исках да се представят едни документи, а именно: договор за експлоатация на депо за твърди битови отпадъци. 2. Договор за строителство на въпросното депо; 3. Гаранционни условия по договора за строителство; 4. Копия от протоколи за констатиране на посочените в докладната проблеми и съответните документи, които констатират, че са налице тези проблеми, съответно с дати на възникване и всички операции, които сте описали, че са правени и опити за манипулации; 5. Становище от РИОСВ за въпросния проблем, тъй като средствата, които ние искаме да разрешим на кмета да ги ползва, са събрани по сметките на РИОСВ. Питането ми е защо общинските съветници не са получили исканите от мен материали на пощите си?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз мога да ви отговоря следното. Няма постъпили в Общинския съвет по тази точка документи. Вносителят го няма. Аз не мога да взема отношение от негово име. Той може да ви даде обяснение или да оттегли точката. Като дойде време да обсъждаме тази точка...

СТЕФАН САБРУТЕВ: Именно затова.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Имате го това протоколирано, всичките ваши искания, влезли са в протокола, уведомена е Общинската администрация.

СТЕФАН САБРУТЕВ: А вие като председател зададохте ли въпроса на кмета защо не е представил документи на екипа? Защото аз мисля, че е нормално вие да защитавате нашите интереси и да питате защо се крият тези документи.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, задал съм този въпрос и кметът каза, че ще реши дали да оттегли точката. Това е, което мога да кажа.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Ами в този случай искам 1 час почивка, за да дойде вносителя и съответно да го помолим да си я оттегли. Ако не я оттегли, съответно ще го информираме какви последващи действия от нашата група ще постъпят. Благодаря! Да, заповядайте!

ГЕОРГИ ПЕПЕЛАНОВ: Г-н председател, уважаеми колеги! Предлагам да прекратите сесията на Общинския съвет и да я направим другия месец.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Иванов!

СТОЯН ИВАНОВ: Според мен вносителят ще дойде всеки момент. Ние не сме съгласували още дневния ред. Предложението за 1 час почивка е незаконосъобразно съгласно нашия правилник. Така че да продължите по дневния ред.

*(Стефан Сабрутев, от място: Реплика, г-н председател!)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, заповядайте!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Ако продължим без да присъства вносителя, директно ви казвам, че в Административния съд ще отнесем и ще разберем кое е незаконосъобразно. Затова почивка един час. Вносителят идва или съответно влиза в Съда цялата сесия, защото това е целия дневен ред.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Значи аз пак ви казвам, че ние в момента нищо не обсъждаме от внесени документи на вносителя. Аз не знам защо толкова има проблем да започнем и когато дойде време за докладните записки на вносителя да ги гледаме. Но вие сте предложили това нещо. Съгласно Правилника няма такова нещо за един час почивка. Обявявам 20 минути почивка, свободни сте всички.

*(Стоян Иванов, от място: Не сме гласували дневния ред.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Казах, това е процедурен въпрос. 20 минути почивка. Точно в 13.30 започваме отново.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Тук съм.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Сабрутев, оттегляте ли си искането за почивка? Вносителят дойде.

*(Стефан Сабрутев, от място: Не. Всъщност, ако не я оттегли точката, ще го предложи отново.)*

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: За какво става въпрос?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: За 23-та точка.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Оттеглям я, готово.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Готово. Решен е въпроса.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Продължаваме. Значи според това продължаваме. Съгласно така предложения ви дневен ред с изтеглена точка 23, който е съгласен... Има ли някакви други предложения по дневния ред? Няма. Значи първото нещо, което е, 23-та точка прие вносителят да я оттегли и 31-ва точка. Първо да подложим на гласуване предложението на г-н Марев. Абсолютно резонно предложение. Точка 31 да отпадне, тъй като няма присъстващите тука, които са. Кметът да не отговаря на тази сесия на питането, а на следващата. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? Няма. „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 26, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 26 „за“, 31-ва точка от дневния ред отпада. И продължаваме нататък. С така предложения ви дневен ред, който е съгласен, моля да гласува. „Против“? Няма. „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 26, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

**Д Н Е В Е Н Р Е Д:**

**1.** Приемане на нов Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Докладва: Димитър Кацаров - Председател на ОбС – Смолян

**2.** Ново обсъждане на Решение № 202 от 30.05.2024 г. на Общински съвет- Смолян, върнато със Заповед № АП-03-14-282 от 12.06.2024 г. на Областния управител на Област Смолян.

Докладва: Димитър Кацаров - Председател на ОбС – Смолян

**3.** Избиране на представител в проект на Европейската комисия „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“.

Докладва: Димитър Кацаров - Председател на ОбС – Смолян

**4.** Одобряване на Подробен устройствен план – Устройствона план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Кетевска“ до нов БКТП „Васил Петлешков“ в гр. Смолян.“

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**5.** Одобряване на Подробен устройствен план – Устройствона план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Васил Петлешков“ до нов БКТП „Св. Атанас“ в гр. Смолян“

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**6.** Одобряване на Подробен устройствен план – Устройствона план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Св. Атанас“ до ТП „Соколица 1“ в гр. Смолян.“

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**7.** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – устройствона план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Св. Атанас“ до ТП „Станковица“ в гр. Смолян“.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**8.** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Външно ел. захранване на вилна сграда в поземлен имот с идентификатор 67653.6.644 по КК на гр. Смолян, м. „Фатово“.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**9.** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Изграждане на водопроводна отклонка от съществуващ водопровод, за хранване на жилищна сграда, находяща се в с. Долно Влахово, общ. Смолян, поземлен имот с идентификатор 11572.933.37, УПИ IV – 933.37, кв.15“.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община  
Смолян

**10.** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Присъединяване на База за отдых, кв.3, ПИ 40748.11.580 в землището на с. Кутела, м. „Хайдушки поляни“, общ. Смолян към електроразпределителната мрежа на „ЕР ЮГ“.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**11.** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – устройствена план - схема за обект: „Външен водопровод и външен канал за УПИ III – за семеен хотел и обществено обслужване в кв. 2, поземлен имот с идентификатор 67653.16.3, землище на гр. Смолян, общ. Смолян“.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**12.** Промяна предназначението на част от урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – озеленяване и гаражи предвиден в устройствения план за озеленена площ в кв. 86 по плана на гр. Смолян, кв. Г. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**13.** Сключване на предварителен договор по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от ЗУТ за част от поземлен имот с идентификатор 67653.934.386 по кадастралната карта на гр. Смолян, общ. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**14.** Възмездно право на пристрояване върху поземлен имот с идентификатор 67653.918.15 по кадастралната карта на гр. Смолян – частна общинска собственост по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**15.** Провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на площадка за тенис на корт по реда на Закона за общинската собственост - /тенис корт/.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**16.** Продажба на общински жилищен имот – самостоятелен обект с идентификатор 67653.918.108.1.65 по кадастрална карта на гр. Смолян (общински апартамент на правоимащ наемател).

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**17.** Продажба на Урегулиран поземлен имот II – държ., кв. 1 по плана на с. Виево, община Смолян.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**18.** Продажба на вещи, собственост на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Момчиловци, община Смолян, чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**19.** Отдаване под наем на помещения разположени в сграда с идентификатор 67653.934.226.5, находяща се в имот с идентификатор 67653.934.226 по кадастрална карта на гр. Смолян, образуващ УПИ I-Младежки дом, кв. 9 по ПУП на гр. Смолян по реда на чл.14, ал.1 от Закона за общинската собственост чрез публичен търг с тайно наддаване.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**20.** Отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване на терен общинска собственост за поставяне на рекламно информационно съоръжение, като елемент от градското обзавеждане – за извършване на рекламна дейност по реда на чл. 56 от ЗУТ и Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**21.** Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за поставяне на комбинирана вендинг машина за продажба на пакетирани закуски и топли напитки в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Момчиловци, по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**22.** Удължаване срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги в домашна среда по проект „Грижа в дома в Община Смолян“, финансиран по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. до края на 2024 г.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**23.** Разходване на месечните обезпечения и отчисления за месеците март-юли 2024 г. по чл. 60, ал. 2, т. 1 и 2 и чл. 64, ал.1 от Закона за управление на отпадъците. - **ОТТЕГЛЕНА**

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**24.** Предоставяне на общински поземлен фонд на основание § 27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗИДЗСПЗЗ/.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**25.** Изменение на Решение № 952 от 25.08.2022 г. на Общински съвет – Смолян за предоставяне на помещения общинска собственост за безвъзмездно управление на Министерство на електронното управление по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**26.** Допълнение на Решение № 816 от 31.03.2022г. и създаване на звено за предоставяне на услугата „социално жилищно настаняване“ във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на нови социални жилища в град Смолян“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж (2014-2020)“

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**27.** Предложение за удостояване на Георги Милушев със званието „Почетен гражданин на Смолян“ или отличие „Златен плакет на Община Смолян“ или „Значка на Смолян“, заради заслугите му към Смолян, обществената му ангажираност и изградени и поставени паметници на велики личности, които е оставил за поколенията.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община  
Смолян

**28.** Предложение за връчване на отличието „Златен плакет на Община Смолян“ на д-р Никола Борисов Проданов от гр. Смолян, заради обществената му ангажираност, родолюбие, патриотизъм и човеколюбие.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община  
Смолян

**29.** Предложение за присъждане званието „Почетен гражданин на Смолян“ на Апостол Кисьов – посмъртно, за приноса му за разпространение и съхраняване на родопския фолклор.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

**30.** Предложение за присъждане званието „Почетен гражданин на Смолян“ на проф. Ружко Челебиев от гр. Смолян, заради неоспоримите му заслуги към Смолян, обществената му ангажираност и художествените и монументалните творби, които е оставил за поколенията.

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община  
Смолян

**31.** Отговори и питання. - **ОТПАДНАЛА**

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Тъй като съм вносител аз на първа, втора и трета точка, предлагам да се избере председател, който да води заседанието.

(*Стефан Сабрутев, от място: Процедура имам.*)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми г-н председател, съгласно нашия правилник искам да направя изявление от групата на съветниците на „Нашия град“. И темата е зоните за паркиране. На 26.06. получихме отговор на едно наше питане, касаещо разширяване на зоните, които са планирани, с които ние от медиите бяхме запознати, че въпросните зони се разширяват, както ул. „арх. Петър Петров“, така и други зони в града. И на база на тези отговори, които бяха така добри екипът на Община Смолян да ги предоставят, виждам, че няма никакво законово основание тези зони да се разширяват. Искам да информирам нашите съграждани, вас колеги, че това е незаконосъобразно разширение и моля Общинската администрация да не предприема никакви действия преди Общинския съвет да даде решение за изпълнение на втората зона по паркирането. Такова няма, видно от документите, които са предоставени. Имам спомени, че едно такова решение не мина в първите сесии на този мандат. В противен случай ще трябва да го отнесем до Административния съд, каквито и действия да бъдат приложени. Надявам се гражданите също да ни чуват, за да знаят да не си плащат на въпросните зони. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря! Преминаваме към първа точка от дневния ред. Избор на председател, водещ заседанието по първа, втора и трета точка от дневния ред. Имате думата за процедура. Заповядайте, г-н Кюлхански.

ВАЛЕНТИН КЮЛХАНСКИ: Предлагам Ангел Безергянов.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Други предложения? Не виждам. Който е съгласен г-н Ангел Безергянов да бъде избран за водещ заседанието по първа, втора и трета точка от дневния ред, моля да гласува. „Против“? Няма. „Въздържали се“? Няма.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 25, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 25 „за“ предложението се приема. Заповядайте, г-н Безергянов!

*(Общинският съветник Ангел Безергянов заема мястото си на временно председателстващ заседанието по точки първа, втора и трета от дневния ред.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н председател! Уважаеми колеги, преминаваме към изпълнение на дневния ред.

**ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Приемане на нов Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация.

Докладва: Димитър Кацаров – Председател на ОБС - Смолян

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Докладна записка № 1. По докладната записка вносител е г-н Кацаров, председател на Общински съвет – Смолян. Относно приемане на нов Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Г-н Кацаров, давам ви думата. Колеги, преди да ви информира и да докладва председателя, съм длъжен съгласно Правилника да ви информирам за становището на постоянните комисии. Комисията по



бюджет и финанси изразява положително становище, Комисията по законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност е заседавала днес, предвид факта и информацията, която ще ви докладва и председателя по отношение на постъпило предложение от общинския съветник Стоян Марев, където на днешното заседание също изразява положително становище. Г-н Кацаров, имате думата по доклада на докладната записка.

**ДИМИТЪР КАЦАРОВ:** Уважаеми общински съветници! По точка 1 от дневния ред – „Приемане на нов Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация“ съвсем накратко в резюме. В докладната записка достатъчно подробно е описано всичко и приложенията към него и всички останали документи. Във връзка с това, че е обнародван Закона за изменение и допълнение на Закона за местното самоуправление и местната администрация, приет от 49-то Народно събрание на 17 януари 2024 г., обнародван в Държавен вестник бр. 8 от 26 януари, стартира процедура за приемане на нов правилник за въвеждане на всички тези изисквания на изменения закон. Последната промяна на този правилник е извършена през 2020 година и от тогава Общинският съвет работи по него. С Решение № 75 от 9 февруари 2024 година Общинският съвет създаде временна комисия за подготовка на нов правилник за организацията и дейността на Общинския съвет. Комисията проведе четири заседания – на 13 март, на 18 март и на 25 март. След това на 28 март изготви проект, който е публикуван на електронната страница на Община Смолян, за провеждане на обществени консултации. С цел спазване на чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове, постъпилите предложения, които бяха четири на брой, се разгледаха на 9 май от Временната комисия. На 9 май председателя на Общинския съвет, в случая аз, изпратих постъпилите предложения за разглеждане от Комисията. След приключване на обществените консултации, се проведе и Временната комисия, която да ги разгледа, която съгласно Протокол № 4 от 5 юни ги разгледа. Някои от тях ги прие като законосъобразни и целесъобразни да влезнат в Правилника, някои отпаднаха. Във връзка с това беше изготвена по чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове доклад на председателя на Комисията до мен и тази справка беше публикувана съответно на интернет страницата на Община Смолян. В докладната записка е записано, че протоколите от заседанията на Временната комисия за подготовка на нов правилник, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и справка по чл. 26, ал. 5 от Закона за нормативните актове са публикувани своевременно на интернет страницата на Общината. Още с публикуването на Правилника, към него, когато стартира процедурата за изготвянето на Правилника, има доклад и предварителна оценка на въздействието към проекта за нов Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация. Това е съгласно изискванията на чл. 28, ал. 1 от Закона за нормативните актове. Така че това е, процедурата е ясна. На 21-ви юни, когато се проведеха постоянните комисии, Комисията по законност не излезна с първоначално становище по Правилника, а Комисията прие решение, с което да информирам общинските съветници от Комисията за Правилника с постъпилите предложения от г-н Марев за промени в Правилника, които постъпиха на 21.06 на комисията и с мотивите на г-жа Радева относно протокола от последното проведено заседание за обсъждане на проекта за нов правилник, където са дописани според нея мотиви, които на обсъждани на комисията. Аз реших да свикам Комисията за правилника да разгледа предложенията на г-н Марев. Комисията заседава днес. Излезна със становище, което, ако желае председателя на комисията може да го обяви, г-н Мирчев, а Комисията по законност, след като се запозна със становището на Комисията

за правилника, която заседава днес от 12.30 часа, прие като цяло точка първа – проектът за нов правилник за дейността на Общински съвет и взаимодействието му с общинската администрация. Няма какво повече да добавя. Един процес доста дълъг. Стартирал още на 9 февруари, с всички процедури, които трябваше да се изпълнят по законов ред.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н председател! Уважаеми колеги, разкривам дискусия. Г-н Келешев, заповядайте! Имате думата за изказване.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет, уважаеми колеги общински съветници! Като част от Временната комисия по изготвянето на Правилника за организацията и дейността на Общинския съвет, аз проследих от близо процесите и си извадих няколко извода, които сега ще се опитам да систематизирам. Нашата група имаше предложения, които да залегнат в Правилника. Смятам, че те бяха за повече публичност и прозрачност, които предложения бяха приети на третото заседание на Комисията. Вие сам казахте четири заседания. На третото заседание тези две предложения бяха приети. Въпреки, че не всички предложения на нашата група бяха удовлетворени, все пак две от тях влязоха в Правилника, беше приемливо това за нас. След това обаче нещата се промениха. По време на общественото обсъждане и този 30-дневен срок, в който гражданите могат да внесат предложения, гражданинът Янко Тодоров прави предложение точно тези два члена, които нашата група предложи, да отпаднат. Видиш ли, Правилникът е цветя и рози и точно тези два члена пречат на г-н Янко Тодоров. След като той прави предложението да отпаднат, всъщност нещо друго да ....

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: То имаше и по-тежки предложения.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Нека да споделя само. Нека да довърша.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Една госпожа беше предложила да влезне нещо, което вече е прието и в проекта го има, а тя предлагаше да влезне.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Проблемът е друг, вижте сега. Въпросният господин Янко Тодоров се оказа, че той е работник във фирмата на общинския съветник Велко Хаджиев, колега на г-жа Вижданка Младенова. Аз потърсих г-н Тодоров. Исках да се срещна с него, в един приятелски разговор да изложа моите аргументи за нещата, които съм предложил, да чуя неговите мотиви защо точно тези два члена пречат на г-н Тодоров. След като го потърсих по телефона, той ми отговори, ще го цитирам, за да съм максимално акуратен, „Ше ви са обадя га ми намалее работата, че сега имам много работа. Трябва да въря на Девин да тваря“. Колеги, това е унижително. Чувам зад мен смях, то не е смешно, то е унижително. Аз записах разговора. По времето на целия разговор г-жа Вижданка Младенова суфлираше на г-н Тодоров. Аз се изкушавам да го пусна тука от микрофона този разговор. Няма да правя циркове, ще се съдържа. Който иска да го чуе, мога да му го изпратя. След като въпросното предложение на г-н Тодоров постъпва, се събира Временната комисия по изготвяне на Правилника на 4-то заседание. За съжаление, това е единственото заседание, на което аз не можах да присъствам, заради здравословни проблеми на мой близък. Тогава на тази комисия, уважаемите колеги от комисията, приемат предложенията на г-н Тодоров. Няколко седмици по-късно те приемат моите предложения, след това приемат двата текста да отпаднат по предложението на г-н Янко Тодоров. Колеги, изключително недостойно и немъжко. Използвате момента, аз не съм там. Изключително недостойно! Само така ще го определя. Кой ви накара да си промените мнението? Вие си знаете. Това си тежи на вашата съвест. До колкото разбрах, само г-жа Радева е била „против“ на това заседание, всички останали сте го подкрепили. Да обобщя за този, както вие казахте, г-н Кацаров, няколко месечен процес. Бяха изразходвани десетки часове административен човешки труд и какво сътвори тази Временна комисия за тези няколко месеца? Вдигнахме възнаградението

на г-н Стоян Иванов като председател на комисия и на другите председатели и намалихме времето между комисии и заседания от три на два дни. Това направи комисията за този петмесечен период. Дано да сте доволни! Страхотно съществени неща променихте. Хората ще го оценят. Просто ще го оценят дали сте работили в нечий личен интерес сте защитавали или обществения с тези две предложения, които успяхте да промените. За мен това ще остане в историята като най-слабия приет правилник, защото съм сигурен тука, че след 10-ина – 15 минутки вие ще си го приемете. За вас няма значение кой какво казва, дори да е аргументирано. Въпреки това аз днес пак ще си предложа двата члена, г-н Кацаров. Правя процедурно предложение. Пак ще си ги изчета, ще си ги предложа. Хората, които наблюдават, да видят кой работи в техен интерес и какво точно е пречело и защо е отпаднало. Затова, г-н Кацаров, правя процедурно предложение, което моля да гласувате. Разбирам, че ако тези членове бъдат приети, Правилникът отново трябва да бъде качен за обществено обсъждане. Разбирам всичките рискове, въпреки това ще си ги предложа. Изчитам ги само за една минутка, както бяха в първоначално приетия правилник преди предложението на будния гражданин Янко Тодоров. „Чл. 114. В началото на всяко тримесечие Кметът на общината представя на Общинския съвет информация за планираните за периода обществени поръчки и представя в тридневен срок решението си за всяка открита обществена поръчка. И чл. 115. За всяко редовно заседание на Съвета Кметът на общината внася в Общински съвет справка за неразплатените разходи, просрочени задължения и поети ангажименти към края на предходния месец, както и списък на разходите за материали, външни услуги, граждански договори, капиталови разходи за предходния месец“. Моля да го подложите на гласуване, г-н председател. Благодаря!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Келешев, в писмен вид ще ви помоля. Аз съм председателстващ съвета, така че ще ги подложа на гласуване. Съгласно Правилника всички предложения трябва да постъпят при мен в писмен вид, за да може да ги изчета за протокола, да няма полемики, дилемики, грешки при възпроизвеждането на текстовете.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Сега ще ви ги донеса. Благодаря!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Иванов, г-н Марев и г-н Велко Хаджиев, след това. По ред на вдигане на ръцете. Мъже сте.

СТОЯН ИВАНОВ: Като засегнато лице. Моето възнаграждение е било вдигнато с този правилник. Не знам кое възнаграждение е мое. Когато ме няма на заседание на комисия, ще го взема друг, така че не е задължително аз да го вземам. И какво е това възнаграждение. Това, което се предлага, възнаграждението е около 100-ина лева, на председателя на комисия, което е смешно, в сравнение с вдигането на това, което направиха в София. Направиха възнагражденията на техните представители в Общинския съвет 5 800 лв., на кмета я вдигнаха на 9 000 лв., а най-бруталното вдигане на възнаграждение беше тука на инсталирания от тях управител на ВиК, който взема 13 000 лв. На фона на 100 лева възнаграждение на председател, това е смешна история. Значи тука огромния грабеж е във ВиК. Не е тука в този правилник. Не е тука в този правилник. Не може управителя на ВиК да взема 2 000 лева повече от министър-председателя, 10-пъти повече от средната заплата в Смолян, четири пъти повече от кмета на Община Смолян и т. н. Това е всичко ваше дело. И това е тука огромна спекулация, която Келешев прави в момента. Всичко е абсолютно нормално. Години, години наред заплата на общинските съветници, тя гравитира някакви скромни минимални нива, съобразно възможностите, които има Община Смолян. И мисля, че е достойно на това напрежение, на което са подложени председателите на комисии, между 80-100 лева да им се вдигне възнаграждението. На тях им се полага, защото аз знам. Когато иска дойде, когато иска не дойде, когато иска саботира, когато иска

работи и т. н. Така че това е моята реплика към г-н Келешев. Да види какво става с тяхната партия. Те затова се сринаха в национален мащаб.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Реплика.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: За дуплика.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Г-н Иванов, колкото и да се напъвате, никога повече няма да бъдете финансов контролър на ВиК. Ясно е, че всичките ви напъни са заради това. Благодаря!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Марев и г-н Хаджиев. Поименно споменат бяхте. Може би не е точно изказване.

ВЕЛКО ХАДЖИЕВ: Уважаеми г-н председателстващ, уважаеми г-н председател, колеги!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Копчето.

ВЕЛКО ХАДЖИЕВ: Само да кажа, че въпросното лице Янко Тодоров не работи при мен. Другото, което е, не виждам нещо лошо гражданин да изразява мнение и да е деен в общината. А третото, което е, към г-н Келешев, това, че някой говори на диалект, лично за мен не мисля, че има някакъв проблем. Не е завършил „Харвард“ момчето явно.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Хаджиев! Г-н Марев, заповядайте! След това председателя искаше да вземе становище и да сподели нещо със Съвета.

СТОЯН МАРЕВ: Уважаеми г-н председателстващ, г-н председател, уважаеми колеги! Вземам думата, понеже одеа на заседание на Комисията по правилника, така наричам я накратко, по измененията там и новия правилник, останах с впечатление, че моите предложения ще бъдат изчетени да ги чуят и колегите. Но не чух това нещо да стане, затова аз съм принуден и ще ми позволите, моля да ми позволите да ги доведе до знанието на колегите, преди да гласуват. Защото трябва да вземат информирано решение. Ще започна с това, че проектът за правилник аз за първи път го видях, когато получих материалите за предстоящата сесия. Преди това, не знам, може би е бил качен на сайта на Община Смолян, но аз мисля, че ние общинските съветници не се информираме за предстоящите заседания на комисии и на Общински съвет през сайта на Община Смолян. Винаги получаваме на имейлите тези материали. Така че за първи път го видях с материалите и тогава реших да реагирам. Пояснявам това нещо, за да не остане някой колега с впечатление, че имам намерение да саботирам приемането на правилник. Много добре съм наясно, че трябва да има нов правилник. Има промени в закона, които най-малко те трябва да бъдат отразени. И второ. Не е по никакви други лични мотиви да се опитвам да спъвам работата на Общинския съвет. Предложенията, които направих, общо взето са в три групи. Аз така одеа се изказах и на комисии. Има някои предложения, които касаят целесъобразност. Например има неточна редакция на дадена разпоредба, има отпаднал текст, който въвежда задължение за кмета, което може да се приеме, да го има това задължение, но може и да го няма. Имало го е в предишния, аз после ще ви запозная подробно. Аз предлагам да остане и в сегашния, но то не касае законосъобразността на акта, на нормативния акт, който ще приемем. Тоест може и да се приеме и с него, и без него. Актът би могъл да съответства на законите и да бъде законосъобразен нормативен акт. Има предложения мои, които касаят, включени в правилника разпоредби, които пряко и грубо нарушават закон от по-висша степен – Закона за местното самоуправление и местната администрация. Значи този закон разпорежда императивно от кога възникват задължения за общинските съветници да декларират там редица обстоятелства, свързани с конфликт на интереси, с частни интереси и т. н. Законът го е определил по ясен и недвусмислен начин, в Правилника е посочено, че този момент е друг. Тоест пряко противоречи на нормативен документ от по-висша степен, което е недопустимо. Аз не знам кои юристи са го гледали, как са го гледали, ама моите извинения. Това е нещо, което се учи в

началните курсове в правото – Законът за нормативните актове и съотношенията на нормативните актове един към друг и тяхната сила и значение. И третата група предложения са свързани с въведени в Правилника недопустими ограничения на правата на гражданите. Имайте предвид, че Законът за местното самоуправление, последните изменения бяха въведени именно по посока разширяване правата на гражданите. Ние тука или се правим на треснати, извинявам се за израза, или по някакви други причини така се опитваме да прокараме тихомълком разпоредби, които правят точно обратното. Ограничават правата на гражданите. Тоест ние дописваме закона. След тези няколко думи искам да прочета конкретните предложения, които съм направил и мотивите. Не са много, страница и половина. И ще помоля колегите така да се замислят дали биха си позволили, тяхната съвест дали би позволила, за да имаме правилник, едно съображение по целесъобразност, мотив по целесъобразност, за да имаме правилник, да го приемем независимо, че в него има откровени, групи нарушения на закона. Какъв орган ще бъдем ние Общински съвет, ако си позволяваме да приемаме нормативни актове, които да противоречат на законите на страната? Аз това не мога да си го представя. Аз няма да ги подкрепя тези противоречия. Оставям това на съвестта на колегите, но нека да чуят за какво иде реч. Първото ми предложение е да остане текста на т. 6 от досегашния правилник на Общинския съвет. Само за момент. Точка 6 от досегашния правилник гласи следното: Одобрява тримесечен отчет на разходите за командировки в страната на кмета, председателя на Общинския съвет, заместник-председателите и общинските съветници. В досегашния правилник го има. Нещо е притеснило, стреснало ли е, не знам, вносителите на новия правилник, но такова задължение и за такъв отчет няма. Аз мисля, че гражданите на Смолян, които са данъкоплатци имат право на информация как се разходват публични средства, които са събрани от техните данъци. Имат право на информация и контрол, но както казах и одеде, не е задължително да го има и това. така че това мое предложение е по целесъобразност, може да се приеме, може и да не се приеме. Оставям го на съвестта на колегите тука, които ще гласуват. Второто ми предложение е да се промени редакцията на чл. 5, т. 27 от проекта за нов правилник. Всъщност няма да го чета, защото то касае редакционно, промяна на редакцията на изречението. Не считам, че е толкова важно. Не искам да ви губя времето, колеги. Подминавам го, оставям го. Все едно, че не го поддържам. Така. Следващото ми предложение, чл. 18, ал. 2. Записано е, че общинският съветник не може да е едноличен търговец, съдружник, акционер, член на управителен, надзорен или контролен съвет на търговско дружество, което има сключени договори с общината, в която е общински съветник, както и с търговски дружества с общинско участие или с общински предприятия. Така. Това ограничение го има и в закона. Коректно, правилно е въведено. Само че в закона има едно допълнително ограничение, което обаче тука е спестено. Може би е пропуск, технически пропуск, но така или иначе ограничение, което законът е предвидил, а частично е въведено в нашия правилник. Питам защо частично? Мога да си го обясня само с грешка, с пропуск, но сега е момента да се оправи това. И трябва да се добави следното изречение второ, което го има в закона и което продължава с изброяване на действията, на дейностите, които трябва да прави или не трябва да прави общински съветник и той има следния текст това изречение – „и да извършва дейности, които водят до нарушаване на забрана или ограничение по глава осма, раздел II от Закона за противодействие на корупцията“. Това трябва да бъде включено. Съгласен съм с аргумента, който чух, че ако нещо, което го има в закона и не е вписано в правилника, се при нужда се прилага по-висшата по степен правна норма, тази, която я има в закона. Тоест този случай е уреден. Но след като правилника е за общинските съветници, ние най-вече него ще четем, според мен добре би било да се включи и това изречение,

защото по този начин в пълнота законът намира отражение и то по нещо много важно – какво не може общинският съветник или какво може. Така, че това ми бяха мотивите да искам да бъде включено и това второ изречение. Следващото ми предложение е в чл. 18, ал. 3 на нашия правилник е записан моментът, от който важат ограниченията за общинския съветник и там е записано, че то е от обявяване на изборните резултати. Това пряко, грубо, недопустимо противоречи на Закона за местното самоуправление и местната администрация, защото в него, в чл. 34, ал. 6 от този закон е записано, че момента не е от обявяване на изборните резултати, а от полагането на клетвата. И моето предложение беше да се замени този момент със законосъобразния. Следващо предложение. В чл. 18, ал. 3 се добавя ново изречение със следното съдържание: „Когато общински съветник има частен интерес, той е длъжен да предприеме действие за предотвратяване на конфликт на интереси по глава осма, раздел III от Закона за противодействие на корупцията“. Мотивите ми да предложа да се включи това изречение, което го има и в закона е, че именно той разпорежда това много сериозно ограничение и задължение на общинския съвет, което е посочено в чл. 34, ал. 6, както казах, от закона. И сега стигаме до две разпоредби, които касаят правата на гражданите, което според мен с правилника в този му вид, с този текст, в тези разпоредби, които ще спомена, съществено ограничават правата на гражданите. Надявам се те да слушат, да разберат за какво става въпрос. В текста на чл. 67, ал. 1 от нашия правилник, който ни е предложен, пише: „Гражданите имат право да присъстват на заседанията на Общинския съвет“ и точка. Аз предлагам той да бъде допълнен с текста „и на неговите комисии, като заемат специално определените за тях места“. Мотивите ми са, че в чл. 28, ал. 2 от Закона за местното самоуправление е записано по отношение на тези права следното: „Гражданите могат да присъстват на заседанията на общинския съвет и неговите комисии, като заемат специално определените за тях места“. Тоест по някаква причина „и на неговите комисии“ е изпуснато. Изчезнало е, не е включено. Това е съществено ограничение на правата на гражданите, затова съм направил предложение да се промени този текст от правилника с текстът, който го има в закона. И последното нещо представлява пък дописване на закона с въвеждане на ограничения правата на гражданите, които самият закон не ги въвежда. Тоест ние дописваме закона, ама в рестриктивния му смисъл, което е недопустимо. Всички колеги юристи знаят това нещо, а именно, в чл. 75, ал. 2 на правилника, който ни се предлага пише: „Гражданите могат да се изказват по въпроси, включени в дневния ред на заседанието на Общинския съвет, представляващи обществен интерес, с разрешение на председателя на съвета...“, не напразно акцентирам и продължавам „...ако предварително е подадена писмена заявка в деловодството на звеното по чл. 29а от ЗМСМА, направена не по-късно от 1 ден преди заседанието ...“. Тоест аз предлагам от този текст да отпадне „с разрешение на председателя на съвета ...“, защото текста в закона е цитиран точно, както аз предлагам. Както го изчетох, само като отпадне израза „с разрешение на председателя на съвета“. Тоест нека да си остане законовия текст. Предлагам това, защото няма критерий по който да се ориентираме кога председателя е длъжен да даде разрешение и кога не. Това субективно по свое усмотрение ли ще бъде или не? Ако не е уредено някъде, създава едно субективно право, което аз не казвам, че ще се злоупотреби, но дава предпоставки да бъде злоупотребено с него по посока ограничаване правата на гражданите, които само, ако имат това разрешение, ще могат да се изказват. Сега смятам, че това не е допустимо дописване на закона, поради което съм предложил да отпадне. Това бяха моите предложения, колеги. Аз като юрист заявявам, че няма да гласувам за правилника най-вече заради тези текстове, които пряко противоречат на закона, защото моята съвест не ми позволява. Аргументите, че без правилник не може, че е необходим нов правилник – да, съгласен съм, това са аргументи за

целесъобразност. Те не могат обаче да ме мотивират да вдигна ръката си да подкрепя откровено незаконосъобразни текстове. Благодаря ви!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Марев! Г-н Кацаров, искайте да вземете думата. Заповядайте!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Във връзка с обсъжданията, които тука проведохме. Първо, г-н Келешев казваше, че нашия правилник е доста рестриктивен, намалели сме сроковете и така нататък. Очаквах го този въпрос и затова направих едно проучване в страната какво се случва с общини, които са абсолютно резонни на нас и близки по население същевременно, които излъчват по четири депутата. Това е бил критерия, където ги избрах. Уведомяване на членовете на комисии за заседание и изпращане на материалите се извършва в Монтана за два дни преди сесиите. В Ямбол няма срок. Казано на български, днес ви пускам покана и утре свиквам комисията. В Габрово – 24 часа преди комисията се получават материалите и поканата. В Перник – 24 часа. Нашият срок е 2 дни, както в Монтана. Изброих ви пет общини. Срокът за уведомяване на Общинския съвет преди заседанията на Общинския съвет – в Монтана няма срок. Тоест свикват се комисии 2 дни преди това, няма срок за свикване заседание на Общинския съвет. 24 часа преди това може да се получи покана и на следващия ден се прави заседание на Общинския съвет. В Ямбол – 5 дни, във Видин – 5 дни. Нашият срок е 7 дни. В Габрово няма срок, в Перник няма срок. Аз мисля, че нищо страшно не се случва с нашия правилник. Казвам факти. Говорим с факти. Не говорим с някакви обсъждания, кой какво мислел и как смятал, че е целесъобразно. Сега тука по отношение на новия правилник, значи абсолютно всеки един общински съветник и включително всички са гласували, с което избрахме комисия за избиране на нов правилник. Казах ви, че тази процедура е стартирала на 9 февруари. Значи ръководителят на вашата група, г-н Марев, е бил в тази комисия и ако той като ръководител не ви е информирал, че има нов правилник и че се провеждат заседанията, това не знам как се е случило. Така че мисля, че там сроковете са били достатъчни и ви казвам, че тази процедура продължава от февруари месец до тука. Аз не вярвам и съм сигурен, проверете и ме оборете с факти, че някъде в някой Общински съвет се е направило петмесечно обсъждане за приемане на нов правилник за дейността на Общинския съвет. Кажете ми къде се е случила такава процедура в България. Аз не вярвам да има такава процедура. Достатъчно демократична, дълга, с пет заседания на комисия. Гледан е два пъти на Комисията по законност, обществени обсъждания, предложения и така нататък. Не можем да кажем, че правилника е приет или процедурата е била не демократична или еди-какво си. Разпореденията за гражданите, които ги цитирате, са както в досегашния правилник. В новия правилник нищо не изменя по отношение на това как се дава разрешение за изказване на гражданите в залата. Това е и в стария правилник. Никой не го е променял. По време на обществените обсъждания аз входирах мое предложение за комисии, което беше прието. Имали сте възможност да го направите тогава. Другото нещо. По същия начин не е променяна и процедурата относно обявяването на конфликт на интереси. Този правилник, който съществува повече от шест години, тази разпоредба си е останала просто от тогава. Тя не е вкарана в новия правилник, а в стария да я няма. Следващото нещо. Казвате, че гражданите изрично не се пише, че може да присъстват на комисии. Напротив. Аз ще ви цитирам чл. 48, може би сте нямали време да прочетете целия правилник. Чл. 48, ал. 4 и ал. 5 – „Председателят на комисията е длъжен да осигури условия при открити заседания за присъствие на граждани, представители на неправителствени организации и медии. Той взема решение за предоставяне думата за изказвания. Разбира се, че председателя ще даде думата за изказвания. Следващият член. Гражданите, представители на неправителствени организации и на медиите са

длъжни да спазват установения ред и да заемат специално определените за тях места, без да се намесват в работата на постоянните комисии, без да записват и излъчват видео и аудиозапис на заседанията, комисии или на части от тях. Ако тези два члена не регламентират, че гражданите могат да присъстват на комисии, аз не виждам какво по нещо категорично може да влезне тука като предложения. И последното, което искам да кажа. Колкото и резонни да са тези предложения, които в момента постъпват от г-н Келешев и от вас, предполагам, че всеки знае какви са разпоредбите на Закона за нормативните актове. Ако някое от тези предложения, защото говорим тука за информираност на общинските съветници, ако приемете някое от тези предложения, които в момента се предлагат в зала, абсолютно резонно целия правилник ще падне при обжалване, независимо от гражданин, прокуратура или така нататък. Ще ви цитирам решение № 335 към дело № 20207330700253 от дата 12.11.2020 г. на съдия Петя Оджакова. То е по решение на този Общински съвет, имам предвид на Смолян Общинския съвет, с което се отменя, няма значение, няма да цитирам сега тука, то е две страници, наредба на Общинския съвет. Според посочената норма в процеса на изработване на нормативен акт се провеждат обществени консултации с гражданите и юридическите лица. В случая предложението за допълване на наредбата с параграф № 2, имало е предложение да се допълни наредбата, се прави непосредствено преди гласуване на наредбата в същото заседание. Като този параграф не се съдържа в проекта на наредбата. По този начин е нарушено правото на заинтересованите граждани и организацията да се запознаят с него и да вземат становище. На тази база решението на Съда е, че отменя приетата наредба от Общинския съвет. Завърших. Аз повече няма какво да кажа.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Кацаров! Колеги, дискусия? Г-н Марев.

СТОЯН ИВАНОВ: Дискусия или реплика?

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Вдига ръка. Реплика ли имате? Добре, първа реплика.

СТОЯН ИВАНОВ: Реплика към г-н Марев имам.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре, реплика към г-н Марев. Заповядайте за реплика.

СТОЯН ИВАНОВ: Аз на председателя го приемам за реплика и още една реплика.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: На председателя реплика не може да правите.

СТОЯН ИВАНОВ: Не на председателя, реплика на г-н Марев. И затова си позволих. Председателят много задълбочено и много убедително обясни цялата процедура по изграждане, която е започнала още във февруари месец, началото на февруари. Но той от неудобство не направи основния извод, че групата на „Продължаваме промяната“, най-вероятно ще има и друга група, която ще провокира провала на правилника. Всичко се играе да се провали приемане на новия правилник. Той не го каза това, аз го казвам директно едно към едно. Ако искаше колегата Марев всичките тези съображения да стигнат до обществото, когато трябва, щеше да го направи по време на дебатите на тези комисии, по време на общественото обсъждане, което беше много продължително време, а не днес да си правят пиар на тяхната партия. Пак ви казах, че може би ще има и други подобни изказвания, на други колеги, в същия дух, в същия тон. Аз мисля, че всичко е спазено, правилата са спазени. Достатъчно заседания на комисии, достатъчно мнозинство е имало в комисии, достатъчно сме изчакали в сроковете на обществено обсъждане и тези заседания, които днес, г-н председател, вие ги направихте, според мен бяха излишни, но въпреки това. Обръщам се към всички останали колеги да изслушае още, ако има такива съображения и да минаваме към гласуване и да приключва по тази точка от дневния ред, защото имаме още много сериозни точки да разглеждаме.



АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Марев, дублика. Заповядайте! Г-н Сабрутев, вие реплика към г-н Марев? Реплика ли ще правите? Сега е момента, ако ще правите реплика, защото ще му дам след това думата за дублика.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Аз имам процедура.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Процедурен въпрос, г-н Сабрутев. Щом е за процедура, вие имате право.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Г-н председател, преди малко изказване ли беше на Стоян Иванов или реплика?

СТОЯН ИВАНОВ: Реплика на г-н Марев.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Реплика към изказването на г-н Марев.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Реплика. Значи репликата има ограничено време. Това за мен беше изказване. Моля ви се, такива реплики да ги контрирате навреме.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Ще съблюдаваме и ще следим часовото изражение.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Ами следете ги, защото не може тука да си прави партийни изявления г-н Стоян Иванов и да го слушаеме да прави изявления. Ако е било реплика, добре. Ако е изказване, не му давайте повече думата по този въпрос. Няма смисъл да ни губи времето.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Марев, заповядайте!

СТОЯН МАРЕВ: Благодаря, г-н председателстващ! Започвам отзад напред, на репликата на колегата г-н Стоян Иванов. В нея освен, че имаше очевидни неточности и спекулации, нищо друго нямаше там. Защото г-н Стоян Иванов, ако не знае, има официален документ, който може да се провери, ако той смята, че аз не съм се бил информирал за нещо, да му кажа пък той за какво не се е информирал кой е имал сериозно отношение към бъдещия правилник. Това може би ще го потвърди и г-н Кацаров председателя, че още преди да се създаде комисия, още преди да започнат обсъждания, аз имам входирано предложение за включване на правна норма в новия правилник. Така ли беше, г-н Кацаров?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да.

СТОЯН МАРЕВ: Което не се е приело.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предложението ви е от 20 януари и се разгледа на първото заседание на Комисията за правилника.

СТОЯН МАРЕВ: Искам да кажа кой е имал сериозно отношение да се изработи правилник, а не да се бойкотира или да се провокира неприемане на правилник, както говори там колегата. Така. По отношение на вашата реплика по-точно, г-н Кацаров. Значи не сте съвсем прав. Аз се чувствам малко неудобно, защото вие изговорихте правни аргументи толкова убедено, че сега ми е неудобно как без да ви обидя да се опитам да ги опровергая. Ама така ще моля така за в бъдеще нещата да се оглеждат от всички страни. Вие споменахте какво бил длъжен да прави председателя, да допусне хора и така нататък на заседание на комисии. И цитирате член от Правилника. Да де, ама там са уредени задълженията на председателя, а не правата на гражданите, които се уреждат другаде. И има разлика къде ще бъдат уредени тези права, които аз исках да се включат в проекта за правилник. Има раздели, има глави, има и отделни текстове и членове. Така че нека да бъдем коректни. Колкото до това, че е застрашен правилника да бъде приет, значи вие разбирате ли какво искате да речем от мен? Хайде, не говоря от името на колегите. За да бъде приет правилника, да бъде всичко наред, да има Общинският съвет с какво да работи, дайте си затворим очите, очевидни нарушение на закона да се направим, че ги няма и да приемем правилника с тях да стане действащ нормативен акт на територията на общината. Е, как да го направя?! Ако тука има хора, на които съвестта им позволява, аз не бих си позволил такова нещо. И освен това, тази

съдебна практика, която така цитирате и размахвате, първо никой не казва дали това е влязло в сила решение.

(Елена Радева, от място: Не е влязло.)

СТОЯН МАРЕВ: Първото нещо, не е казано. Може и да е влязло, може и да не е. Позоваване на невлязло в сила решение е недопустимо и това го знаят юристите. Съжалявам, че колегата Мирчев не ни информира дали е влязло или не е, но така да напомня, че на невлязло в сила решение не може да се позовава никой. Първо. Второ. В него се говори за допълване с параграф, чийто текст въобще не е обсъждан. Няма е, уреденото в този параграф, съответно там не знам обстоятелство, докато в моите предложения няма нищо неизвестно. Едното известно, има го в закона и казва как трябва да бъде, ние предлагаме да бъде по друг начин, в нарушение на закона. Как може да се прави аналогия в този случай? Това е позоваване ей така просто, за да кажем нещо, но погледнато в дълбочина нещата не стоят така.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодарим ви, г-н Марев! Г-н Келешев, вие се изказвахте.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Имам реплика към г-н Кацаров. Защото ме спомена поименно. 10 секунди. Г-н Кацаров, аз не си позволих да квалифицирам нещата, които приехте дали са правилни или неправилни, да увеличите възнаградението, да намалите срока. Просто обобщих за гражданите какво свършихте за 5 месеца. Дано да сте доволни!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, други мнения, становища, изказвания има ли? Не виждам. Г-жо Радева, имате думата. Заповядайте!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги общински съветници, уважаеми граждани, които ни гледат и слушат. Аз също има какво да кажа по тази тема като участник във Временната комисия по изработването на Правилника. За голямо съжаление, въпреки дългия период от време на изработване на този правилник, в него не намериха съществени въпроси разрешения. На първо място следва да посочим, че този правилник бе изготвен и е дело на нашия председател г-н Кацаров, в което няма нищо лошо, разбира се. Но позоваването все пак на правни норми, които може би не бяха съгласувани с юристи предварително, доведе до доста противоречиви текстове, които ние днес може би ще гласуваме. Голяма част от предложенията, които се направиха, както от страна нашата група, така и от страна на „Продължаваме промяната“, реално бяха отхвърлени, независимо в тях дали има резон или няма резон. Смяя да твърдя, че процедурата изначално е опорочена до толкова, до колкото се позволи на сайта на Общината да се публикува становище по предложенията, постъпили в хода на общественото обсъждане, съдържащи мотиви за приемането или неприемането на съответните предложения. Които мотиви категорично на заседанието на Комисията, на която уж това се е случило, 17.06, не бяха изложени, не бяха обсъждани, не бяха приемани от страна на комисията. Не знам по какъв начин становището се е озовало на сайта на Общината, след като такова обсъждане не се състоя. И г-н Келешев, да отговоря на въпроса ви защо всъщност се отмениха двата текста по предложение на г-н Янко Тодоров. Това не стана ясно на комисията. Обсъждане по въпроса защо се отменят не се състоя. За голямо мое съжаление, очакването ми беше, че с подкрепата именно на г-н Кацаров ще направим един много добър правилник за действие на Общинския съвет. Правилник, който с новите хора в управлението в лицето на г-н Кацаров, ще могат да доведат за нашите съграждани повече прозрачност в управлението, повече контрол в изпълнението и повече възможност за работа на Общинския съвет в полза на гражданите. Не случайно използвам тези думи, защото г-н Кацаров, в предизборната си кампания вие уверявахте нашите съграждани, че Смолян има нужда от дългосрочна визия за развитие и за нови хора в управлението. Вие ни говорихте за прогреса на Община Смолян, говорихте ни за знания, умения и хъс за просперитета на града, говорихте ни, че сте човек на честта и

действието и затова държите да има прозрачност в управлението, да има заложен контрол в това управление. Това не е предизборна пропаганда в момента, а е пряко свързано с отхвърлените текстове в Правилника, които не намериха място при обсъждането във Временната комисия. Съгласно разпоредбата на чл. 44, ал. 1, т. 18 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, Кметът на Общината е задължен да изпраща на Общинския съвет административните актове, както и договорите и техните изменения и допълнения, издадени в изпълнение на актовете, приети от Общинския съвет в тридневен срок от издаване или подписване. В тази връзка, в Правилника на Общинския съвет липсва каквото и да уреждане на въпроса как процедурно и технически се случва изпълнението на това задължение на кмета на общината. Всъщност в хода, както на работата на Комисията, така и в постъпилите обществени консултации, постъпи предложение за съдържанието на текст, който аз отново предлагам на вниманието на общинските съветници, а именно ежемесечно кметът на общината изпраща до председателя на Общинския съвет по електронен път списък и копия на административни актове и договори, издадени в изпълнение на актове, приети от Общинския съвет, които се препращат по електронната поща на всеки общински съветник. АLINEЯ втора. Актовете на кмета на Община Смолян се съхраняват в архива на общинската администрация и са на разположение на общинските съветници и на постоянните комисии на Общинския съвет. Трето. Постоянните комисии ежемесечно правят преглед на издадените от кмета на Община Смолян актове според разпределението, определено от председателя на Общинския съвет. Последната разпоредба е в пряко изпълнение на задълженията ни и указва реда за изпълнение на задълженията ни, които са вменени в разпоредбата на чл. 21, ал. 1, т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, съгласно която Общинския съвет е длъжен да упражнява текущ и последващ контрол върху изпълнението на приетите от него актове. На следващо място тази разпоредба предлагам да бъде в систематично разположена след разпоредбата на чл. 99 и преди разпоредбата на чл. 100. И към настоящия момент, както в действащия правилник, така и в проекта за нов правилник, липсва разписан какъвто и да е порядък за контрол и отчет на изпълнението на кмета на общината на актовете на Общинския съвет. Направихме изрично искане и питане за това по какъв начин се представят и представят ли се актовете в изпълнение на законовото изискване, до момента като група не сме получили никакъв отговор от страна на г-н председателя за това. Ето и защо включването на тези текстове в Правилника на Общинския съвет, гарантира в крайна сметка именно прозрачността и формата на контрол, която законът и гражданите в крайна сметка чрез избора на Общински съвет са вменили да бъде осъществяван от страна на общинските съветници върху работата на кмета на общината. И ако ние не приемем в настоящия момент такова задължение, че съществува за кмета на общината, това означава, че ние даваме просто един свободен зелен картон за това в Общината да се върши абсолютно всичко, без нас да ни интересува дали актовете на Общинския съвет се изпълняват, как се изпълняват и дали въобще се изпълняват. Всички общински съветници без изключение, колеги, обръщам се към вас, в предизборната си кампания тръбяхте именно за това, че не е необходим контрол, че е необходима прозрачност и че е необходима промяна в начина на управление. Ако ние на нашите граждани не покажем, че имаме волята сами да изпълняваме обещанията си, а след това да искаме изпълнение от страна и на кмета на тези обещания, нашата община няма да просперира. На следващо място. В разпоредбата на чл. 19 предлагам да се добави нова разпоредба на ал. 7, като се предвиди, че в дневния ред на заседанията на Общинския съвет могат да бъдат включвани само материали, по които са приети становища на комисиите на общинския

съвет. Ако такъв текст, колеги, липсва, това означава, че няма никаква правна стойност и никаква фактическа полза от заседанията ни в комисии. Целта на комисииите в крайна сметка е да изясни въпроси, които са важни за приемането на съответните предложения, въпроси, които би трябвало на професионално и експертно ниво да обсъждаме и ако ние нямаме материали или нямаме достатъчно възможност в даденото заседание на комисията да направим това, да се предлага за приемане нещо в дневния ред на Общинския съвет, при което е нямало задълбочено обсъждане, не е сериозно най-малко към гражданите на общината. Аз считам, че в крайна сметка ще бъде в полза и в помощ на самата администрация, а не в нейна вреда. Както виждаме и в днешния дневен ред няма достатъчно материали. Трябва ли всеки път да очакваме единствено и само от волята на вносителя да оттегли точката, когато ние нямаме достатъчно материали, за да извършим достатъчно добре работата си? Наистина ви апелирам да размислите добре по направените предложения, а не механично те да бъдат отхвърлени, защото произхождат от определена група от общински съветници. По отношение на сроковете. Да, г-н Кацаров, много е възможно в редица общини да съществуват по-кратки срокове. Всеки общински съвет безспорно може по целесъобразност да прецени и в негови ръце е законодателната власт на територията на съответната община, какви срокове са необходими за нормалното функциониране на един общински съвет. Считам обаче, че промяната с един ден на сроковете по никакъв начин няма да утежни нито работата на общинската администрация, нито работата на звеното в Общински съвет, но пък напротив, много повече ще допринесе за възможност общинските съветници добре да се запознаят с постъпващите материали. Обемът на постъпващите материали може да видите средно в папката, която е пред г-н Кацаров в момента и това е за всяка една сесия на Общинския съвет. Ако ние държим да се запознаем поне в основни линии, не говоря в детайли с материалите, трябва да имаме достатъчно време да реагираме. В момента е предвидено заседанията на комисииите да се провеждат най-малко два дни преди заседанието на Общинския съвет. Виждате, че ние реално ги провеждаме в петък. До днес, днес е четвъртък, реално има повече от три работни дни, в които материали по една част от преписките изобщо не са постъпили. Обективно два дена е крайно недостатъчно да се изпратят и комплектоват материали, които ние искаме по време на работата на самите комисии. Считам, че един ден повече, а именно три дни е напълно резонен и така достатъчен срок, за да можем да се подготвим обективно, както ние, така и общинската администрация. Така че в този смисъл правя предложение в разпоредбата на чл. 46, ал. 3 да се промени срока от два на три дни. Ако това предложение не бъде прието, тогава правя предложение да бъде записано два работни дни. На следващо място по същия начин в разпоредбата на чл. 46, ал. 2, заседанията на комисииите да се свикват не с три дни, а четири дни срок. Аналогично е предложението ми и в разпоредбата по отношение на чл. 58, по отношение на свикването на общинска сесия. В чл. 58 вместо 7 дни, този срок да бъде удължен на 8 дни. Както и свързаната с нея разпоредба на чл. 60, ал. 1. По същият начин вместо 7 дни да станат 8 дните. Така. Имам още две предложения. По отношение на публикуване на протоколите от комисииите. В Правилника е предвидено в чл. 51, ал. 2 да се публикуват на интернет страницата на Общинския съвет или на Общината в отворен формат, позволяващ директното извличане на текстова информация и/или машинно четим формат, което всъщност възпроизвежда законовия текст. Считам обаче, че това задължение следва да бъде допълнено „не по-късно от деня, предхождащ заседанието на Общинския съвет“. За да може съответно и ние по този начин да получим протоколите от работата на комисииите, да се запознаем със становищата на комисииите. Особено на тези, на които не сме присъствали, както и с изисканите допълнителни материали. Никъде в Правилника няма заложено задължение

материалите, изискани на комисии или самите протоколи от комисии със становищата на комисии да ни бъдат предоставяни допълнително преди заседание на Общинския съвет. Формално това в момента се прави от г-н председателя, но го няма разписано като задължение в Правилника, поради което го допълвам. В разпоредбата, касаеща работата на общинските съветници, всъщност преди това, извинявам се. В разпоредбата на чл. 90 предполагам, че е техническа грешка, ще ви моля г-н Кацаров да видите дали това е така, постоянните комисии обсъждат проектите за решения по материалите, които са им предоставени, би трябвало да бъде, а вместо това е записано „и материалите“. Всъщност обсъжданията би трябвало да бъдат на решенията по материалите.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Кой член е това?

ЕЛЕНА РАДЕВА: Разпоредбата на чл. 90, ал. 1. В един от старите проекти, по които сме работили в комисията, е записано „по“. Не знам дали е наистина не е въпрос на техническа грешка.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Алинея първа ли?

ЕЛЕНА РАДЕВА: Да.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Постоянните комисии обсъждат проекти за решения и материалите, които са им предоставени и представят на председателя на Общинския съвет и на председателя на водещата комисия и на вносителя на проекта за решение и становище. Това е последният текст, който е редактиран и който е влезнал в проекта за нов правилник. Аз не знам какъв вариант четете. Доста варианти станаха.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Да, ако това е последния вариант, значи аз предлагам вместо „и“, „решенията и материалите“ да бъде „решенията по материалите“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Тука го пише. Алинея 3-та го пише. Вие казвате, че никъде няма разпореждане да се получат материалите преди сесията. В ал. 3 на чл. 90 го пише. Решенията, които са допълнени или изменени от Постоянните комисии, становищата по тях се изпращат на общинските съветници до 17 часа на деня, преди провеждане заседанието на Общински съвет. Това е регламентирано.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Това са решенията, които са допълнени или изменени от постоянните комисии. А становищата и тоест материалите по докладната ги няма. Но да не навлизаме в детайли, оттеглям предложението си преди малко за да не обременявам. Въпрос на техника. Но поддържам предложението вместо „и“ да бъде „по“ в разпоредбата на чл. 90, ал. 1. И последното ми предложение. В разпоредбата на чл. 19, ал. 7, предлагам нова алинея 7 като сегашната алинея 7 да стане алинея 8. Касае средствата на общинските съветници, средствата от възнаграждения на общински съветници. Предлагам да влезе текст, съгласно който средствата по ал. 6 се използват от общинския съветник за организиране на приемни, срещи с избиратели, обучения, квалификации, закупуване на специализирана литература, консултации, експертизи и проучвания, представителни разходи и други дейности, свързани с работата на общинския съветник. Считаю, че средствата, които действително получаваме би следвало да бъдат употребявани в полза на хората, от които сме избрани, за да можем да изпълняваме и да имаме отчетност към тях по какъв начин разходваме и как си вършим работата. Съответно да имаме и задължението да поддържаме ниво на квалификация чрез използването им по предназначение. Последно, г-н Кацаров. Тъй като споменахте и цитирахте съдебен акт, който съдебен акт е по жалба от нашата група. Този съдебен акт, постановен от съдия Петя Оджаква все още не е влезнал в законна сила. И на следващо място мотивите за отмяната на наредбата са множество, а не единствено и цитираното от вас изречение извадено от контекста на съдебното решение. С оглед на горното правя предложенията, като ще моля, изпращам ги в

момента на имейла на Общински съвет, 5 минути да бъдат разпечатани, за да бъдат гласувани.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, други мнения, становища и изказвания има ли?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз имам реплика.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Реплика. Г-н Кацаров, заповядайте! Във връзка с това, че многократно бяхте споменат като вносител.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Само искам да кажа, че не знам защо излизате с такова становище, че това е мой правилник, който е направен. Първо имаме първи вариант на правилник, който е входиран от г-н Коста Начев, с което бяха уведомени всички групи преди да започне първото заседание на първата комисия. След това след трите комисии всички промени, които се направиха и се приеха от Комисията и то имаше промени, които са правени и се приеха с единодушие от Комисията, която заседава. Аз съм присъствал на комисиите, но не съм участвал в гласуванията. Приеха се доста предложения с единодушие. Никога не е било с едно и също мнозинство да се приемат всичките решения. Следващият втори вариант се получи след като се проведеха трите заседания. След това има четвърти вариант на правилника, който се получи след обществените обсъждания. И аз не знам, имам чувството, че някои не могат да се ориентират вече кой правилник гледат и какво се случва. Защото след обществените обсъждания всички пък промени от комисията са влезли там. И сега точно какво съм цитирал от решението не е важно. Ще прочета. „Реша: Отменя по протест на Районна прокуратура – Смолян параграф 2 от Наредбата за определяне обема на животновъдната дейност и местата за отглеждане на селскостопански животни, ....., така, така, така, приета с решение на Общински съвет. Предлагате да пробваме дали ще отменят правилника, ако приемем тези решения. Аз така го разбирам. Нямам какво повече да добавя.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Реплика. След това изказване от г-н Гавазов.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Г-н Кацаров, рядко си позволявам да съм голословна. Позволих си да нарека правилника внесен от вас, защото в хода на работата на комисиите, в които вие наистина активно участвахте в обсъжданията, стана ясно и вие самия споделихте, че сте ползвали за изготвянето на този проект, макар и внесен от г-н Начев, проектите на редица други общински съвети. На следващо място съвсем не отговаря на истината, че някакъв втори вариант се е получил в последствие. Всъщност ние като отговорни общински съветници от групата на „Нашия град“ също внесохме проект, който беше заедно с проекта на г-н Начев и предхождащ което и да е от заседанията на общинските съветници. Така че ми се струва, че сравнително добре се ориентираме в хронологията на нещата и се опитваме да ги проследяваме.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз също го смятам и се надявам така, и ако г-н Марев не е бил член на комисията, вие сте била член на комисията, участвали сте в четири заседания и сега правите някои предложения в зала все едно вчера сме предложили този вариант на правилник, което е учудващо.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Гавазов, заповядайте! Г-жо Радева, ще ви дам думата и на вас. Стана една говорилня, реда вече се наруши до такава степен, въпреки че така правя компромис. Ще ви дам и вие да си направите репликата.

ИВАН ГАВАЗОВ: Уважаеми колеги, всички сме наясно, че всеки един от нас като общински съветник има право на своите предложения. В случая постъпиха няколко групи предложения, които мисля, че трябва да бъдат анализирани поотделно. На първо място предложението на г-н Келешев беше обсъдено от Комисията по правилника, на която и аз бях член. Беше прието. Действително след проведено обществено обсъждане Комисията за Правилника е приела възраженията на гражданина, не си спомням вече името, но това в никакъв случай не отнема правото на общинския съветник да

предложи на наше разглеждане тези си свои предложения отново и ако бъдат приети няма да има никакво нарушение на процедурата по простата причина, че общественото обсъждане вече е минало. Процедурата е изпълнена. Право на Общинския съвет е да прецени дали ще приеме или няма да приеме акта. И в двата случая нарушение на процедурата няма да има. В тази зала всеки ще прецени за себе си как да гласува. Втората група предложения, които колегата Марев направи считам, че не се нуждаят от обществено обсъждане по простата причина, че благодарение на тези предложения ще бъдат откоригирани наши пропуски като комисия. Дори считам, че е наше задължение като Общински съвет да се съобразим с така направените предложения и да откоригираме типични наши грешки. Защото несъобразяването на текст от Правилника с текст от Закона, ще даде основание да бъде отменен съответния текст от Правилника. И третата група предложения, които и колегата Марев и колегата Радева дадоха в днешно заседание, следва да бъдат гласувани, като при гласуването всеки за себе си следва да прецени дали няма да бъде допусната грешка в процедурата по гласуването им. Затова ще направя едно процедурно предложение всичките тези предложения по реда на постъпването им да бъдат обсъдени от Общинския съвет, да бъдат гласувани поотделно, след което Правилника да бъде гласуван анблок. Благодаря ви!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Гавазов, вие предложение, но реално е постъпило само едно предложение за гласуване от г-н Келешев. Г-жа Радева всеки момент ги изпраща, ще бъдат подложени на гласуване. Други предложения не са постъпили при мен. Г-н Марев, заповядайте! Дайте и вашите, за да ги подложим на гласуване. Аз се извинявам, но тука в преписка при мен ги няма.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Г-н председател, имаше процедура за почивка. Моля да 10 минути почивка.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Обявявам 10 минути почивка. Само да ги дадете, за да мога да ги подложя на гласуване.

СТОЯН МАРЕВ: Ама г-н Безергянов, аз направо се учудвам. Ще го приема това като доста нагло становище ваше. Вие замествате председателя, пред него са представени в писмен вид.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Пред мен ги няма.

СТОЯН МАРЕВ: Вие на кое заседание сте? Кого замествате? Да не замествате мене?

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Той заяви, че ги няма.

СТОЯН МАРЕВ: Как да ги няма? Има ги. Г-н председател, става интрига. Има ли ги или ги няма при вас?

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Сега каза, че ги има, но преди малко останах с впечатление, че ги няма.

СТОЯН МАРЕВ: Това на нищо не прилича.

\* \* \* \* \*

(След почивката:)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Уважаеми колеги, изтекоха 20 минути. Предлагам да продължим нашата работа. Преди да продължим заседанието, ще направим проверка на кворума, каквото е изискването на нашия правилник и закона. Поименна проверка на кворума.

**Поименна проверка на кворума:**

1. Ангел Безергянов	– присъства
2. Божидар Шуманов	– присъства
3. Валентин Кюлхански	– отсъства
4. Велко Хаджиев	– присъства
5. Вижданка Младенова	– присъства
6. Георги Пепеланов	– присъства
7. Димитър Кацаров	– присъства
8. Екатерина Гаджева	– присъства
9. Елена Даскалова – Радева	– присъства
10. Елица Касабова	– присъства
11. Емил Келешев	– присъства
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– присъства
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– присъства
16. Иван Гавазов	– присъства
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– отсъства
19. Мартин Божанов	– присъства
20. Минчо Симов	– присъства
21. Михаил Тодоров	– присъства
22. Петър Мирчев	– присъства
23. Радой Краев	– присъства
24. Росица Станевска	– присъства
25. Софка Иванова	– присъства
26. Стефан Сабрутев	– присъства
27. Стоян Марев	– присъства
28. Стоян Иванов	– присъства
29. Тодор Митов	– присъства

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Моля да обявите резултата.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 24 общински съветници.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 24 общински съветника присъстват в залата. Колеги, може да продължим заседанието на Общинския съвет и обсъждането на точка 1 от дневния ред. Колеги, постъпиха всички предложения, които бяха направени. Други мнения, становища и изказвания има ли от страна на някой общински съветник по тази точка?

Г-н Митов, заповядай за изказване!

ТОДОР МИТОВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н председателстващ, уважаеми колеги, медии и съграждани! Дискусията беше дълга, даже се наложи да направим почивка. Малко аз лично съм като в небрано лозе в момента, защото почти всички изказващи се, с изключение на г-н Келешев бяха юристи. Аз не съм юрист и аз ще подкрепя докладната във вида, в който е вкарана от нас, защото ние като Общински съвет направихме комисия, която е работила, минала е по процедурата и имаме вече изготвен проект на Правилник на Общинския съвет. Второ. Искам да призова всички граждани да бъдат по-активни, когато имаме такива обсъждания, обществени обсъждания, независимо от това каква е точката – дали е за правилник, проект или нещо, което ще се случва в града. Аз лично почти на всяко обсъждане участвам, защото винаги имам желание да чуя какво имат да кажат хората. На трето място бих искал да внеса малко успокоение, защото многократно се споменават интереси на граждани. Значи всеки гражданин, който е заинтересовано лице, той може да сезира всяко едно



решение на Общинския съвет, ако той по някакъв начин е бил оцетен. Това няма да попречи на нашата работа. И на последно място, за да не заемам повече от времето на Общинския съвет, искам да кажа, че аз ще се въздържа да гласувам за предложенията на колегите, които са днес в зала от съображение на това, което каза председателя и решението на съдията, което той цитира, за да не опорочим по някакъв начин приемането на този правилник. Благодаря!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Митов! Реплика ли имате? Реплика към г-н Митов. Заповядайте, г-н Марев!

СТОЯН МАРЕВ: Благодаря, г-н председателстващ! Аз искам да направя реплика за последното, което каза колегата Митов. Като се позова на това решение, смятам че много така некоректно се позовават на това решение с аргумента, че ето Съда казва, че в такива случаи отменя целия правилник. Защото не е имало обсъждане на даден параграф. Аз ще ви помоля да прочетете диспозитива още веднъж внимателно. В диспозитива се казва, че отменя параграф 2, а не цялата наредбата, защото не бил минал през обществено обсъждане. Така че няма никаква опасност за Правилника, дори да се гласуват някои от тия предложения, ако отиде до Съда и ако това решение остане, бъде потвърдено и стане окончателно, ако бъде потвърдено от по-висшия съд, тогава вече ще имаме Правилник без тези гласувани „за“ предложения. Така че недейте да всявате така страх ли, паника ли, не знам как да го нарека. Това и на комисията беше докладвано от колегата Мирчев, че това решение едва ли не предрешава въпроса, ако направим нещо по аргумент за това решение, значи целия правилник се компрометира и нямаме правилник. Не е вярно това. Ако се гласуват и се приемат някои от предложенията сега и ако се стигне до съд и ако това решение остане в сила като правилно, тогава има вероятност тези предложения само приети да отпаднат, а правилника ще си стои. Това държах да го изясня.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Марев! Колеги, други мнения, становища, изказвания? Г-н Тодоров, вие за изказване или за реплика сте? За изказване. Заповядайте!

МИХАИЛ ТОДОРОВ: Благодаря, г-н председателстващ! Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги, скъпи съграждани! Много неща се казаха. Искам да подкрепя изказалите се юристи, които са разбира се са високо уважавани и компетентни юристи, на които можем разбира се да се доверим. Те внесоха много яснота, представиха своите предложения, които са разбира се и адекватни, и нужни. Абсолютно нужни, така щото да сме и законосъобразни, имайки новия правилник. Нека не извиняваме съвестта си с други невалидни аргументи. Така че нека подкрепим предложенията на г-н Марев, на г-жа Радева и г-н Келешев и да направим един добър правилник, който разбира се да бъде и законосъобразен. И да внася повече светлина в нашата работа, така щото гражданите да бъдат информирани и да бъдат защитени техните права като такива. Благодаря!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, г-н Тодоров! Г-н Начев, заповядайте! Имате думата. За изказване предполагам.

КОСТА НАЧЕВ: Уважаеми дами и господа, процедура. Предлагам прекратяване на разискванията.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, има процедурно предложение за прекратяване на разискванията. Подлагам така предложеното предложение. Който е „за“ прекратяване на разискванията, моля да гласува. Моля да задържите ръцете си. Благодаря ви, колеги! „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 18, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 5.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 18 „за“, без „против“ и с 5-ма „въздържали се“, прекратихме разискванията по дебата по точка 1 от нашия дневен ред. Колеги, в процедура на

гласуване сме. Ще подложя и предложа на вас гласуване по така направените предложения. Първото предложение е от общинската съветничка г-жа Елена Даскалова-Радева. Предлагам ви, ако няма от ваша страна други предложения, предложенията, които са постъпили да ги гласуваме анблок. Така че за протокола зачитам направеното предложение. Първото предложение. Слушам ви, г-жо Радева.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Би трябвало едно по едно.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Аз затова ви казвам, това е мое предложение, ако има някой предложение да бъде гласувано поотделно...

ЕЛЕНА РАДЕВА: Поотделно.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре. Колеги, има направено предложение за гласуване поотделно на предложенията. Подлагам го на гласуване. Който е „за“, моля да гласува това предложение. Задръжете ръцете, ще ви помоля. Да сме точни с броенето. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 12, „ПРОТИВ“ – 2, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 8.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Не се приема предложението с 12 „за“.

*(От залата: Повторно гласуване.)*

*(Стоян Иванов, от място: Повторно гласуване.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: В момента кворума е 22-ма, г-н Марев.

*(Стоян Марев, от място: Последно съобщихте 24.)*

*(Стоян Иванов, от място: Оспорвам гласуването.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Има процедура за оспорено гласуване. Колеги, подлагам на гласуване процедурата, с която е предложено да се гласуват поотделно предложенията. Който е „за“, моля да гласува. Задръжете по-дълго ръцете. Благодаря ви, колеги! „Против“? 2-ма. „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 2, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 15.

*(Стоян Иванов, от място: Съвсем друга работа.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Не се приема предложението. С 10 „за“, 2 „против“ и с 15 „въздържали се“.

*(Радой Краев, от място: Как 15 „въздържали се“?)*

*(Стефан Сабрутев, от място: Прегласуване искам. Има грешка. Няма как да е вярно това. При 24 човека.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, за да няма грешка, ще подложим поименно тази процедура на гласуване.

*(Стоян Марев, от място: Трябва отделно да се гласуват.)*

ЕЛЕНА РАДЕВА: Извинявайте, г-н председател, но няма процедура на която да се подлага на гласуване дали текстовете да се гласуват анблок или поотделно. Има предложение, отделно постъпили предложения и вие сте длъжен без да го подлагате на гласуване да подложите предложенията поотделно.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Но никъде не пише как дас е гласуват.

*(Стефан Сабрутев, от място: Ще питате този, който го предлага.)*

ЕЛЕНА РАДЕВА: Няма подобна процедура в правилника. Не си създавайте процедури. Извинявайте! Виждам, че сте отегчен и искате по-бързо да приключим обсъждането на правилника, но нека все пак да спазим разпоредбите на закона.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, има постъпило процедурно предложение. Все пак трябва да излезнем с конкретно гласуване.

*(Радой Краев, от място: Има постъпили процедурни предложения, които да гласуваме.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Да довършим процедурата. Нали сме в процедура на гласуване. Сега гласуваме конкретно предложение как да вървят гласуванията.

*(От залата: Няма такава процедура.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Къде няма такава процедура? В кой закон?

(Стоян Марев, от място: В Народното събрание гласуват ли анблок предложенията?)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Ако има такава предложение. Защо сравнявате Народното събрание с Общински съвет – Смолян.

(Стоян Марев, от място: Защото един съветник може едно да приема, друго да не приема от предложенията на един. И като казвате анблок...)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Аз не искам да се карам с вас, разбирате ли?

(Стоян Марев, от място: Прекалявате.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Има такава процедура. Затова го подложих на гласуване.

(Стоян Марев, от място: Недейте да ни манипулирате с решение, което не е влязло в сила.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Аз ви манипулирам? С кое? С кое лично аз ви манипулирам?

(Стоян Марев, от място: Казвате, че не съм внесъл предложение.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Имаше го, но към мен до момента не беше предложено, г-н Марев, затова ви попитах Казаха ми, че го няма тука. Трябва да се разправяме ли и да задържаме аудиторията. Добре, колеги. Подлагам на гласуване предложенията едно по едно. Ясно е, че има проблеми, има възражения. За да няма спекулации. Първото предложение е в чл. 53, ал. 3, със следното съдържание, предложение от г-жа Радева. В дневния ред на заседанията на Общинския съвет да бъдат включвани само материали, по които са приети становища на комисиите на Общинския съвет. Моля ви, който е „за“ това предложение, да гласува. И ще ви помоля да задържите ръцете, да можем да направим коректно преброяване. „Против“? „Въздържали се“? Колеги, моля за коректно обявяване на резултатите от гласуването.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 8 „за“, 3 „против“, 16 „въздържали се“.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 8 „за“....

(Георги Пепеланов, от място: Проверка на кворума може ли?)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Процедура. Проверка на кворума.

#### **Поименна проверка на кворума:**

1. Ангел Безергянов	– присъства
2. Божидар Шуманов	– присъства
3. Валентин Кюлхански	– присъства
4. Велко Хаджиев	– присъства
5. Вижданка Младенова	– присъства
6. Георги Пепеланов	– присъства
7. Димитър Кацаров	– присъства
8. Екатерина Гаджева	– присъства
9. Елена Даскалова – Радева	– присъства
10. Елица Касабова	– присъства
11. Емил Келешев	– присъства
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– присъства
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– присъства
16. Иван Гавазов	– присъства
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– присъства
19. Мартин Божанов	– присъства

20. Минчо Симов	– присъства
21. Михаил Тодоров	– присъства
22. Петър Мирчев	– присъства
23. Радой Краев	– присъства
24. Росица Станевска	– присъства
25. Софка Иванова	– присъства
26. Стефан Сабрутев	– присъства
27. Стоян Марев	– присъства
28. Стоян Иванов	– присъства
29. Тодор Митов	– присъства

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 26 общински съветника.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Кворумът в залата е 26 към момента на проверката на кворума. Оспорвате ли гласуването, колеги. Имаше гласуване, което беше прогласено. Има ли някой, който да оспорва гласуването.

(*Стефан Сабрутев, от място: Оспорвам го.*)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре. Оспорено е гласуването. Колеги, прегласуваме предвид процедурата за оспореното гласуване, точка 1 от предложението на г-жа Радева. Пак ще ви помоля и колегите преброители, да бъдат по-коректни и ако може повече време да задържите ръцете си. Който е „за“, моля да гласува за предложението на г-жа Радева. Задръжете ръцете. Извинявам се. Да не влизате в дебати, колеги. В процедура на гласуване сме. Г-н Митов, ще ви помоля да си заемете мястото. Благодаря ви, колеги! „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 8 „ПРОТИВ“ – 3, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 15.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, с 8 „за“, 3 „против“ и 15 „въздържали се“, предложението не се приема. Следващо предложение от г-жа Радева е второ по ред. Нова разпоредба след чл. 99 и преди чл. 100: Алинея 1-ва: Ежемесечно кметът на общината изпраща до председателя на Общинския съвет по електронен път списък и копия на административни актове и договори, издадени в изпълнение на актове, приети от Общинския съвет, които се препращат на електронната поща на всеки общински съветник. Алинея 2: Актовете на кмета на Община Смолян се съхраняват в архива на общинската администрация и са на разположение на общинските съветници и на постоянните комисии на Общинския съвет. Алинея 3: Постоянните комисии ежемесечно правят преглед на издадените от кмета на Община Смолян актове според разпределението, определено от председателя на Общинския съвет. Колеги, гласуваме именно това предложение. Който е „за“ така направеното предложение, състоящо се от три алинеи, моля да гласува „за“. Задръжете ръцете си малко по-дълго предвид коректността на отчитане на резултата. Благодаря ви, колеги! „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 1, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 15.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 10 „за“, 1 „против“ и 15 „въздържали се“. Не се приема това предложение. Следващо предложение под № 3. В чл. 19 нова алинея 7, сегашната алинея 7 да стане алинея 8. И предложението е алинея 7 да има следното съдържание: „Средствата по ал. 6 се използват от общинския съветник за организиране на приемни, срещи с избиратели, обучения, квалификации, закупуване на специализирана литература, консултации, експертизи и проучвания, представителни разходи и други дейности, свързани с работата на общинския съветник“. Колеги, подлагам на гласуване това предложение на г-жа Радева. Който е „за“, моля да задържи ръката си. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 8, „ПРОТИВ“ – 2, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 8 „за“, 2 „против“ и 16 „въздържали се“, не се приема предложението. Четвърто по ред предложение, предложено от г-жа Радева. В чл. 90, ал. 1 да се допълни накрая следния израз „за решенията и материалите“ да стане „за решенията по материалите“. Който е „за“, моля да гласува. Задръжте ръцете колеги, извинявам се за неудобството, ама като няма система е така. Благодаря ви! „Въздържали се“?

(Стоян Иванов, от място: „Против“?)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: „Против“ ще е след това, г-н Иванов. Който е „въздържал се“, моля да гласува. Пак задръжте ръцете малко по-дълго, с цел коректно отразяване на вашия вот. „Против“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 8, „ПРОТИВ“ – 1, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 15.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 8 „за“, 1 „против“ и 15 „въздържали се“ не се приема предложението. Пето по ред предложение. В разпоредбите на чл. 46, ал. 2 и ал. 3 сроковете от 3 дни да се променят на 4 и от два дни да се променят на 3 дни. Който е „за“, моля да гласува. Пак ще ви помоля да задръжите ръцете си. Това е петото по ред предложение на г-жа Радева. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 8, „ПРОТИВ“ – 3, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 15.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 8 „за“, 3 „против“ и 15 „въздържали се“, също не се приема предложението. Следващо последно по ред, от г-жа Радева, шесто. Чл. 58, ал. 1 и чл. 60, ал. 1 от 7 дни срокът да стане 8 дни, и от 7 дни да стане на 8 дни. Който е „за“ това предложение, моля да гласува. Задръжте ръцете си, колеги, малко по-дълго. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 8, „ПРОТИВ“ – 4, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 12.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 8 „за“, 4 „против“ и 12 „въздържали се“, не се приема и това предложение. Преминаваме към следващото по ред предложение. Също ще се гласува едно по едно всяко предложение. Това е предложението на г-н Стоян Марев Първото предложение е да остане текста на т. 6 от досегашния правилник за одобряване на тримесечните отчети за командировки на кмета, председателя на Общински съвет, зам. председателите и общинските съветници като тази от проекта и следващите след нея се изместят с един номер по-назад. Държите ли да изчитам и мотивите, г-н Марев?

(Стоян Марев, от място: Не, не е нужно.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, подлагам на гласуване това предложение на г-н Марев. Който е „за“, моля да гласува. „Против“? Не виждам. „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 10 „за“ и 16 „въздържали се“, не се приема първото предложение. Второто предложение. 2. Да се промени редакцията на чл. 5, т. 27 в проекта, като тя добие следния вид: „Приема за сведение ежемесечно информация от кмета за изготвената и представена в Министерство на финансите справка за изпълнение на бюджета“.

(Стоян Марев, от място: Аз това го оттеглих.)

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Оттеглихте ли го? Добре. Оттеглено е. Преминаваме на следващото предложение. В чл. 18, ал. 2 Общинският съветник не може да е едноличен търговец, съдружник, акционер, член на управителен, надзорен или контролен съвет на търговско дружество, което има сключени договори с общината, в която е общински съветник, както и с търговски дружества с общинско участие или с общински предприятия. Като се добавя второ изречение със следния текст: „да извършва дейности, които водят до нарушаване на забрана или ограничение по глава осма, раздел II от Закона за противодействие на корупцията“. Който е „за“ това предложение, моля да гласува. Задръжте ръцете си, колеги. „Против“? Не виждам. „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

АНГЕЛЪ ЕЗЕРГЯНОВ: С 10 „за“, без „против“ и 16 „въздържали се“, не се приема. Следващо предложение № 3. В чл. 18, ал. 3 изразът в началото на изречението „... от обявяване на изборните резултати ...“ се заменя с „... от полагането на клетвата...“. Който е „за“ това предложение, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 10 „за“, без „против“ и 16 „въздържали се“, не се приема. Следващо предложение. В чл. 18, ал. 3 се добавя ново изречение със следното съдържание: „Когато общински съветник има частен интерес, той е длъжен да предприеме действие за предотвратяване на конфликт на интереси по глава осма, раздел III от Закона за противодействие на корупцията“. Който е „за“, моля да гласува. Задръжете ръцете си, колеги. „Против“? Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 10 „за“, без „против“ и 16 „въздържали се“, не се приема. Следващото предложение е: Чл. 67, ал. 1 (Гражданите имат право да присъстват на заседанията на Общинския съвет“) се допълва със следния текст „и на неговите комисии, като заемат специално определените за тях места“. Който е „за“, моля да гласува. Пак ще ви помоля да задръжите малко по-дълго от обичайното ръцете си. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 16.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 10 „за“, без „против“ и 16 „въздържали се“, не се приема и това предложение. Следващото предложение. От текста на чл. 75, ал. 2 Гражданите могат да се изказват по въпроси, включени в дневния ред на заседанието на Общинския съвет, представляващи обществен интерес, с разрешение на председателя на съвета, ако предварително е подадена писмена заявка в деловодството на звеното по чл. 29а от ЗМСМА, направена не по-късно от 1 ден преди заседанието ...“. Предлага се отпада изразът „с разрешение на председателя на съвета ...“ се изменя и той добива следната редакция „Гражданите могат да се изказват по въпроси, включени в дневния ред на заседанието на Общинския съвет, представляващи обществен интерес, ако предварително е подадена писмена заявка в деловодството на звеното по чл. 29а от ЗМСМА, направена не по-късно от 1 ден преди заседанието“. Който е „за“ това предложение, моля да гласува. Задръжете ръцете си пак за малко по-дълго от обичайното. Благодаря ви, колеги! „Въздържали се“? „Против“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 8, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 18.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 8 „за“, без „против“ и 18 „въздържали се“, не се приема и последното предложение, което е постъпило от колегата Марев. Преминаваме към последното предложение постъпило от колегата Емил Келешев. Те са две предложения. Първото е „В глава 10, чл. 98, ал. 1. Кметът на Общината изпраща на Общинския съвет всички административни актове, както и всички договори и техните изменения и допълнения, в тридневен срок, с изключение на трудовите договори.

*(Емил Келешев, от място: Извинявайте, г-н Безергянов, само подчертаните отдолу.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Извинявам се, моя грешка. Колеги, за протокола да се заличи. Подлагам и изчитам за гласуване предложението, което е записано пред мен. Чл. 114, ал. В началото на всяко тримесечие Кметът на Общината представя на Общинския съвет информация за планираните за периода обществени поръчки и представя в тридневен срок решението си за всяка открита обществена поръчка. Това е първото предложение. Който е „за“, моля да гласува. Задръжете пак ръцете си колеги малко по-дълго от обичайното. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 2, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 14.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: 10 „за“, 2 „против“, 14 „въздържали се“, не се приема предложението. И последното предложение от г-н Келешев - чл. 115, ал. 4. За всяко

редовно заседание на Съвета Кмета на Общината внася в Общинския съвет справка за неразплатените разходи, просрочени задължения и поети ангажименти към края на предходния месец, както и списък за разходите на материали, външни услуги, граждански договори, капиталови разходи за предходния месец. Който е „за“, моля да гласува. Задръжете ръцете си, колеги, малко по-дълго от обичайното. Благодаря ви! „Против“, колеги? 2-ма „против“. „Въздържали се“? Моля да задръжите ръцете си малко по-дълго.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 10, „ПРОТИВ“ – 2, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 14.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 10 „за“, 2 „против“ и 14 „въздържали се“, не се приема предложението. Колеги, пристъпваме към гласуване на така предложения проект за Правилник за организацията и дейността на Общински съвет, който е внесен от г-н Димитър Кацаров – председателя на Общински съвет. Поименно е гласуването, колеги.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 1 от дневния ред:**

1. Ангел Безергянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– „за“
5. Вижданка Младенова	– „за“
6. Георги Пепеланов	– „против“
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „против“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „против“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– „за“
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „против“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „против“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „против“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабрутев	– „против“
27. Стоян Марев	– „против“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Моля да обявите резултата.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 18 „за“, 8 „против“ и без „въздържали се“.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 18 „за“, без „против“ и с 8 „въздържали се“, не се приема.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 8 „против“ и без „въздържали се“.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Моля, г-жо Кехайова.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 18 „за“, 8 „против“ и без „въздържали се“.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Извинявам се. Резултатът е 18 „за“, 8 „против“ и без „въздържали се“. Въпреки това се приема докладната записка и решенията към нея.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Димитър Кацаров – Председател на Общински съвет - Смолян, на основание чл.21, ал.2, ал.3, от ЗМСМА, чл. 26, ал.5 от ЗНА, чл. 76, ал. 1 и ал. 3 и чл. 79 от АПК

### РЕШИ:

1. Отменя Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, приет с решение №175 от 27.02.2020 г., изменен и допълнен с решение №319 от 24.09.2020 г. на Общински съвет - Смолян.

2. Приема нов Правилник за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, като същият влиза в сила след приемането му от Общински съвет.

3. Прекратява дейността на Временната комисия за изготвяне на нов правилник за организацията и дейността на Общински съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, избрана с Решение № 75 от 09.02.2024г.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Право на отрицателен вот, ако може, г-н председател.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Заповядайте!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Искам да кажа на вас колеги и най-вече на нашите съграждани защо аз не подкрепих този правилник. Знаете ли, тъжно е. Чудех се дали да кажа, че е смешно, ама изобщо не е смешно. Тъжно е, защото с промените в този правилник ние не постигнахме нищо. Не постигнахме това, което най-вероятно очакват гражданите да има някакъв контрол на Общинския съвет над управата и над кмета, над неговите решения. Не постигнахме и по-голяма прозрачност. И ако за ДПС и за ГЕРБ това е обяснимо, третия член на местната сглобка за мен е учудващо как хвърля втори чадър над кмета, за да го пазим и да няма прозрачност на неговите действия. Учудва ме, защото тази група, която беше издигнала и кандидат кмет нашия председател сега, навсякъде прокламираха, че ще държат на тази прозрачност. И тя беше до момента, до който влезнаха във властта. Скъпи съграждани, обръщам се към вас. Не се подвеждайте от такива хора, които ще ви излъжат следващия път. В момента с този акт, с това приемане на този нов правилник, затвърждаваме, че Общинския съвет единственото нещо, което постигна с това решение е да сложи още един чадър над нашия кмет, за да може да прави каквото си иска с решенията и ние да нямаме достъп до тях. Благодаря!

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Благодаря ви, колеги! Г-н Марев, заповядайте!

*(Ивайло Халваджиев, от място: Няма право на отрицателен вот. Вземал е отношение по точката.)*

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Марев, вие вземахте отношение по същество и нямате право съгласно действащия правилник да вземате думата.

*(Елена Радева, от място: Предложения е правил, не е вземал думата за изказване.)*

СТОЯН МАРЕВ: Значи сега се гласуваха предложения.



АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Говоря по същество. По дебата на обсъждане на докладната записка.

СТОЯН МАРЕВ: Там не се е обсъждало останалото съдържание на Правилника, срещу което съм гласувал сега. Там се обсъждаха само предложенията за изменения. Аз гласувам срещу целия правилник. Защото те не бяха приети. Тоест моето отношение ще бъде по отношение на нещо, за което не съм вземал аз отношение.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Добре, заповядайте!

СТОЯН МАРЕВ: Значи аз искам да се обърна към нашите съграждани. Просто сегашната ви забележка е потвърждение на това усещане, което имах през цялото време, че се правят всякакви опити да се манипулира и колегите общински съветници, може би и общественото мнение, тъй като се предава това заседание на сесията. Манипулира се най-недопустимо само и само да се спаси един правилник, който в този си вид представлява незаконосъобразен акт като цяло. В него, колеги юристи, от тези, които гласуваха „за“, аз просто не знам как да ги характеризирам, няма да ги охарактеризирам, но юрист да гласува „за“ нормативен акт, който в себе си в дадени разпоредби пряко противоречи на друг нормативен акт от по-висока степен, това според мен е липса и на професионализъм, и на отговорност, ако щете, и липса на елементарно поведение на човек, гражданин, който има задължение да спазва законите. В момента се гласува правилник, който в дадени свои разпоредби пряко противоречи на закона, което налага извода, че от тук нататък някакво мнозинство, което има в този съвет, няма да се съобразява, когато си поиска или пък когато това е наредено, с това, че има закони от по-висша степен и въобще, че има закони, които трябва да се спазват. Друга част от разпоредбите ограничиха вашите права, драги съграждани, по недопустим начин и предоставиха упражняването им в дадени случаи на субективната преценка на председателя на Общинския съвет, който може да го упражнява както поиска и няма механизъм, по който това да бъде променено или да му бъде потърсена отговорност, защото зад него винаги ще има такова мнозинство, за което законите не важат.

**ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Ново обсъждане на Решение № 202 от 30.05.2024 г. на Общински съвет – Смолян, върнато със Заповед № АП-03-14-282 от 12.06.2024 г. на Областния управител на Област Смолян.

Докладва: Димитър Кацаров – Председател на ОбС - Смолян

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, преминаваме към обсъждане на следващата докладна записка № 2. Ново обсъждане на Решение № 202 от 30.05.2024 г. на Общински съвет-Смолян, върнато със Заповед № АП-03-14-282 от 12.06.2024 г. на Областния управител на Област Смолян. Г-н Кацаров, давам ви думата като вносител.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Мотивите към докладната записка са изписани. Всички са получени. Публикувано е като приложение заповедта на Областния управител. Процедурата не е съгласувана с Министерство на образованието, затова в решението на изготвената докладна записка съм предложил изцяло отмяна на Решение № 202 от 30 май 2024 г. на Общински съвет – Смолян, прието от Общински съвет – Смолян на заседание, проведено на 30 май 2024 година, Протокол № 10. Друго няма какво да добавя.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, разкривам дискусия. Има ли желание някой да вземе отношение по тази точка? Не виждам. Предлагам ви да прекратим разискванията.

Който е „за“, моля да гласува. Моля да задържите ръцете. Благодаря ви! „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 14, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 2.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 14 „за“, без „против“ и 2 „въздържали се“, прекратихме разискванията. Колеги, преминаваме към гласуване. Поименно е гласуването по тази докладна записка.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 2 от дневния ред:**

1. Ангел Безергянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– отсъства
5. Вижданка Младенова	– „за“
6. Георги Пепеланов	– „въздържал се“
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– отсъства
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– „за“
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „въздържал се“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабрутев	– „въздържал се“
27. Стоян Марев	– „за“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Моля да обявите резултата.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 21 „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 21 „за“ без „против“ и с 3 „въздържали се“, се приема докладната записка и решенията към нея.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Димитър Кацаров – Председател на Общински съвет - Смолян, на основание чл.45, ал.9, чл.21, ал.1, т.8 и ал.2, чл.27, ал.4 и ал.5 от ЗМСМА, Заповед № АП-03-14-282 от 12.06.2024 г. на Областния управител на Област Смолян, чл. 6, ал. 1 и ал.3 от ЗОС и чл. 5, ал. 2 от Наредба №4 за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество

**Р Е Ш И:**

Отменя изцяло Решение № 202 от 30.05.2024г., прието от Общински съвет – Смолян на заседание, проведено на 30.05.2024 г. по Протокол № 10.

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Избиране на представител в проект на Европейската комисия „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“.

Докладва: Димитър Кацаров – Председател на ОбС - Смолян

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Следваща докладна записка № 3. Отново вносител е г-н Кацаров. Избиране на представител в проект на Европейската комисия „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“. Г-н Кацаров, имате думата.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: В докладната записка е описано подробно цялата процедура. Получената покана от Националното сдружение на общините в Република България. Трябва да има представител на местната власт, който участва онлайн в мрежа, която е по инициатива на Европейската комисия. И това са страни членки на Европейския съюз. И затова трябва с решение на Общинския съвет да се избере представител и разбира се негов заместник.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Колеги, информирам ви, че становищата на постоянните комисии, които са разгледали тази докладна записка са положителни. Разкривам дискусия. Има ли желание някой да вземе отношение по нея? Не виждам. Предлагам ви да прекратим разискванията. Който е „за“, моля да гласува прекратяване на разискванията. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 20, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 20 „за“, без „против“, 1 „въздържал се“, прекратихме разискванията. Процедура на гласуване. Поименно е гласуването, колеги.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 3 от дневния ред:**

1. Ангел Безергянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– отсъства
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– отсъства
5. Вижданка Младенова	– „за“
6. Георги Пепеланов	– „за“
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– отсъства
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– „за“
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– отсъства

18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– отсъства
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– „за“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– не участва в гласуването

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Обявете резултата.

МАРИАНА ИВАНОВА: 21 „за“, без „против“ и „въздържали се“ и 1 не гласувал.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: С 21 „за“, 1 не гласувал, без „против“ се приема докладната записка и решенията към нея.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Димитър Кацаров – Председател на Общински съвет - Смолян, на основание чл.21 ал.1 т.15 и чл.27 ал.5 от ЗМСМА,

### РЕШИ:

1. Избира Председателя на Общински съвет – Смолян Димитър Кацаров за представител на Община Смолян, за член на мрежата по проекта на Европейската комисия „Изграждаме Европа с представители на местното самоуправление“.

2. При невъзможност за участие на определения в т.1 представител в проекта, той да бъде заместван от Тодор Митов.

3. Възлага на Председателя на Общински съвет Смолян Димитър Кацаров, да извърши всички необходими действия по процедурата за кандидатстване.

АНГЕЛ БЕЗЕРГЯНОВ: Г-н Кацаров, давам ви думата.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-жо Цекова, ако може кмета да дойде.

(Мариана Цекова – зам.-кмет на Община Смолян, от място: Той идва.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, продължаваме нашата работа. Ще направя едно поименно преброяване на кворума, тъй като предстоят няколко явни гласувания. Затова ще направим една поименна проверка на кворума.

### Поименна проверка на кворума:

1. Ангел Безергянов	– присъства
2. Божидар Шуманов	– присъства
3. Валентин Кюлхански	– присъства
4. Велко Хаджиев	– присъства
5. Вижданка Младенова	– присъства
6. Георги Пепеланов	– присъства
7. Димитър Кацаров	– присъства
8. Екатерина Гаджева	– присъства
9. Елена Даскалова – Радева	– присъства

10. Елица Касабова	– присъства
11. Емил Келешев	– присъства
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– присъства
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– присъства
16. Иван Гавазов	– присъства
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– присъства
19. Мартин Божанов	– присъства
20. Минчо Симов	– присъства
21. Михаил Тодоров	– присъства
22. Петър Мирчев	– присъства
23. Радой Краев	– присъства
24. Росица Станевска	– присъства
25. Софка Иванова	– присъства
26. Стефан Сабругев	– присъства
27. Стоян Марев	– присъства
28. Стоян Иванов	– присъства
29. Тодор Митов	– присъства

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 26 общински съветника.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 26 е кворума към момента. Преминаваме към разглеждане на четвърта точка от дневния ред.

КОСТА НАЧЕВ: Процедура.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте!

КОСТА НАЧЕВ: Уважаеми дами и господа, четвърта, пета и шеста точка са одобряване на подробен устройствен план. Така че предлагам да се гледат заедно, като се запишат решенията поотделно, съответно за всяка една от тях. И още едно процедурно предложение, да не ставам отново, седма, осма и десета точка са разрешения за изработване на подробен устройствен план, с цел ел. хранване. Така че и тези 7, 8 и 10 да ги подложите и тях на гласуване анблок. Разбира се, две по две.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Първо процедурно предложение – точки четвърта, пета и шеста да се гледат заедно. Има ли други предложения? Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 26, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 26 „за“, точка 4, 5 и 6 ги гледаме заедно. Следващото предложение е точки 7, 8 и 10 да се гледат заедно. Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 25, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 25 „за“, предложението се приема.

**ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Одобряване на Подробен устройствен план – Устройствовна план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Кетевска“ до нов БКТП „Васил Петлешков“ в гр. Смолян.“

Докладва: Николай Мелемов–Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към обсъждане на четвърта, пета и шеста точка. Вносителят имате ли нещо да добавите?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Благодаря! Не, няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По четвърта, пета и шеста точка, гледани са от две комисии – по териториално устройство и общинска собственост и по законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност. И по трите точки двете комисии дават положителни становища. Имате думата за обсъждания и дебати по точките. Има ли? Не виждам. Прекратявам разискванията по точките. Преминаваме в режим на гласуване. Уточнявам, ако има някой различно мнение по отношение на гласуването на точките, различно гласуване по отделна точка, по време на гласуването да го оповести. Гласуваме едновременно четвърта, пета и шеста точка. Който е съгласен с така предложеното решение в докладните записки, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 24 „за“ решенията по докладните записки на четвърта, пета и шеста точка от дневния ред се приемат.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.129, ал.1 от ЗУТ и чл.17а, ал.2 от Закона за опазване на земеделски земи,

### **Р Е Ш И:**

Одобрява Подробен устройствен план - Устройствона план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Кетевска“ до нов БКТП „Васил Петлешков“ в гр.Смолян, с трасе преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 67653.2.671; 67653.2.700;67653.920.463; 67653.920.416; 67653.920.410; 67653.920.407; 67653.920.41 и 67653.920.39 по кадастралната карта на гр.Смолян.

**ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Одобряване на Подробен устройствен план – Устройствона план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Васил Петлешков“ до нов БКТП „Св. Атанас“ в гр. Смолян“

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 24 „за“ решенията по докладните записки на четвърта, пета и шеста точка от дневния ред се приемат.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.129, ал.1 от ЗУТ и чл.17а, ал.2 от Закона за опазване на земеделски земи,

### **Р Е Ш И:**

Одобрява Подробен устройствен план - Устройствона план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Васил Петлешков“ до нов БКТП „Св.Атанас“ в гр.Смолян“ в гр.Смолян.“, с трасе преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 67653.2.700; 67653.2.671; 67653.2.738; 67653.2.846; 67653.919.456; 67653.919.453; 67653.919.48; 67653.919.49; 67653.919.50; 67653.919.51; 67653.920.39; 67653.920.41; 67653.920.407; 67653.920.410, 67653.920. 412, 67653.919.463, 67653.919.462 и 67653.919.457 по кадастралната карта на гр. Смолян.

**ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Одобряване на Подробен устройствен план – Устройствовна план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Св. Атанас“ до ТП „Соколица 1“ в гр. Смолян.“

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 24 „за“ решенията по докладните записки на четвърта, пета и шеста точка от дневния ред се приемат.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.129, ал.1 от ЗУТ и чл.17а, ал.2 от Закона за опазване на земеделски земи,

### **Р Е Ш И:**

Одобрява Подробен устройствен план - Устройствовна план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20kV от нов БКТП „Св.Атанас“ до ТП „Соколица 1“ в гр.Смолян.“, с трасе преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 67653.2.846; 67653.2.738; 67653.919.453; 67653.919.51; 67653.919.50; 67653.919.49; 67653.919.48; 67653.919.456; 67653.919.457, 67653.919.458 и 67653.919.187 по кадастралната карта на гр.Смолян.

**ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – устройствовна план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Св. Атанас“ до ТП „Станковица“ в гр. Смолян“.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към обсъждане на точка седма, осма и десета от дневния ред.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Може ли да ги зачетете, г-н председател?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точка седма. Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – устройствовна план схема и парцеларен план за обект: „Кабел 20 kV от нов БКТП „Св. Атанас“ до ТП „Станковица“ в гр. Смолян“. Това е точка седма.

Точка осма: Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Външно ел. хранване на вилна сграда в поземлен имот с идентификатор 67653.6.644 по КК на гр. Смолян, м. „Фатово“. И точка десета: Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Присъединяване на База за отдих, кв. 3, ПИ 40748.11.580 в землището на с. Кутела, м. „Хайдушки поляни“, общ. Смолян към електроразпределителната мрежа на „ЕР ЮГ“. Имате думата за изказвания, обсъждания по точките така прочетени от дневния ред. Има ли някакви предложения? Не виждам. Минаваме в режим на гласуване. Ако има някой гласуване по отделна точка да се оповести при гласуването. Който е „за“ приемане на решенията, както са изписани в докладните записки, които ги има

публикувани на сайта и сте ги получили, моля да гласува „за“. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 24 „за“ решенията по докладните записки на седма, осма и десета точка от дневния ред се приемат.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов - Кмет на община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ, чл.64, ал.1, т.3 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ

### РЕШИ:

1.Разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план – устройствена план схема и парцеларен план **за обект: Кабелна линия 20 kV от нов БКТП „Св.Атанас“ до ТП „ПС Станковица“ в гр.Смолян“**, с трасе преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 67653.919.453; 67653.2.736; 67653.2.686 и 67653.2.738 по кадастралната карта на гр.Смолян. Проектът да се изработи от правоспособни проектант и да отговаря на изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Проектът да се представи в Община Смолян окомплектован с актуални скици от кадастралната карта на гр.Смолян изработен в М 1:500.

2.Одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план – устройствена план схема и парцеларен план **за обект : Кабелна линия 20 kV от нов БКТП „Св.Атанас“ до ТП „ПС Станковица“ в гр.Смолян“**.

**ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Външно ел. захранване на вилна сграда в поземлен имот с идентификатор 67653.6.644 по КК на гр. Смолян, м. „Фатово“.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 24 „за“ решенията по докладните записки на седма, осма и десета точка от дневния ред се приемат.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, основание основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ, чл.64, ал.1, т.3 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ

### РЕШИ:

1.Разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план – парцеларен план **за обект: „Външно ел.захранване на вилна сграда в поземлен имот с идентификатор 67653.6.644 по КК на гр.Смолян, м.“Фатово“**, с трасе преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 67653.6.505 и 67653.6.645 по кадастралната карта на гр.Смолян.

Проектът да се изработи от правоспособни проектант и да отговаря на изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на



устройствените схеми и планове и Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Проектът да се представи в Община Смолян окомплектован с актуални скици от кадастралната карта на гр.Смолян изработен в М 1:500.

**2.Одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Външно ел.захранване на вилна сграда в поземлен имот с идентификатор 67653.6.644 по КК на гр.Смолян, м.“Фатово“.**

**ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Присъединяване на База за отдих, кв. 3, ПИ 40748.11.580 в землището на с. Кутела, м. „Хайдушки поляни“, общ. Смолян към електроразпределителната мрежа на „ЕР ЮГ“.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 24 „за“ решенията по докладните записки на седма, осма и десета точка от дневния ред се приемат.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ, чл.64, ал.1, т.3 и чл.124б, ал.1 от ЗУТ

### Р Е Ш И:

**1.Разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Присъединяване на База за отдих, кв.3, ПИ 40748.11.580 в землището на с.Кутела, м.“Хайдушки поляни“, общ.Смолян към електроразпределителната мрежа на „ЕР ЮГ“ с трасе преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 40748.11.536 и 40748.11.542.**

Проектът да се изработи от правоспособни проектант и да отговаря на изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Проектът да се представи в Община Смолян окомплектован с актуални скици от кадастралната карта на с.Кутела, з-ще „Хайдушки поляни“ в М 1:500.

**2.Одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Присъединяване на База за отдих, кв.3, ПИ 40748.11.580 в землището на с.Кутела, м.“Хайдушки поляни“, общ.Смолян към електроразпределителната мрежа на „ЕР ЮГ“ .**

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 9 от дневния ред.

**ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Изграждане на водопроводна отклонка от съществуващ водопровод, за захранване на жилищна сграда, находяща се в с. Долно

Влахово, общ. Смолян, поземлен имот с идентификатор 11572.933.37, УПИ IV – 933.37, кв.15“.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Изграждане на водопроводна отклонка от съществуващ водопровод, за хранване на жилищна сграда, находяща се в с. Долно Влахово, общ. Смолян, поземлен имот с идентификатор 11572.933.37, УПИ IV – 933.37, кв.15“.

Вносителят?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По точките от дневния ред, точка 9 от дневния ред е гледана от две комисии. Има положително становище на двете комисии по точката. Имате думата за изказвания? Има ли? Не виждам. Прекратявам разискванията по точка 9 от дневния ред. Преминаваме в режим на гласуване. Който е „за“, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 23, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 23 „за“, точка 9 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ, чл.83, ал.4 във връзка с чл.110, ал.1, т.5 от ЗУТ и чл.124б, ал.1 от ЗУТ

### РЕШИ:

1.Разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план – парцеларен план за обект: „Изграждане на водопроводна отклонка от съществуващ водопровод, за хранване на жилищна сграда, находяща се в с.Долно Влахово, общ.Смолян, поземлен имот с идентификатор 11572.933.37, УПИ IV–933.37,кв.15“,с трасе преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 11572.933.37, 11572.933.266 и 11572.933.273 по кадастралната карта на с.Влахово, общ.Смолян и 67653.300.792 по кадастралната карта на гр.Смолян.

Проектът да се изработи от правоспособни проектант и да отговаря на изискванията на Наредба № 8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и Наредба № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Проектът да се представи в Община Смолян окомплектован с актуални скици от кадастралната карта на гр.Смолян и с.Влахово изработен в М 1:500.

2.Одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план – парцеларен план за обект:„Изграждане на водопроводна отклонка от съществуващ водопровод, за хранване на жилищна сграда, находяща се в с.Долно Влахово, общ.Смолян, поземлен имот с идентификатор 11572.933.37, УПИ IV – 933.37, кв.15“,

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Гласувахме анблок 7-ма, 8-ма и 10-та, така че преминаваме към 11-та точка от дневния ред.

**ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – устройствена план - схема за обект: „Външен водопровод и външен канал за УПИ III – за семеен хотел и обществено обслужване в кв. 2, поземлен имот с идентификатор 67653.16.3, землище на гр. Смолян, общ. Смолян“.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 11 от дневния ред. Разрешение за изработване на Подробен устройствен план – устройствена план - схема за обект: „Външен водопровод и външен канал за УПИ III – за семеен хотел и обществено обслужване в кв. 2, поземлен имот с идентификатор 67653.16.3, землище на гр. Смолян, общ. Смолян“. Вносителят?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката е гледана в две комисии. Двете комисии дават положително становище по точката 11 от дневния ред. Имате думата за изказвания по точка 11 от дневния ред. Не виждам. Прекратявам разискванията. Преминаваме в режим на гласуване. Явно гласуване. Който е „за“, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 23, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 23 „за“ решението по точка 11 от дневния ред, както е формулирано и в докладната записка, се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА във връзка с чл.124а, ал.1 от ЗУТ и чл.124б, ал.1 от ЗУТ

### РЕШИ:

**1.**Разрешава изработването на проект за Подробен устройствен план – устройствена план - схема за обект: „Външен водопровод и външен канал за УПИ III – за семеен хотел и обществено обслужване в кв.2, поземлен имот с идентификатор 67653.16.3, землище на гр.Смолян, общ.Смолян“, с трасе преминаващо през поземлени имоти с идентификатори: 67653.16.37, 67653.16.3 /трасе на външен водопровод/ и 67653.590.343, 67653.16.37 и 67653.16.3 /трасе на външен канал/ по кадастралната карта на гр.Смолян, общ. Смолян.

Проектът да се изработи от правоспособни проектант и да отговаря на изискванията на Наредба №8 от 14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове и Наредба №7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

Проектът да се представи в Община Смолян окомплектован с актуална скица от кадастралната карта на гр.Смолян, изработен в М 1:1000.

**2.**Одобрява задание за изработване на Подробен устройствен план –парцеларен план за обект : „Външен водопровод и външен канал за УПИ III – за семеен хотел и обществено обслужване в кв.2, поземлен имот с идентификатор 67653.16.3, землище на гр.Смолян, общ.Смолян“.

**ПО ДВНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Промяна предназначението на част от урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – озеленяване и гаражи предвиден в устройствения план за озеленена площ в кв. 86 по плана на гр. Смолян, кв. Г. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 12 от дневния ред. Промяна предназначението на част от урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – озеленяване и

гаражи предвиден в устройствения план за озеленена площ в кв. 86 по плана на гр. Смолян, кв. Г. Смолян. Вносителят, имате ли нещо да добавите?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не. Благодаря, не.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката е приета от двете комисии – териториално устройство и законност и местно самоуправление. Имате думата за изказвания по точка 12 от дневния ред. Има ли изказвания по точката? Не виждам. Прекратявам разискванията по точка 12 от дневния ред – промяна предназначението на поземлен имот. Преминаваме към поименно гласуване по точка 12.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 12 от дневния ред:**

- |                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| 1. Ангел Безергянов         | – „за“           |
| 2. Божидар Шуманов          | – „за“           |
| 3. Валентин Кюлхански       | – „за“           |
| 4. Велко Хаджиев            | – отсъства       |
| 5. Вижданка Младенова       | – отсъства       |
| 6. Георги Пепеланов         | – „за“           |
| 7. Димитър Кацаров          | – „за“           |
| 8. Екатерина Гаджева        | – „за“           |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“           |
| 10. Елица Касабова          | – „за“           |
| 11. Емил Келешев            | – „за“           |
| 12. Златина Узунова         | – отсъства       |
| 13. Ивайло Халваджиев       | – „за“           |
| 14. Ивайло Турналиев        | – отсъства       |
| 15. Иван Френкев            | – „за“           |
| 16. Иван Гавазов            | – „за“           |
| 17. Илия Томов              | – отсъства       |
| 18. Коста Начев             | – „за“           |
| 19. Мартин Божанов          | – „за“           |
| 20. Минчо Симов             | – „за“           |
| 21. Михаил Тодоров          | – отсъства       |
| 22. Петър Мирчев            | – „за“           |
| 23. Радой Краев             | – „въздържал се“ |
| 24. Росица Станевска        | – „за“           |
| 25. Софка Иванова           | – „за“           |
| 26. Стефан Сабрутев         | – „за“           |
| 27. Стоян Марев             | – отсъства       |
| 28. Стоян Иванов            | – „за“           |
| 29. Тодор Митов             | – „за“           |

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 21 „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 21 „за“ решението по точка 12 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.21 ал.1 т.11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и протокол от проведено обществено обсъждане на основание чл.127 ал.1 от ЗУТ от 10.05.2024 год.,

**Р Е Ш И:**

Допуска проектът за изменение на ПУП – ПРЗ на част от урегулиран поземлен имот /УПИ/ VII – озеленяване и гаражи предвиден в устройствения план за озеленена площ в кв.86 по плана на гр.Смолян, кв.Г. Смолян, като за част от същият се обособява нов УПИ – за озеленяване и гаражи при граници: улица „Аетос“, УПИ VII – озеленяване и гаражи , УПИ XXI – 205 за жилищно застрояване, УПИ XII – 229 и УПИ XIII.

**ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за част от поземлен имот с идентификатор 67653.934.386 по кадастралната карта на гр. Смолян, общ. Смолян.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точка 13 от дневния ред кметът я оттегли, така че преминаваме към т. 14 точка от дневния ред.

(От залата: Не 13-та, 23-та.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Извинявам се. По точка 13 от дневния ред. Сключване на предварителен договор по реда на чл. 15, ал. 3 и ал. 5 от ЗУТ за част от поземлен имот с идентификатор 67653.934.386 по кадастралната карта на гр. Смолян, общ. Смолян. Вносителят има ли нещо какво да добавите?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не, няма какво.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката е гледана в три комисии – териториално устройство и общинска собственост, по бюджет, финанси и икономическо развитие и законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност. По тази точка Комисията по териториално устройство и по законност и местно самоуправление излизат със становище да се отложи, по бюджет и финанси дава положително становище по докладната записка. Имате думата за обсъждания по точката. Има ли изказвания? Заповядайте, г-жо Радева.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Уважаеми г-н председател, аз се надявах, че ще докладват становищата на комисиите малко по-подробно, защото действително проведохме един добър дебат в комисиите по териториално и селищно устройство и по законност. И ми се щеше вие да обобщите и да го представите, защото темата е важна. Ще се опитам така да го пресъздам. Уважаеми г-н Мелемов, по време на заседанията на комисиите стана ясно, че това решение касае Ритейл парка и е пряко свързано с уличната регулация, която би трябвало да обслужва не само Ритейл парка, а и всички недвижими имоти, които са по протежение на река Черна. Стана ясно също така, че мостът, чието изграждане Общински съвет – Смолян в някои от предходните мандати е гласувал да бъде изграден от инвеститора и в последствие да бъде предоставен безвъзмездно на Общината, е едно добро начинание, само че не добре завършено. Оказва се, че този мост, който ще бъде общинска собственост води до един частен имот. Защото уличната регулация пред Ритейл парка, която е реализирана като улица и наистина е като улица, все още продължава да бъде частна собственост на инвеститора. Сега се предлага Общината да сключи предварителен договор и да продаде на същия този инвеститор в съседство уширение към Ритейл парка. И в това няма нищо лошо. Аз принципно подкрепям тази инициатива, но е добре вместо Общината да събере някаква парична сума от тази продажба, да направи така, че вместо продажбата на имота и получаването на парични средства, да получи собствеността върху съответната част от уличната регулация, която вече е реализирана и която улична регулация да стане публична

общинска собственост, така че реално да обслужва имотите и на останалите граждани, които се намират от тази страна на реката. По този начин моста би имал някакво значение за това, че е актуван като общински и би изпълнявал своята функция. По този начин би могло да се защити обществения интерес в случая, а не само личния такъв на инвеститора. И в тази връзка на комисиите помолихме да се отложи обсъждането на темата, така че експертите от Общинската администрация да имат възможност да помислят върху това предложение, да го съгласуват и евентуално да внесат записката с корекция в горния смисъл, така че наистина да се опитаме да защитим обществения интерес, а не само частния. Дали имате становище по този въпрос?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Мостът не може да изпълнява друга функция освен функция на мост, но тъй като има съмнение, че защитаваме лични интереси, аз ще оттегля точката.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката се оттегля. Прекратяваме разискванията по нея. Преминаваме към точка 14 от дневния ред.

РАДОЙ КРАЕВ: Г-н Кацаров, едно допълнение.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: За какво? Точката е оттеглена. Аз мисля, че няма смисъл какво да коментираме повече.

РАДОЙ КРАЕВ: Уважаеми г-н кмете, г-н председател на Общински съвет, уважаеми колеги! Може ли да погледнем в този аспект Общината да разговаря с този инвеститор и наистина да се реализира този път да стане общински, защото в двете страни има допълнителни имоти, които нямат никакъв излаз на път. Тъй и тъй точката е оттеглена, но въпросът не е затворен. Да се тръгне в тази посока и да се реши този проблем на гражданите, които имат там имоти.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря ви за предложението!

**ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Възмездно право на пристрояване върху поземлен имот с идентификатор 67653.918.15 по кадастралната карта на гр. Смолян – частна общинска собственост по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към 14-та точка от дневния ред. Възмездно право на пристрояване върху поземлен имот с идентификатор 67653.918.15 по кадастралната карта на гр. Смолян – частна общинска собственост по реда на чл. 38, ал. 2 от Закона за общинската собственост. Г-н Мелемов, нещо ако имате да добавите?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Благодаря! Няма какво да добавя, г-н председател.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката е разгледана в три комисии. Трите комисии дават положително становище по точката. Имате думата за изказвания. Заповядайте!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Г-н Кацаров, може ли да прочетете и документите, които се изискаха от комисиите и да ни кажете дали всички са постъпили? Аз лично съм получила само две от нещата, които се обсъждаха.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По документите, които се изискаха, те са обработени и са изпратени допълнителните материали. Относно искана информация ви предоставям: Копие от цялата преписка, касаеща регистрацията на етажната собственост за блок КЦ 42, вх. Б с административен адрес ул. „Дичо Петров“ № 9, гр. Смолян, с управител Димо Аврамов Пеев. Информация от Службата по геодезия, картография...

ЕЛЕНА РАДЕВА: Г-н Кацаров, извинявайте! Обърках точките. Оттеглям искането. Обърках номерацията на точките. Извинявам се.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Има ги. Аз съм ги записал и ги имат. Добре, благодаря ви! Щях да ги зачета, всичките са при мен. Имате думата за изказвания по точка 14 от дневния ред. Не виждам. Прекратявам разискванията. Минаваме в поименно гласуване.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 14 от дневния ред:**

1. Ангел Безергянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– отсъства
5. Вижданка Младенова	– отсъства
6. Георги Пепеланов	– отсъства
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „за“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– „за“
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „въздържал се“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– „за“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 22 „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 22 „за“ решението по точка 14 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.8, ал 9 и чл.38, ал.2 от Закона за общинската собственост във връзка с и чл.21, ал.1, т.8 и т.12, и чл.27, ал.5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация,

**РЕШИ:**

1. Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти и вещи, общинска собственост на Община Смолян за 2024 година приета с Решение № 31/29.12.2023 г. на Общински съвет Смолян в Приложение № 4 – Разпоредителни сделки на основание чл. 37 и чл. 38 от Закона за общинската собственост, допълва 10,08

кв.м. (десет цяло и осем стотни), на тераса към апартамент № 12 с идентификатор 67653.918.15.2.1 (шест, седем, шест, пет, три, точка, девет, едно, осем, точка, едно, пет, точка, две, точка, едно), с предназначение: друг вид сграда за обитаване със застроена площ 200 кв.м. (двеста) по кадастралната карта на гр.Смолян, одобрена със Заповед № РД-18-14/10.05.2005 год. на Изпълнителен директор на АГКК разположена в поземлен имот с идентификатор 67653.918.15 (шест, седем, шест, пет, три, точка, девет, едно, осем, точка, едно, пет) с площ от 2122.00 кв.м. (две хиляди сто двадесет и два) с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10m) трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници: 67653.918.42, 67653.918.95, 67653.918.48, 67653.918.70, 67653.918.14, УПИ IX-15 за жилищни нужди в кв.3 по плана на гр. Смолян, който е частна общинска собственост на основание Акт за частна общинска собственост № 2284/05.06.2024 год.

2. Дава съгласие Община Смолян да учреди възмездно право на строеж на Нели Стоянова и Стоян Стоянов в размер на 10,08 кв.м. (десет цяло и осем стотни) , на тераса към апартамент № 12 с идентификатор 67653.918.15.2.1 (шест, седем, шест, пет, три, точка, девет, едно, осем, точка, едно, пет, точка, две, точка, едно), с предназначение: друг вид сграда за обитаване със застроена площ 200 кв.м. (двеста) по кадастралната карта на гр.Смолян, одобрена със Заповед № РД-18-14/10.05.2005 год. на Изпълнителен директор на АГКК разположена в поземлен имот с идентификатор 67653.918.15 (шест, седем, шест, пет, три, точка, девет, едно, осем, точка, едно, пет) с площ от 2122.00 кв.м. /две хиляди сто двадесет и два /с начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10m) трайно предназначение на територията: урбанизирана, при граници: 67653.918.42, 67653.918.95, 67653.918.48, 67653.918.70, 67653.918.14, УПИ IX-15 за жилищни нужди в кв.3 по плана на гр. Смолян, който е частна общинска собственост на основание Акт за частна общинска собственост № 2284/05.06.2024 год. на стойност **395,00 лева (триста деветдесет и пет) без ДДС** .

3. Упълномощава Кмета на Община Смолян да извърши необходимите действия по изпълнение на горното решение.

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на площадка за тенис на корт по реда на Закона за общинската собственост - /тенис корт/.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 15-та от дневния ред. Провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на площадка за тенис на корт по реда на Закона за общинската собственост. Г-н Мелемов, нещо да добавите?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Тъй като да не удължаваме допълнително процедурата, и на двете комисии, които се проведеха и за някои решения и три комисии, се предложи, г-н Мелемов да се предвиди инфлационен индекс. В договора за наем да залегне в решението, че наемът се индексира. В договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс. Аз ви предлагам да го приемете това нещо като вносител, към четирите докладни записки, които са за отдаване на имоти под наем.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Добре. Приемам ги.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря ви, че го приемате. Това влезна в комисииите. Заповядайте, г-н Сабрутев!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми г-н кмет! Аз имам предложение, което беше направено в комисииите, но не беше прието. В точка втора от



решението, дава съгласие на кмета да проведе процедура с начален месечен наем 120 лева. От 250 на 120 лева. Веднага се мотивирам. За такава сума дадохме тенис корта в Райково и мисля, че е резонно да го дадем и другия корт по същия начин, за същата сума. Предвид това, че нашите деца все пак се учат там, че са правени инвестиции. Сигурно ще се правят. И още едно предложение, по точка 3-та, от 5 години да стане 10 години. В решението е това, III римско.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Първото предложение е наемът да е 120 лева, второто е срокът на договора да бъде 10 години. Заповядайте, г-н Шуманов! Заповядайте и вие!

БОЖИДАР ШУМАНОВ: Аз подкрепям предложението на г-н Сабрутев. Предлагам само месечния наем, както е обявен да е от 100 лева на месец или 1 200 лв. за година, за да е съпоставимо с тенис кортовете в кв. Райково. Аз до колкото съм наясно, те там са отдадени за такава сума от 1 200 лева двата тенис корта.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Приемам на Шуманов предложението и на Сабрутев за 10 години.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Приемам го това предложение.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: И кметът го прие, така че остава наема в решението 100 лева. Затова решението си в частта на точка 2 става: дава съгласие на кмета на Община Смолян да открие процедура за провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на тенис корт с площ 530 кв. м., находящ се в североизточната част на поземлен имот с идентификатор 67653.918.49 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Смолян, УПИ II – училище, кв. 15 по плана на гр. Смолян, актуван с Акт за публична общинска собственост № 84, като става „с начален месечен наем в размер на 100 лева“. Разбира се, тука заличаваме съгласно предложението на директора на „Отец Паисий“, защото неговото предложение е 250 лева. Така че това ще бъде заличено. Трета точка остава същата, четвърта остава и пета – кметът го прие като вносител. V римско става: В договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс.

СТЕФАН САБРУТЕВ: В III римско 10 години ли остава?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да. Упълномощава кмета на Община Смолян да проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на горесцитираният обект и да сключи договор за наем със срок до 10 години. Това е третата промяна в решението. Колеги, вносителят ги прие предложенията, които бяха предложени, така че направо преминаваме в процедура. Други някакви предложения има ли? Не виждам. Щом няма други предложения, прекратявам разискванията. Преминаваме в режим на гласуване. Знаете, че е поименно гласуване.

#### **Поименно гласуване на проекта за решение по т. 15 от дневния ред:**

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов         | – „за“     |
| 2. Божидар Шуманов          | – „за“     |
| 3. Валентин Кюлхански       | – „за“     |
| 4. Велко Хаджиев            | – „за“     |
| 5. Вижданка Младенова       | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов         | – „за“     |
| 7. Димитър Кацаров          | – „за“     |
| 8. Екатерина Гаджева        | – „за“     |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“     |
| 10. Елица Касабова          | – „за“     |
| 11. Емил Келешев            | – „за“     |
| 12. Златина Узунова         | – отсъства |

13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– „против“
16. Иван Гавазов	– „против“
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „въздържал се“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „въздържал се“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– „за“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Пребройте спокойно и кажете резултата какъв е.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 21 „за“, 2 „против“ и 2 „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 21 „за“ решението се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.8 ал.9 чл.14 ал.7 и ал.8 от Закона за общинската собственост, чл.21(а) ал.1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл.21 ал.1 т.8, ал.2 и чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

### РЕШИ:

**I.** Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 година приета с Решение №31/21.12.2023 година на Общински съвет Смолян в Приложение № 9 - Прогнозен списък на имотите общинска собственост, подходящи за управление и разпореждане (отдаване под наем), както следва:

**1.** Тенис корт с площ 530,00 кв.м., находящ се в североизточната част на поземлен имот с идентификатор 67653.918.49 по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр.Смолян, УПИ II за Е.П. Училище, в кв.15 по плана на гр.Смолян, актуван с акт за публична общинска собственост № 84/04.05.1998 г.

**II.** Дава съгласие Кмета на Община Смолян да открие процедура за провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на тенис корт с площ 530,00 кв.м., находящ се в североизточната част на поземлен имот с идентификатор 67653.918.49 по кадастрална карта и кадастрални регистри на гр.Смолян, УПИ II-за Е.П. Училище, в кв. 15 по плана на гр. Смолян, актуван с акт за публична общинска собственост № 84/04.05.1998 г., с начален месечен наем в размер на 100,00 лева, (сто лева) .

**III.** Упълномощава кмета на Община Смолян да проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на горечитирианият обект и **да сключи договор за наем със срок до 10 години.**

IV. Дава съгласие постъпленията от наема да се предоставят на СУ „Отец Паисий“, гр.Смолян, като второстепенен разпоредител с бюджетни средства.

V. В договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс.

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Продажба на общински жилищен имот – самостоятелен обект с идентификатор 67653.918.108.1.65 по кадастрална карта на гр. Смолян (общински апартамент на правоимащ наемател).

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминваме към точка 16 от дневния ред. Продажба на общински жилищен имот – самостоятелен обект с идентификатор 67653.918.108.1.65 по кадастрална карта на гр. Смолян (общински апартамент на правоимащ наемател). Докладната записка е гледана в три комисии – по териториално устройство и общинска собственост предлага докладната записка да се отложи, по бюджет и финанси дава положително становище по докладната записка и по законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност нямат решение по докладната записка. Имате думата за изказвания. Заповядайте!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Молбата ми беше за тази точка да докладвате какво е поискано от комисията и какво е постъпило.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По тази точка 16-та от дневния ред постъпиха искания на комисията за предоставяне на протоколи от проверка на имота, допълнителни документи за правоимащ и така нататък. Тези документи в момента, в който са изпратени до Общински съвет, в същия ден са ви изпратени и до вас и те са както следва: документите са постъпили на 25 юни и са ви изпратени допълнителни приложения. Те са следните: В във връзка с изискани допълнителни документи по докладна записка за продажба на общински имот, изпращаме Удостоверение с изх. № 1019-20-1361 от 21.12.2023 г.; Удостоверение с изх. № 12 от 15.12.2023 г. и Констативен протокол от 19 януари 2024 г. Това е удостоверението за дохода, което се изисква за заявителя, за получаване на месечни помощи за деца до 18 години и неговия доход, брутна заплата и какви обезщетения е получавал; констативен протокол от Община Смолян за извършена проверка на общинския имот – извършили проверката Николова, Каварджикова и не мога да разчета тука; и удостоверение, което се издава на лицето Диян Сашев Шипков, който реално иска да закупи този апартамент е получавал за времето от месец януари до месец декември следните сума от пенсии и добавки. Това е, което има приложено към докладната записка. Имате думата за изказвания по така предложената ви докладна записка и решения към нея. Заповядайте, г-жо Радева!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Уважаеми г-н кмет, уважаеми г-н председател и общински съветници! От изчетените допълнителни материали, съпоставено с разискванията, които се проведеха в комисии е видно, е по никакъв начин лицето, което е подало заявлението не отговаря на изискванията или поне не се доказва да отговаря на изискванията, които съществуват в действащата наредба на Община Смолян. За съжаление Община Смолян не е направила и дължимата грижа да провери наличието или липсата на предпоставките за внасяне на настоящата докладна за решение на Общински съвет. На първо място от представените допълнителни материали е видно, че са ни предоставени такива единствено и само по отношение на сключването на договора за наем за следващ едногодишен период от време в началото на тази календарна година. По никакъв начин не са ни предоставени документи, които да са разглеждани от страна на комисията към момента на обсъждане на въпроса и разглеждане на заявлението за продажба. За продажба, аз до колкото виждам и

разбирам, реално няма представени никакви документи, нито са извършвани нужните служебни справки. Ще си позволя да зачета съвсем малка част от изискващите се такива. Комисията би следвало да провери служебно доста голяма част от информацията, както и да се представят удостоверения от Служба по вписванията, че лицето не е прехвърлило недвижимо имущество през последните 10 години, че не притежава жилище, вилен имот за постоянно обитаване, повече от 1/2 идеална част от такива имоти на територията на Общината, не притежава жилищен или вилен парцел в района на Общината. Няма задължения съответно към Общината, месечния доход на семейството трябва да не надвишава определен размер. Тука въпросът е и дали въобще са семейство лицата, които желаят да закупят имота. Оказва се, че нямат сключен граждански брак, а в крайна сметка в Наредбата изрично е дадена дефиниция що е това семейство и кой има право да закупува жилища. Семейство по смисъла на тази наредба са само съпрузите и ненавършилите пълнолетие техни деца. В случая лицата живеят във фактическо брачно съжителство. Дали е добър закона или не, тука не е мястото да коментираме. Единствено и само трябва да го изпълняваме. На следващо място липсва каквато и да е служебна бележка за дохода през последните 12 месеца преди подаване на заявлението. Дадената служебна бележка касае настаняването под наем във ведомственото жилище. Комисията, когато е констатирала, че лицето отговаря на условията, е направила извод, но не е изложила факти въз основа на какви документи и какви проверки е стигнала до извода, че отговаря на изискванията. В Комисията изискахме тези документи. Видно е, че такива документи на практика липсват. На следващо място по договора за наем Общината има задължение да проверява дали се спазват условията и клаузите на договора за наем. И съответно в предложението, което комисията разглежда, едно от условията, които трябва да провери е дали лицето е изпълнявало договора за наем. Комисията, която ни представя протокол при сключването на втория договор за наем констатира, че жилището е в доста лошо състояние. Това лошо състояние се констатира и от назначеното вещо лице, което в предложената ни оценка е записало, че имотът е амортизиран, прозорецът е прогнил, пропаднала е мазилка и таван в стаята, силно опушени тавани и стени от пожар. В крайна сметка, ако няколко месеца след пожара и след настаняването на лицата те не са изпълнили задълженията на добрия стопанин, които между другото са визирани в договора, а именно да извършва за своя сметка определени видове работа по поддържането на наетия имот, включително постното и блажно боядисване, това означава, че в крайна сметка това лице не полага дължимата грижа и не изпълнява договора. Тоест то няма правото да закупи общински жилищен имот. На следващо място. Съгласно условията на Наредбата, би следвало предназначенията за продажба жилища да е включено в списък за такава продажба, който списък се одобрява от решение на Общински съвет. Решение на Общински съвет. Решение на Общински съвет с одобряване на списък за продажба на жилища в Община Смолян липсва. Липсва и установяване на понятията кои жилища са резервни жилища. Даваме жилища без да си изпълняваме собствените нормативни актове и в нарушение на тези нормативни актове. Отново е престъпление и небрежност. Поради което, г-н кмет, аз ще ви моля да си оттеглите докладната и наистина да се спазват разпоредбите на Наредбата, когато се пристъпи към продажба на общинско жилище. На следващо място имам силни забележки отново по отношение на оценката, която ни предлагате и цената, на която трябва да се продаде този имот. Предложената цена е бих казала смехотворна. Разбирам, че много ви е интересно всичко, което се случва извън тази зала, г-н кмет, ама все пак е добре да ни слушате от време на време.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Че аз слушам 15 минути. Няма ли някакъв регламент тука?

ЕЛЕНА РАДЕВА: Вярно е, не трябва да ни се дава думата вече.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не, ама някакъв регламент все пак. То не може цял час.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Ами може да ми отнемете думата, няма проблем.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Аз не мога. Как ще отнема? Не съм такъв човек.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Така. По отношение на цената.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: По новия има 10 минути, за сега нямаме.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Да, по новия няма да се изказваме, не се притеснявайте. По отношение на цената. Направих справка в Службата по вписвания за предлагания и реални продажби през последните 8 месеца. Средната цена на аналогично жилище, което е в окаяно състояние, каквото приемаме, че е и това, най-ниска, тоест не средна, а най-ниската цена е 635 евро на кв. м. Вие ни предлагате 750 лв. на кв. м.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Това са социални жилища.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Ако е социално жилище, къде са документите за това, че лицето отговаря на тези условия, г-н кмет?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Когато е настанено, то е подало тези документи при всички положения.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Г-н кмет, освен когато е настанено, вие сте длъжни да изпълнявате...

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Г-жа Радева, миналия път така се държахте, че аз с вас само писмено ще контактувам. Така че няма нужда да се обръщате пряко. Само писмено.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Ами вие сте вносител, г-н кмет. Няма какво друго да направя, освен да се обръщам към вас.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Казах, че няма какво повече да добавя. Така че наистина няма какво повече.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Ако искате, замълчете. Няма проблем. Аз просто задавам въпроса, а вие ако искате отговаряйте. До колкото разчитаме наредбата, би следвало условията за продажба на жилищен имот да се проверяват към момента на продажбата. Ако това в случая виждаме, че не е направено, тогава какво продаваме? И на какъв документ се е подписала първо комисията, която е предложила и одобрила този апартамент за продажба? Ако не можем да намерим отговор в рамките на днешното заседание, ако не си оттеглите преписката, в крайна сметка има текстове от Наказателния кодекс, има и длъжностни лица, които ги разследват.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Имате думата за изказвания. Има ли? Заповядайте, г-н Иванов.

СТОЯН ИВАНОВ: Уважаеми г-н кмете, уважаеми г-н председател, уважаема г-жо Радева! Ние сме продали стотици жилища по тази наредба, по тези правила, по тези цени. Така че г-жа Радева не открива топлата вода. И ако има някой нещо съществено да добави – да. Защото не чух нищо съществено. Има контролни органи, има комисии изградени в Общинския съвет, те са работили, те са предоставили необходимата информация, включително и на общинските съветници. Така че процедура към покупко-продажба да преминаваме.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Реплика.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Сабрутев!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Реплика към г-н Иванов. Г-н Иванов, най-малко от вас съм очаквал да не искате да се повиши една оценка и да не влезнат повечко средства в общинския бюджет. Вие винаги сте пледирали за това. А това, което преди малко направи г-жа Радева е даде един сигнал на г-н кмета и на хората, които са издавали удостоверенията, че тази работа няма да я оставим така. Тъй че, ако не я оттеглите, наистина ще отиде там, където трябва. И който се е подписвал и е съставял документи с невярно съдържание, ще изгори. И няма нужда тука да ни обяснявате кое е съществено и кое не е съществено. Дръжте се по-възпитано. Знаем, че бързате. Всички бързаме. Но от тук нататък нашата група няма да позволи незаконни неща да се случват. Всичко, което се види, ще ходи в едни съседни сгради. Бъдете сигурни. И това беше едно меко

предложение към г-н кмета, защото той се е подписал на всички документи, пък долу под него, които са се подписали, те да си носят отговорността. И до там ще се стигне. А вие, ако искате ги подкрепете.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: След тия пламенни изказвания аз естествено, че няма да я оттегля, защото ще излезе, че съм се уплашил. Така че естествено, че не.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте! Имате думата за други изказвания. Не виждам. Прекратявам разискванията по точка 16 от дневния ред. преминаваме в режим на гласуване. Поименно гласуване.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 16 от дневния ред:**

1. Ангел Безергянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– „за“
5. Вижданка Младенова	– отсъства
6. Георги Пепеланов	– „против“
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– „за“
9. Елена Даскалова – Радева	– „против“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „против“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– „против“
16. Иван Гавазов	– „против“
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „против“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „против“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „против“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабрутев	– „против“
27. Стоян Марев	– „против“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Пребройте и обявете спокойно резултата.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 15 „за“, 10 „против“ и без „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Повторете още един път резултата.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 15 „за“, 10 „против“, без „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 15 „за“ решението по точка 16 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.8, ал.9, т.2, чл.42, ал.1,т.2 и ал.2 и чл.47, ал.1,т.3 от ЗОС, чл.14, ал.1, т.3, чл.15, ал.1, чл.16, ал.3 от Наредбата за условията и

реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на общински жилища в Община Смолян, във връзка с чл.21, ал.1, т.8 и т.12 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

### РЕШИ:

1. Изменя „Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 година”, приета с Решение № 31/29.12.2023г. на Общински съвет Смолян в Приложение 10 – „Общински жилищни имоти за отдаване под наем по реда на чл. 43 и чл.45 от ЗОС“ и Приложение № 1 – „Разпоредителни сделки на основание чл. 35 от Закона за общинската собственост, както следва: Общински жилищен имот с адрес гр. Смолян, ул. „Дичо Петров” №2, бл.“ДЦ-13“, вх. Б, ап.60 от Приложение 10, Раздел II „Жилища - фонд за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди“ се премества в Приложение №1 – „Разпоредителни сделки на основание чл. 35 от Закона за общинската собственост продажба на имоти - частна общинска собственост.

2. Дава съгласие Община Смолян да продаде на **Деян Шипков** общински жилищен имот – **самостоятелен обект с идентификатор 67653.918.108.1.65** (шест, седем, шест, пет, три, точка, девет, едно, осем, точка, едно, нула, осем, точка, едно, точка, шест, пет), с площ 39.78 кв.м. (тридесет и девет цяло и седемдесет и осем стотни кв.м.), брой нива на обекта: 1, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Смолян, одобрени със заповед РД-18-14/10.05.2005г. на ИД на АГКК, последно изменение засягащо самостоятелния обект е от 05.12.2016г., с адрес: гр. Смолян, ж.к. Нов център, ул. „полк. Дичо Петров“ №2, бл. ДЦ-13, вх. Б, ет.10, ап.60, който самостоятелен обект се намира в сграда с идентификатор 67653.918.108.1, построена в поземлен имот с идентификатор 67653.918.108, ведно с 1,52% идеални части от общите части на сградата, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж: 67653.918.108.1.66, 67653.918.108.1.78; под обекта: 67653.918.108.1.58, над обекта: няма, съгласно схема №15-543853-29.05.2024г. от СГКК - Смолян, актуван с Акт за частна общинска собственост №1796/13.01.2015г., вписан в Служба по вписванията под Акт №23, том I, дело №17, вх. №59/19.01.2015г., **на стойност 30 150 лева (тридесет хиляди сто и петдесет лева).**

3. Упълномощава Кмета на Община Смолян да извърши необходимите действия по изпълнение на горното решение.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Продажба на Урегулиран поземлен имот II – държ., кв. 1 по плана на с. Виево, община Смолян.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминваме към точка 17 от дневния ред. Продажба на Урегулиран поземлен имот II – държ., кв. 1 по плана на с. Виево, община Смолян. Вносителят?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката е гледана в три комисии – териториално устройство и общинска собственост, бюджет, финанси и икономическо развитие и законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност. И трите комисии дават положително становище по докладната записка. Имате думата за изказвания. Има ли изказвания по

точка 17 от дневния ред? Не виждам. Прекратявам разискванията по точка 17 от дневния ред. Преминаваме в режим на гласуване, поименно гласуване.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 17 от дневния ред:**

1. Ангел Безергиянов	– „за“
2. Божидар Шуманов	– „за“
3. Валентин Кюлхански	– „за“
4. Велко Хаджиев	– „за“
5. Вижданка Младенова	– отсъства
6. Георги Пепеланов	– „въздържал се“
7. Димитър Кацаров	– „за“
8. Екатерина Гаджева	– отсъства
9. Елена Даскалова – Радева	– „за“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– не гласува
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– „за“
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „въздържал се“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „въздържал се“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „въздържал се“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– „въздържал се“
28. Стоян Иванов	– отсъства
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Пребройте гласовете.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 17 „за“, без „против“ и 5 „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Със 17 „за“ решението по точка 17 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян, на основание чл.8, ал.9, т.2, чл.35, ал.3 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.45 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на Община Смолян и чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5, чл.52, ал.5, т.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

**РЕШИ:**



1. Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 година, приета с Решение №31/21.12.2023 година на Общински съвет Смолян в Приложение №2 – Разпоредителни сделки на основание чл. 35, ал.3 от Закона за общинската собственост, както следва: Урегулиран поземлен имот II – държ., с площ 815 кв.м. (осемстотин и петнадесет кв.м.), кв. 1 по плана на с. Виево, община Смолян, при граници: УПИ I – държ., УПИ III - държ., улична регулация и неурегулиран имот, съгласно скица №318/17.04.2024г. от Община Смолян, актуван с Акт за частна общинска собственост №2283/22.05.2024г., вписан в Служба по вписванията под Акт №143, том IV, дело №515, вх. №1242/28.05.2024г.

2. Дава съгласие Община Смолян да продаде на Сребра Тарънска, Чавдар Тарънски и Ружен Тарънски, Урегулиран поземлен имот II – държ., с площ 815 кв.м. (осемстотин и петнадесет кв.м.), кв. 1 по плана на с. Виево, община Смолян, при граници: УПИ I – държ., УПИ III - държ., улична регулация и неурегулиран имот, съгласно скица №318/17.04.2024г. от Община Смолян, актуван с Акт за частна общинска собственост №2283/22.05.2024г., вписан в Служба по вписванията под Акт №143, том IV, дело №515, вх. №1242/28.05.2024г. на стойност **10 600 лева (десет хиляди и шестстотин лева), без ДДС.**

3. Упълномощава Кмета на Община Смолян да извърши необходимите действия по изпълнение на горното решение.

4. Част от постъпленията по продажбата на гореописания имот в размер на 30 % от пазарната оценка да се използват за финансиране, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на съответното населено място.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Премаваме към точка 18 от дневния ред.

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Продажба на вещи, собственост на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Момчиловци, община Смолян, чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Продажба на вещи, собственост на Основно училище „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Момчиловци, община Смолян, чрез публичен търг с тайно наддаване по реда на Закона за общинската собственост. Вносителят?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката е гледана в три комисии и за протокола искам да отбележа, че Комисията по здравеопазване, социални дейности, образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта поради липса на кворум не е заседавала и не е разглеждала. В останалите три комисии – териториално устройство и общинска собственост, бюджет, финанси и икономическо развитие и законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност точката е разгледана и трите комисии са дали положително становище по точката. Имате думата за изказвания. Има ли желаещи да се изкажат? Не виждам. Прекратявам разискванията по точка 18 от дневния ред. Премаваме в режим на гласуване. Отново поименно гласуване, тъй като се разпореждаме с общинска собственост.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 18 от дневния ред:**

- |                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| 1. Ангел Безергянов         | – „за“           |
| 2. Божидар Шуманов          | – „за“           |
| 3. Валентин Кюлхански       | – „за“           |
| 4. Велко Хаджиев            | – „за“           |
| 5. Вижданка Младенова       | – отсъства       |
| 6. Георги Пепеланов         | – „за“           |
| 7. Димитър Кацаров          | – „за“           |
| 8. Екатерина Гаджева        | – отсъства       |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“           |
| 10. Елица Касабова          | – „за“           |
| 11. Емил Келешев            | – „въздържал се“ |
| 12. Златина Узунова         | – отсъства       |
| 13. Ивайло Халваджиев       | – „за“           |
| 14. Ивайло Турналиев        | – отсъства       |
| 15. Иван Френкев            | – „въздържал се“ |
| 16. Иван Гавазов            | – „за“           |
| 17. Илия Томов              | – отсъства       |
| 18. Коста Начев             | – „за“           |
| 19. Мартин Божанов          | – „въздържал се“ |
| 20. Минчо Симов             | – „за“           |
| 21. Михаил Тодоров          | – отсъства       |
| 22. Петър Мирчев            | – „за“           |
| 23. Радой Краев             | – „за“           |
| 24. Росица Станевска        | – отсъства       |
| 25. Софка Иванова           | – „за“           |
| 26. Стефан Сабрутев         | – „за“           |
| 27. Стоян Марев             | – отсъства       |
| 28. Стоян Иванов            | – „за“           |
| 29. Тодор Митов             | – „за“           |

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Пребройте и обявете резултата по точка 18.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 18 „за“, без „против“ и 3 „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 18 „за“ решението по точка 18 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – кмет на Община Смолян, на основание чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2, чл.8, ал.4 от Закона за общинската собственост, във връзка с чл.39, ал.1 и чл. 65, ал.2, т.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1, т.8, ал.2 и чл.27, ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

### РЕШИ:

1. Допълва Годишната програма за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост за 2024 година, приета с Решение № 31/21.12.2023 година на Общински съвет Смолян в Приложение №1 – Разпоредителни сделки на основание чл. 35 от Закона за общинската собственост – продажба на имоти и вещи – частна общинска собственост както следва:

№	Наименование, марка, модел, инв.№, количество	Техническо състояние
1	Менгемета големи, 7 броя	Задоволително състояние
2	Дървени тезгяси, 18 броя	Добро състояние
	Дървен тезгях 1 брой	Амортизиран, компрометирана конструкция, липсващи гайки от стягите, нестабилност на краката; негоден;
3	Шлосерски маси инв. № 20,21, дървени, 90x160 см, 2 броя	Добро състояние
4	Маса за конструиране инв. № 22, метална, 80x200 см, 1 брой	Задоволително състояние
5	Маси желязни инв.№ 23 – 29, 80x200 см, 7 броя	Задоволително състояние
6	Банцинг 402 БУ инв.№ 31, 1 брой	Липсва ел.двигател и ремъчна шайба, използваемо състояние
7	Настолна бормашина електрическа ПН 161, фабр.№5524, инв № 36	Добро състояние
8	Комбинирана дървообработваща машина КП 320, фабр.№29, инв№ 39	Петоперационна, задоволително състояние
9	Наковалня голяма инв№ 43	Добро състояние
10	Струг за дърво инв.№ 53	Добро състояние
11	Струг за метал инв№ 54	Неизправности в задното седло и надлъжния ход Използваемо състояние

2. Приема справедлива пазарна стойност за всяка една от вещите – машини, оборудване и обзавеждане, като първоначална цена в публичните търгове с тайно наддаване за продажба, както следва:

№	Наименование, марка, модел, инв.№	Брой	Единична паз. ст-ст лв., без ДДС	Пазарна стойност всичко лв., без ДДС
1	Менгемета големи	7	38	266
2	Дървени тезгяси	18	160	2880
	Дървен тезгях за брак	1	0	0
3	Шлосерски маси инв. № 20,21, дървени, 90x160 см,	2	175	350
4	Маса за конструиране инв. № 22, метална, 80x200 см,	1	230	230
5	Маси желязни инв.№ 23 – 29, 80x200 см,	7	210	1470
6	Банцинг 402 БУ инв.№ 31,	1	160	160
7	Настолна бормашина електрическа ПН 161, фабр.№5524, инв № 36	1	325	325
8	Комбинирана дървообработваща машина КП 320, фабр.№29, инв№ 39	1	770	770

9	Наковалня голяма инв.№ 43	1	110	110
10	Струг за дърво инв.№ 53	1	310	310
11	Струг за метал инв.№ 54	1	380	380

**Общо: 7 251 лв. без ДДС**

3. Възлага откриването на процедура за продажба чрез публичен търг с тайно наддаване на гореописаните вещи – частна общинска собственост.

4. Упълномощава Кмета на Община Смолян да извърши всички необходими процедури по подготовката и провеждането на публичните търгове с тайно наддаване, да утвърди спечелилите участници и след заплащане на цената да подпише договори за продажба.

5. Дава съгласие средствата от продажбата на вещите да постъпят по сметка на ОУ „Св.Св. Кирил и Методий“, с.Момчиловци, община Смолян, като второстепенен разпоредител с бюджетни средства.

**ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Отдаване под наем на помещения разположени в сграда с идентификатор 67653.934.226.5, находяща се в имот с идентификатор 67653.934.226 по кадастрална карта на гр. Смолян, образуващ УПИ I -Младежки дом, кв. 9 по ПУП на гр. Смолян по реда на чл. 14, ал. 1 от Закона за общинската собственост чрез публичен търг с тайно наддаване.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 19 от дневния ред. Отдаване под наем на помещения разположени в сграда с идентификатор 67653.934.226.5, находяща се в имот с идентификатор 67653.934.226 по кадастрална карта на гр. Смолян, образуващ УПИ I -Младежки дом, кв. 9 по ПУП на гр. Смолян по реда на чл. 14, ал. 1 от Закона за общинската собственост чрез публичен търг с тайно наддаване. Вносителят, имате ли нещо да допълните?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, напомням решението е така, както е формулирано в докладната записка с приетото предложение от кмета, което беше на комисиите, като точка IV в решението по точка 19 да се включи „В договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс“. Имате думата за изказване по така докладваната докладна записка и решението към нея. Заповядайте, г-н Сабрутев!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Предвид на това, че говорим за Младежкия дом, там има много помещения съгласно справката, която ни бе предоставена – отдадени под наем и визията на нашата група, че този дом рано или късно трябва да се превърне наистина в един младежки дом, в един център, който да привлече младежите, предлагам към въпросната четвърта точка да добавим „сключено предизвестие към договора от три месеца от страна на Община Смолян“. Ако Община Смолян реши някой ден отново да се превърне в Младежки дом, да има в договора клауза, с която в тримесечно предизвестие да може съответния наемател да го освободи. И една препоръка към г-н кмета, не е задължително да я вземе, всички договори останали, защото видях, че има доста други помещения, когато ги преподписвате, нека да бъдат с такава клауза, защото един ден аз вярвам, че ще се превърне в един център този Младежки дом. Благодаря!

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Само за информация. Сега ще построим младежки център на мястото на изгорялото училище. Съгласен съм, нека да има такава клауза.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Приемате го.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Цекова нещо иска да се обади.

(Мариана Цекова, от място: В договорите ни е записано изрично, че с едностранно едномесечно предизвестие може да се случи.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Значи няма смисъл.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Изписано е.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Ако наистина е така, оттеглям го.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Значи приемате, че няма да го подложя.

СТЕФАН САБРУТЕВ: Да се запише тогава едномесечно, не тримесечно.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да пише с едномесечно предизвестие. Прието е това нещо. Значи включваме като още една точка към решението. Тя ще стане точка пета, че при отправено предизвестие в едномесечен срок от Общината, договърът може да бъде прекратен. С така допълнените решения, приети от вносителя, преминаваме към гласуване на точка 19 от дневния ред. Който е съгласен да се обозначи, започваме поименно гласуване.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 19 от дневния ред:**

- |                             |                  |
|-----------------------------|------------------|
| 1. Ангел Безергянов         | – „за“           |
| 2. Божидар Шуманов          | – „за“           |
| 3. Валентин Кюлхански       | – „за“           |
| 4. Велко Хаджиев            | – „за“           |
| 5. Вижданка Младенова       | – отсъства       |
| 6. Георги Пепеланов         | – „за“           |
| 7. Димитър Кацаров          | – „за“           |
| 8. Екатерина Гаджева        | – отсъства       |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“           |
| 10. Елица Касабова          | – „за“           |
| 11. Емил Келешев            | – „въздържал се“ |
| 12. Златина Узунова         | – отсъства       |
| 13. Ивайло Халваджиев       | – „за“           |
| 14. Ивайло Турналиев        | – отсъства       |
| 15. Иван Френкев            | – „за“           |
| 16. Иван Гавазов            | – отсъства       |
| 17. Илия Томов              | – отсъства       |
| 18. Коста Начев             | – „за“           |
| 19. Мартин Божанов          | – „за“           |
| 20. Минчо Симов             | – „за“           |
| 21. Михаил Тодоров          | – отсъства       |
| 22. Петър Мирчев            | – „за“           |
| 23. Радой Краев             | – „за“           |
| 24. Росица Станевска        | – отсъства       |
| 25. Софка Иванова           | – „за“           |
| 26. Стефан Сабрутев         | – „за“           |
| 27. Стоян Марев             | – „за“           |
| 28. Стоян Иванов            | – „за“           |
| 29. Тодор Митов             | – „за“           |

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 20 „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 20 „за“, достатъчно са и 20, с 20 „за“ решението по точка 19 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на от Николай Мелемов - Кмет на Община Смолян, на основание чл.14 ал.1, ал.2 и ал.3 от Закона за общинската собственост, чл.26 ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество и чл.21, ал.1 т.8 и ал.2 и чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

## Р Е Ш И:

**I.** Дава съгласие Кмета на Община Смолян да отдаде под наем следните помещения частна общинска собственост, разположени в сграда с идентификатор 67653.934.226.5, находяща се в имот с идентификатор 67653.934.226 по кадастрална карта на гр. Смолян, образуващ УПИ I-Младежки дом, кв. 9 по ПУП на гр. Смолян, както следва:

1. Помещение № 8 с площ 14,00 кв.м., помещение № 9 с площ 35,00 кв.м. и помещение № 10 с площ 38 кв.м. и съответните обслужващи площи, находящи се на първи етаж второ ниво в сграда с идентификатор 67653.934.226.5 по кадастрална карта на гр. Смолян, разположена в поземлен имот с идентификатор 67653.934.226, образуващ УПИ I-Младежки дом, кв. 9 по ПУП на гр. Смолян –ц.ч., актуван с Акт за частна общинска собственост №1837/26.05.2015г., вписан в службата по вписвания с акт № 181, том III, н.д.467 от 2015 г., вх.№ 1200/29.05.2015 г., парт.№ 30535/ 14864 за услуги на населението или еквивалентно на него (*т.3.3. Образователна дейност – 1,40 лв. за кв.м.; т.3.11 Складове и други обслужващи площи – 1,70 за кв.м. )без ДДС; 3.1. Услуги на населението – 1,40 за кв.м. )*

2. Помещение №7 с площ 30,45 кв.м и съответните обслужващи площи, находящи се на първи етаж в сграда с идентификатор 67653.934.226.5 по кадастрална карта на гр. Смолян, разположена в поземлен имот с идентификатор 67653.934.226, образуващ УПИ I-Младежки дом, кв. 9 по ПУП на гр. Смолян –ц.ч., актуван с Акт за частна общинска собственост №1837/26.05.2015г., вписан в службата по вписвания с акт № 181, том III, н.д.467 от 2015 г., вх.№ 1200/29.05.2015 г., парт.№ 30535/ 14864 за услуги на населението или еквивалентно на него; (*т.3.3. Образователна дейност–1,40 лв. за кв.м.; т.3.11 Складове и други обслужващи площи –1,70 за кв.м. )без ДДС; 3.1. Услуги на населението–1,40 за кв.м. )*

**II.** Дава съгласие горе цитираните помещения да се отдадат под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване по цени определени в Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Смолян, Приложение № 2 Раздел XIII- Тарифа за определяне на месечния наем за един квадратен метър при отдаване под наем на общински имоти.

**III.** Възлага на кмета на Община Смолян или упълномощено от него лице да извърши всички необходими процедури по подготовката и провеждането на публичните търгове с тайно наддаване, да утвърди спечелилите участници и да подпише **договор за отдаване под наем за срок до 5 (пет) години.**

**IV.** В договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс.

**V.** В договора за наем да бъде включена клауза, за прекратяване на договора при отправено предизвестие от община Смолян в едномесечен срок.

**ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване на терен общинска собственост за поставяне на рекламno информационно съоръжение, като елемент от градското обзавеждане – за извършване на рекламна дейност по реда на чл. 56 от ЗУТ и Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, преминаваме към 20-та точка от дневния ред. Отдаване под наем, чрез публичен търг с тайно наддаване на терен общинска собственост за поставяне на рекламno информационно съоръжение, като елемент от градското обзавеждане – за извършване на рекламна дейност по реда на чл. 56 от ЗУТ и Закона за общинската собственост. Искам за протокола да се запише, че г-н Краев по тази точка е входирал, че няма да участва в гласуването, за наличие на частен интерес. Точката е гледана в три комисии – по териториално устройство, по бюджет, финанси и икономическо развитие и по законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност. И трите комисии са дали положително становище. Така изписаното решение по докладната записка вие го имате в три точки, като четвърта точка, която вносител я прие, допълваме в договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс. Вносителят каза, че няма какво да добави по точка 20 от дневния ред. Аз ви предлагам да минем в режим на обсъждане. Имате ли някакви предложения по точка 20 от дневния ред за поставяне на рекламno съоръжение? Не виждам. Прекратявам разискванията по точка 20 от дневния ред и преминаваме в режим на гласуване.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 20 от дневния ред:**

- |                             |                            |
|-----------------------------|----------------------------|
| 1. Ангел Безергянов         | – „за“                     |
| 2. Божидар Шуманов          | – „за“                     |
| 3. Валентин Кюлхански       | – „за“                     |
| 4. Велко Хаджиев            | – „за“                     |
| 5. Вижданка Младенова       | – отсъства                 |
| 6. Георги Пепеланов         | – „за“                     |
| 7. Димитър Кацаров          | – „за“                     |
| 8. Екатерина Гаджева        | – отсъства                 |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“                     |
| 10. Елица Касабова          | – „за“                     |
| 11. Емил Келешев            | – „за“                     |
| 12. Златина Узунова         | – отсъства                 |
| 13. Ивайло Халваджиев       | – „за“                     |
| 14. Ивайло Турналиев        | – отсъства                 |
| 15. Иван Френкев            | – „за“                     |
| 16. Иван Гавазов            | – „за“                     |
| 17. Илия Томов              | – отсъства                 |
| 18. Коста Начев             | – „за“                     |
| 19. Мартин Божанов          | – „за“                     |
| 20. Минчо Симов             | – „за“                     |
| 21. Михаил Тодоров          | – „против“                 |
| 22. Петър Мирчев            | – „за“                     |
| 23. Радой Краев             | – не участва в гласуването |
| 24. Росица Станевска        | – „за“                     |
| 25. Софка Иванова           | – „за“                     |

26. Стефан Сабрутев	– „за“
27. Стоян Марев	– „за“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Пребройте гласовете.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 22 „за“, 1 „против“ и без „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 22 „за“ решението по докладната записка по точка 20 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на от Николай Мелемов - Кмет на Община Смолян, на основание чл.27, ал.1 и ал.2 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл.2 ал.4, ал.5 и чл.12 от Наредба за обектите и елементите на градското обзавеждане по чл.56 от ЗУТ, за рекламните, информационните и монументално-декоративни елементи и за рекламната дейност на територията на Община Смолян, чл.14, ал.7 във връзка с ал.2 от Закона за общинската собственост и чл.21, ал.1 т.8 и ал.2 и чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

### РЕШИ:

**I.** Дава съгласие Кмета на Община Смолян да открие процедура за провеждане на публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на общински терен за поставяне на рекламни и информационни съоръжения, както следва:

№ по ред	Местонахождение
1	Общински терен (улична регулация) с площ 3,60 кв.м., за поставяне на рекламно информационно съоръжение–табела , съгласно одобрена схема по чл.56 от ЗУТ от 30.05.2024 г., находящ се в поземлен имот с идентификатор 67653.921.507 по Кадастрална карта и Кадастрални регистри на гр.Смолян. (Първа зона от 3 – 5 кв.м. - 100,00 лева на месец , без ДДС ; останалите зони - 50,00 лв. на месец ,без ДДС)

**II.** Определя следните условия на публичния търг с тайно наддаване:

**1.** Минималната наемна цена се определя съгласно Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Смолян, Приложение №2, раздел IX поземлени имоти за поставяне на рекламни съоръжения.

**2.** Кандидатите да представят проектов или снимков материал на вида на рекламно информационното съоръжение.

**III.** Упълномощава кмета на общината да проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на горечитирания обект, да изготви заповед и да сключи договор за наем за срок до 3 години.

**IV.** В договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс.



**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЪРВА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за поставяне на комбинирана вендинг машина за продажба на пакетирани закуски и топли напитки в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“, с. Момчиловци, по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към точка 21-ва от дневния ред. Отдаване под наем на части от имот публична общинска собственост за поставяне на комбинирана вендинг машина за продажба на пакетирани закуски и топли напитки в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ с. Момчиловци, по реда на Закона за общинската собственост. Предложението е гледано в три комисии – териториално устройство и общинска собственост, бюджет, финанси и икономическо развитие и законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност. Към така предложеното решение към докладната записка, прието в зала тук от вносителя, се допълва VI римско, като се записва в договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс. Вносителят каза, че няма какво да добави по тази точка. Имате думата за изказване. Заповядайте, г-н Марев!

СТОЯН МАРЕВ: Процедура.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре, заповядайте!

СТОЯН МАРЕВ: Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги! Аз смятам, че заседанието не може да продължи без да е тука вносителя. Вие не сте негов пълномощник да казвате какво приема и какво не приема. Ние трябва да го чуем. И това е най-малкото неуважение към общинските съветници и към точките, които се внасят. Значи след време ще има точки, които касаят... А, г-н кмета си дойде, така че прекратявам изказването си. Добре би било да продължава работата си Общинския съвет, когато вносителят на докладните е тук. Или да упълномощи някой друг. Има заместник-кметове.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Знам, че ви липсвам, така че съм тука.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Марев, аз като имах предвид, че вносителят е приел предложението, имах предвид само за инфлационния индекс, не като цяло. Имате ли да добавите нещо, г-н Мелемов? Разглеждаме точка 21 от дневния ред. Това е за отдаване под наем на части за поставяне на комбинирана вендинг машина в Момчиловци.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Чудя се и все пак не мога да се сетя какво да добавя. Не, нямам.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре. Имате думата за изказвания по точка 21 от дневния ред. Има ли някакви предложения, изказвания? Не виждам. Прекратявам разискванията по точка 21 и минаваме в режим на гласуване. Колеги, отново поименно гласуване, понеже е разпореждане с общинско имущество.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 21 от дневния ред:**

- |                       |            |
|-----------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов   | – „за“     |
| 2. Божидар Шуманов    | – „за“     |
| 3. Валентин Кюлхански | – „за“     |
| 4. Велко Хаджиев      | – „за“     |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов   | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров    | – „за“     |
| 8. Екатерина Гаджева  | – „за“     |

9. Елена Даскалова – Радева	– „въздържала се“
10. Елица Касабова	– „за“
11. Емил Келешев	– „за“
12. Златина Узунова	– отсъства
13. Ивайло Халваджиев	– „за“
14. Ивайло Турналиев	– отсъства
15. Иван Френкев	– „за“
16. Иван Гавазов	– „за“
17. Илия Томов	– отсъства
18. Коста Начев	– „за“
19. Мартин Божанов	– „за“
20. Минчо Симов	– „за“
21. Михаил Тодоров	– „за“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „за“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабругев	– „за“
27. Стоян Марев	– „за“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Обявете резултата.

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 23 „за“, без „против“ и 1 „въздържал се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 23 „за“ решението по докладната записка, както го прочетох, с допълнението на точка VI се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов - Кмет на Община Смолян, на основание чл.14 ал.7 от Закона за общинската собственост, чл.21а, ал.1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество, чл.21 ал.1 т.8, ал.2 и чл.27 ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

### Р Е Ш И:

**I.** Дава съгласие Кмета на Община Смолян да открие процедура за провеждане на публичен търг с тайно наддаване, както следва:

**1.** Да се отдаде под наем част от общински имот с площ от 2 кв.м за поставяне на комбинирана вендинг машина, разположена до западния вход на училището в сграда с идентификатор 49014.501.329.2, със застроена площ 637 кв.м., брой етажи 3 с предназначение сграда за образование, построена в поземлен имот с идентификатор 49014.501.329 по кадастрална карта и кадастрални регистри на с.Момчиловци, съгласно скица №15-940569-30.08.2023 г., актувана с акт за публична общинска собственост № 592/13.11.2002 г. вписан в АВ под № 419/01.04.2004 г.

**II.** Началните наемни цени се определят съгласно Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Смолян, Приложение №2 на Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги в община Смолян, Раздел XIII- Тарифа за определяне на месечния наем за един квадратен метър при отдаване под наем на общински имоти.

**III.** В договора да бъде включена клауза, че храните, предлагани в обекта трябва да отговарят на изискванията за безопасност и качество, регламентирани в европейското и националното законодателство. При констатиране на нарушение общината има право едностранно да прекрати договора.

**IV.** Упълномощава кмета на Община Смолян да проведе публичен търг с тайно наддаване за отдаване под наем на горечитираният обект и да сключи договор за наем със срок до 5 години.

**V.** Дава съгласие постъпленията от наема да се предоставят на ОУ „Св.Св.Кирил и Методий“, с.Момчиловци, като второстепенен разпоредител с бюджетни средства.

**VI.** В договора за наем да бъде включена клауза за индексация при промяна на инфлационния индекс.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Удължаване срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги в домашна среда по проект „Грижа в дома в Община Смолян“, финансиран по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. до края на 2024 г.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

**ДИМИТЪР КАЦАРОВ:** Преминаваме към точка 22-ра от дневния ред. Удължаване срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги в домашна среда по проект „Грижа в дома в Община Смолян“, финансиран по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 г. до края на 2024 г. Г-н Мелемов, нещо да добавите?

**НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ:** Не, няма какво да добавя.

**ДИМИТЪР КАЦАРОВ:** Докладната записка е гледана от Комисията по законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност и вносителят няма какво да добави към нея. Имате думата за изказване по точка 22 от дневния ред. Както казах, Комисията по здравеопазване и социални дейности, образование, култура, вероизповедания, младежта и спорта не е заседавала, но е разгледана от Комисията по законност и местно самоуправление и има положително становище. Има ли желаещи да се изкажат? Не виждам. Прекратяваме разискванията по точката. Явно гласуване. Който е съгласен с така предложеното решение, моля да гласува.

**ГЛАСУВАХА:** „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

**ДИМИТЪР КАЦАРОВ:** С 24 „за“, решението по точка 22 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов-Кмет на община Смолян, на основание чл.17, ал.1, т.7, чл.20, чл.21, ал.1, т.23, т. 24, чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

### **Р Е Ш И:**

**1.** Дава съгласие Община Смолян да удължи до 10.01.2025 г. срока за предоставяне на интегрирани здравно-социални услуги в домашна среда по проект „Грижа в дома в Община Смолян“, Договор за БФП № BG05SFPR002-2.001-0184-C01.

**2.** Възлага на Кмета на Община Смолян да отрази промяната на срока на проекта и размера на бюджета и в Акта за възлагане на услугата от общ икономически интерес „грижа в дома“ в съответствие с изискванията на Решението на ЕК от 20 декември 2011 г. за УОИИ и указанията на Програма „Развитие на човешките ресурси“.

3. За периода на предоставяне на удължаване срока на предоставяне на услугата „грижа в дома“, доставчикът на Услугата от общ икономически интерес няма да събира приходи от предоставяните услуги, а именно месечни такси от Потребителите.

4. Възлага на Кмета на Община Смолян да предприеме необходимите действия за изпълнение на настоящето решение.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точка 23 от дневния ред беше оттеглена от вносителя, така че преминаваме към точка 24 от дневния ред.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Разходване на месечните обезпечения и отчисления за месеците март-юли 2024 г. по чл.60, ал.2, т.1 и2 и чл. 64, ал.1 от Закона за управление на отпадъците. - **ОТТЕГЛЕНА**

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

**ПО ДВАДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Предоставяне на общински поземлен фонд на основание § 27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗИДЗСПЗ3/.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Предоставяне на общински поземлен фонд на основание § 27, ал. 2, т. 1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи. Г-н Мелемов, нещо да добавите към точка 24?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Няма. Точката е разглеждана на комисии. По териториално устройство и общинска собственост и по законност и местно самоуправление, обществен ред и сигурност. И двете комисии са дали положително становище по точката. Имате думата за изказвания. Има ли желаещи да се изказват? Не виждам. Прекратявам разискванията по точката. Минаваме в режим на гласуване. Поименно гласуване.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 24 от дневния ред:**

- |                       |            |
|-----------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов   | – „за“     |
| 2. Божидар Шуманов    | – „за“     |
| 3. Валентин Кюлхански | – „за“     |
| 4. Велко Хаджиев      | – „за“     |
| 5. Вижданка Младенова | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов   | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров    | – „за“     |
| 8. Екатерина Гаджева  | – „за“     |
| 9. Елица Касабова     | – „за“     |
| 10. Емил Келешев      | – „за“     |
| 11. Златина Узунова   | – отсъства |
| 12. Ивайло Халваджиев | – „за“     |
| 13. Ивайло Турналиев  | – отсъства |
| 14. Иван Френкев      | – „за“     |
| 15. Иван Гавазов      | – „за“     |

16. Илия Томов	– отсъства
17. Коста Начев	– „за“
18. Мартин Божанов	– „за“
19. Минчо Симов	– „за“
20. Михаил Тодоров	– „за“
21. Петър Мирчев	– „за“
22. Радой Краев	– „за“
23. Росица Станевска	– „за“
24. Софка Иванова	– „за“
25. Стефан Сабрутев	– „за“
26. Стоян Марев	– „за“
27. Стоян Иванов	– „за“
28. Тодор Митов	– „за“

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 24 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 24 „за“ предложеното решение в точка 24 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов-Кмет на община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.8 и ал.2 във връзка с чл.27,ал.4 и ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, §27, ал.2, т.1 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи,

### РЕШИ:

**I.1.** Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **57282.2.38**, с площ 423 кв. м. местност „Под черешите“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – нива, находящ се в землището на с.Полковник Серафимово, общ.Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост **на наследници на Иван Кичуков.**

**I.2.** Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **57282.2.40**, с площ 1038 кв. м. местност „Под черешите“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – нива, находящ се в землището на с. Полковник Серафимово, общ.Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост **на наследници на Иван Кичуков.**

**II.** Дава съгласие, поземлен имот с идентификатор **55991.3.705**, с площ 1681 кв. м. местност „Пожара“, трайно предназначение на територията – земеделска, начин на трайно ползване – друг вид земеделска земя, находящ се в землището на с.Петково, общ.Смолян, да бъде предоставен на Общинска служба по земеделие – Смолян за постановяване на решение за възстановяване правото на собственост **на наследници на Ахмед Ратайски.**

**ПО ДВАДЕСЕТ И ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Изменение на Решение № 952 от 25.08.2022 г. на Общински съвет – Смолян за предоставяне на помещения общинска собственост за безвъзмездно управление на Министерство на електронното управление по реда на Закона за общинската собственост.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминваме към точка 25 от дневния ред. Изменение на Решение № 952 от 25.08.2022 г. на Общински съвет – Смолян за предоставяне на помещения общинска собственост за безвъзмездно управление на Министерство на електронното управление по реда на Закона за общинската собственост. Имате ли, г-н Мелемов нещо да добавите?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не, нямам.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Точката е разгледана в три комисии, които дават положително становище по точката от дневния ред и предложеното решение към нея. Имате думата за изказвания? Тука знаете, че се променя наименованието на една агенция, затова се налага и промяната на решението на Общинския съвет за безвъзмездното предоставяне на общинска собственост. Има ли други предложения? Не виждам. Някой изказвания? Прекратявам разискванията по точката. Минаваме в режим на гласуване. Поименно гласуване.

**Поименно гласуване на проекта за решение по т. 25 от дневния ред:**

- |                             |            |
|-----------------------------|------------|
| 1. Ангел Безергянов         | – „за“     |
| 2. Божидар Шуманов          | – „за“     |
| 3. Валентин Кюлхански       | – „за“     |
| 4. Велко Хаджиев            | – „за“     |
| 5. Вижданка Младенова       | – отсъства |
| 6. Георги Пепеланов         | – отсъства |
| 7. Димитър Кацаров          | – „за“     |
| 8. Екатерина Гаджева        | – „за“     |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „за“     |
| 10. Елица Касабова          | – „за“     |
| 11. Емил Келешев            | – „за“     |
| 12. Златина Узунова         | – отсъства |
| 13. Ивайло Халваджиев       | – „за“     |
| 14. Ивайло Турналиев        | – отсъства |
| 15. Иван Френкев            | – „за“     |
| 16. Иван Гавазов            | – „за“     |
| 17. Илия Томов              | – отсъства |
| 18. Коста Начев             | – „за“     |
| 19. Мартин Божанов          | – „за“     |
| 20. Минчо Симов             | – „за“     |
| 21. Михаил Тодоров          | – „за“     |
| 22. Петър Мирчев            | – „за“     |
| 23. Радой Краев             | – „за“     |
| 24. Росица Станевска        | – „за“     |
| 25. Софка Иванова           | – „за“     |
| 26. Стефан Сабругев         | – „за“     |
| 27. Стоян Марев             | – „за“     |
| 28. Стоян Иванов            | – „за“     |
| 29. Тодор Митов             | – „за“     |

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 24 „за“, без „против“ и „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 24 „за“ решението по точка 25 от дневния ред се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов-Кмет на община Смолян, на основание чл.21, ал.1 т.8 и ал. 2, чл. 27 ал.4 и ал. 5 от Закона за местното самоуправление и местна администрация,

### РЕШИ:

1.Общински съвет – Смолян изменя Решение № 952/25.08.2022г., в частта на т.1.,както следва: Дава съгласие да се учреди безвъзмездно управление в полза на Министерство на електронното управление Изпълнителна агенция „Инфраструктура на електронното управление“ с Булстат 180742160,с адрес гр.София , район: Средец, ул. Ген. Йосиф В. Гурко № 6 .

2.В останалата си част решение № 952/25.08.2022 г., взето с протокол №38 на ОбС-Смолян остава непроменено.

3.Възлага на Кмета на община Смолян да предприеме необходимите действия за изпълнение на решението.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Допълнение на Решение № 816 от 31.03.2022г. и създаване на звено за предоставяне на услугата „социално жилищно настаняване“ във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на нови социални жилища в град Смолян“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж (2014-2020)“

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминваме към точка 26 от дневния ред. Допълнение на Решение № 816 от 31.03.2022 г. и създаване на звено за предоставяне на услугата „социално жилищно настаняване“ във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на нови социални жилища в град Смолян“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж (2014-2020)“. Г-н Мелемов, нещо да добавите?

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Няма какво да добавя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Комисията по териториално устройство и общинска собственост предлага точката да се отложи. По бюджет и финанси, която е водеща комисия има положително становище, Комисията по здравеопазване не е заседавала, а по законност и местно самоуправление дава положително становище по докладната записка. Имате думата за изказвания, като искам да уточня, че на комисиите беше изискано прецизиране на решението. По постъпи като допълнение към докладната записка по точка 26 от дневния ред. Затова ще го зачета това решение, което променя основно точка 2. Беше предложено в комисията, вносителят го прие. Имаме постъпило писмо, с което решението добива следното съдържание. Ще го изчета. Допълва Решение № 816 от 31 март 2022 година на Общински съвет – Смолян в частта му на Приложение № 1 и 2 като създава звено „Жилищно настаняване“ към Дирекция „Устройство на територията“, в Община Смолян, което да действа и като оператор доставчик на услугата социално жилищно настаняване във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на нови социални жилища в гр. Смолян“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж (2014-2020 г.) Точка 2 е прецизирана и тя придобива следното съдържание: „Възлага на Кмета на Община Смолян да извърши всички необходими правни действия за възлагане предоставянето на услугата „социално жилищно настаняване“ във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на нови социални жилища в гр. Смолян“ в съответствие с изискванията на решение на

Европейската комисия от 20 декември 2011 година относно прилагане на чл. 106, параграф 2 от договор за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ под форма на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз. Трета точка: Във връзка с точка 1 се изменя и допълва структурата и числеността на Общинска администрация – Смолян, като към дирекция „Устройство на територията“ се създава звено „Жилищно настаняване“ с 2 щатни бройки. 4. Възлага на Кмета на Община Смолян да утвърди длъжностни разписания на Общинска администрация, както и да извърши промяна в Устройствения правилник на същата, съгласно настоящото решение. Това е корекцията, която настъпи. Тя е в съответствие, както беше отбелязано и на комисията от г-жа Радева, в съответствие с указанията по Европейската програма „Региони в растеж“. Това е, което придобива като съдържание. Имате думата за изказвания по така предложеното решение към точка 26 от дневния ред. Заповядайте, г-жо Радева.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Най-напред да кажа, че докладната като цяло би следвало да се подкрепи, защото е в изпълнение на проект и това звено безспорно трябва да бъде създадено. Благодаря и за съобразяването с част от препоръките, които обсъждахме на комисия. По отношение обаче на останалите препоръки, които се обсъждаха от страна на комисията, считам, че е възможно да възникне проблем с оглед на указанията, които са дадени по програмата. Зачитам, че в част от указанията, които са ни предоставени изрично е записано, че с акта за възлагане, какъвто се явява настоящото решение, трябва задължително да има определен механизъм за контрол върху оператора като този механизъм за контрол върху оператора е двустепенен. Един път вътрешен контрол от друго независимо звено в рамките на самата администрация и втори път контрол, който се осъществява от Общинския съвет. Беше обяснено в рамките на комисиите, че това се случва с вече приета наредба от Общински съвет, която ни е изпратена – Наредба за условията и реда за настаняване. Четейки обаче Наредбата, контролът и мониторинга, които са възложени, касаят единствено и само начина, по който ще се проверява правилника за вътрешния ред в сградата, проверки, извършени от служителите на Общината, назначени със заповед относно спазването на условията за настаняване и изпълненията на условията на договора за наем от наемателите. Тоест този вид контрол е спрямо лицата, които ще бъдат настанени, но не и контролът, който е даден като указания, че трябва да съществува от страна на възлагащия орган към оператора и е двустепенен. На следващо място в указанията, това, което споменах е, че е задължително записано, че трябва да има определяне... Между другото, отзад в указанията подробно са описани клаузи, че в акта за възлагане, каквото е това решение, трябва да има клаузи за надзор и отчетност, санкции, контрол и одит. Такива неща не виждам в нито един от приложените документи, за съжаление. Освен това, в случай..., посочено е, че би трябвало да има определен разпоредител, второстепенен разпоредител с бюджетна сметка. Трябва да има и нарочна открита бюджетна сметка. Всички тези неща, които липсват в този акт за възлагане, биха могли да доведат до проблеми или последващ контрол. Не знам на какъв етап точно е процедурата. И е добре да се обмисли дали този акт на възлагане отговаря в пълна степен на изискванията. Още повече, че все пак става въпрос за европейски пари. Не знам дали не трябва да сме по-стриктни. Това е.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Някакво конкретно предложение нямате.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Не мога да направя предложение, г-н председател, в крайна сметка.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Да успокоя г-жа Радева, че това не ни е първия проект, така че всичко това сме го правили и няма никакъв проблем.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Имате думата за други изказвания. Заповядайте, г-н Келешев.



ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Г-н Мелемов, простете. Аз не разбрах, възнаградението на двамата служители, то ще се поема от Европейската програма, така ли? На това звено.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Не.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Не. Питам, защото преди няколко заседания вие казахте, че липсва интерес към тези жилища, има едва 6 заявления. И затова ми е интересно какво налага създаването на две щатни бройки.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Изискване на програмата.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Първо, те са 36 апартамента. Второ, липсва интерес. Ние все пак още не сме събирали и не сме го обявили. Въпросът е, че тази сграда трябва да се поддържа при всички положения. И съм сигурен, че не са 6. Не знам кой може да каже тук от администрацията.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Келешев, вие ще участвате в Комисията. Вие ще ги картотекирате. Вие сте член на комисията, не може да мине без вас.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: До тука са 16 заявленията.

ЕМИЛ КЕЛЕШЕВ: Добре. Ето, разбрах нещо ново.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Ще ги разгледате комисията. Имате думата за други изказвания. Има ли други изказвания по точка 26? Прекратявам разискванията. Не виждам желаещи да се изказват. Минаваме към явно гласуване. Който е „за“ приемане на докладната записка по точка 26 с така изчетеното решение, моля да гласува.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Поименно твърди Цекова.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Явно гласуване е. Гледали сме основанията на вносителя. Те са по чл. 21, ал. 1, т. 2. Точка 2-ра не е поименно гласуване и чл. 27, ал. 4 от Закона. Това е повече от половината гласове. Това гласят членовете, които са основание, но няма нищо лошо. Аз съм съгласен. Съгласявам се и с това, което г-жа Радева каза, че това е важна точка. Ще я подложа на поименно гласуване, така че няма проблем. Между другото, това е и по-добрата версия, да видим кой подкрепя това нещо или не.

#### **Поименно гласуване на проекта за решение по т. 26 от дневния ред:**

- |                             |                   |
|-----------------------------|-------------------|
| 1. Ангел Безергянов         | – „за“            |
| 2. Божидар Шуманов          | – „за“            |
| 3. Валентин Кюлхански       | – „за“            |
| 4. Велко Хаджиев            | – „за“            |
| 5. Вижданка Младенова       | – отсъства        |
| 6. Георги Пепеланов         | – отсъства        |
| 7. Димитър Кацаров          | – „за“            |
| 8. Екатерина Гаджева        | – „за“            |
| 9. Елена Даскалова – Радева | – „въздържала се“ |
| 10. Елица Касабова          | – „за“            |
| 11. Емил Келешев            | – „въздържал се“  |
| 12. Златина Узунова         | – отсъства        |
| 13. Ивайло Халваджиев       | – „за“            |
| 14. Ивайло Турналиев        | – отсъства        |
| 15. Иван Френкев            | – „въздържал се“  |
| 16. Иван Гавазов            | – „въздържал се“  |
| 17. Илия Томов              | – отсъства        |
| 18. Коста Начев             | – „за“            |
| 19. Мартин Божанов          | – „въздържал се“  |
| 20. Минчо Симов             | – „за“            |

21. Михаил Тодоров	– „въздържал се“
22. Петър Мирчев	– „за“
23. Радой Краев	– „въздържал се“
24. Росица Станевска	– „за“
25. Софка Иванова	– „за“
26. Стефан Сабрутев	– „въздържал се“
27. Стоян Марев	– „въздържал се“
28. Стоян Иванов	– „за“
29. Тодор Митов	– „за“

МАРИАНА ИВАНОВА: 15 „за“, без „против“ и 9 „въздържали се“.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Достатъчни гласове. С 15 „за“ решението по докладна записка № 26 се приема.

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов-Кмет на община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.2 и чл.27, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

### РЕШИ:

1. Допълва Решение № 816 от 31.03.2022г. на Общински съвет Смолян в частта на Приложения №1 и 2, като създава Звено „Жилищно настаняване“ към дирекция „Устройство на територията“ в Община Смолян, което да действа и като оператор/доставчик на услугата „социално жилищно настаняване“ във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на нови социални жилища в град Смолян“, финансиран от Оперативна програма „Региони в растеж (2014-2020)“.

2. Възлага на Кмета на Община Смолян да извърши всички необходими правни действия за възлагане предоставянето на услугата „социално жилищно настаняване“ във връзка с изпълнение на проект „Изграждане на нови социални жилища в град Смолян“ в съответствие с изискванията на Решение на Европейската комисия от 20 Декември 2011 г. относно прилагането на член 106, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз за държавната помощ по формата на компенсация за обществена услуга, предоставена на определени предприятия, натоварени с извършването на услуги от общ икономически интерес, публикувано в Официален вестник на ЕС OJ L7, 11.1.2012.

3. Във връзка с т.1 се изменя и допълва структурата и числеността на Общинска администрация–Смолян, като към дирекция „Устройство на територията“, се създава Звено „Жилищно настаняване“ с 2 щатни бройки.

4. Възлага на Кмета на община Смолян да утвърди длъжностни разписания на Общинска администрация, както и да извърши промяна в Устройствения правилник на същата, съгласно настоящото решение.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, преминаваме към следващите точки от дневния ред.

КОСТА НАЧЕВ: Процедура.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Начев!

КОСТА НАЧЕВ: Предлагам точки 27, 29 и 30 да ги гледаме заедно, като се гласуват с участието на една комисия и членовете на комисията, които аз предлагам са Велко Хаджиев и Росица Станевска.

(От залата: Няма го Велко.)

КОСТА НАЧЕВ: Би трябвало да е тука. И още едно предложение имам, ако разбира се не размисля до края, да ми дадете в края на сесията право на отговор от една минута. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Вие като ръководител на групата имате право на отговор и на изказване, не свързано със сесията. Имате 5 минути по правилник. Така че това няма какво да подлагам на процедура по гласуване това нещо. В Правилника го има.

КОСТА НАЧЕВ: Аз това предложих, с едно гласуване да мине.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: С една комисия.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Говоря за вашето изказване, че това не е процедурно предложение, което ще го подложа. Имате право на изказване 5 минути като ръководител на група. Даже не свързано със сесията и точката.

КОСТА НАЧЕВ: Само не ми е ясно дали може и 28-ма да бъде включена, ама тя е за плакет.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Различно гласуване, не може.

КОСТА НАЧЕВ: Значи 27, 29 и 30.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, искам да внесем малко така яснота, за да знаем какво гласуваме и какво става. Значи на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 от Закона, във връзка с чл. 54, ал. 1 от Правилника сме длъжни да изберем Временна комисия, която да извърши избора по така предложените жители на гр. Смолян, за съжаление някои не живи от тях, за награждаване със званието „Почетен гражданин“. Процедурата съгласно Правилника за отличията на Община Смолян категорично постановява, че това гласуване е тайно. Така че абсолютно резонно е предложението точки 27, 29 и 30 могат да се гледат заедно, като ще има тайно гласуване за тримата поотделно. Така че предлагам процедурата, която предложи г-н Начев, гласуването по точка 27, 29 и 30 да се извърши с една комисия, да се извърши с едно гласуване – тайно гласуване. Който е съгласен, моля да гласува.

*(Стоян Иванов, от място: Още едно предложение има.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: От кой, г-н Иванов?

СТОЯН ИВАНОВ: От мен.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте на микрофона.

СТОЯН ИВАНОВ: Съгласен съм с предложението на г-н Начев, но първо да гледаме т. 28, защото там няма задължителен елемент на гласуване и след това 27, 29 и 30. Първо т. 28.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Добре.

*(Стоян Марев, от място: Корекция. Това е промяна на поредността.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Подлагаме на гласуване първото предложение, което постъпи, на г-н Начев. Едновременно да гледаме точките 27, 29 и 30. Който е съгласен, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 23, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 23 „за“, предложението на г-н Начев се приема. Предлагам комисията, Временната комисия за провеждане на тайното гласуване да се състои от трима члена. Имате ли други предложения? Няма. Който е съгласен Комисията за избора да е от 3-ма члена, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 22, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 22 „за“ се приема, че Временната комисия ще бъде от трима члена. Трябва да предложите членове на комисията.

*(Коста Начев, от място: Предложих двама.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Още един път, ако може, г-н Начев.

*(Коста Начев, от място: Велко Хаджиев и Росица Станевска.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Велко Хаджиев не е в залата. Няма го. Значи г-жа Росица Станевска.

КОСТА НАЧЕВ: Божидар Шуманов тогава.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, г-н Сабрутев!

СТЕФАН САБРУТЕВ: Стоян Иванов.

*(Стоян Иванов, от място: Не, Стоян Иванов ще вземе отношение по въпросите.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Вие си правите отвод, така ли? Правите отвод. Заповядайте, г-жо Иванова.

СОФКА ИВАНОВА: Предлагам г-н Тодоров.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Михаил Тодоров.

*(Михаил Тодоров, от място: И аз си правя отвод.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Тодоров и..? Трето предложение? Божидар Шуманов, така ли?

КОСТА НАЧЕВ: Да, да.

*(Ангел Безергянов, от място: Иван Гавазов тогава, щом си прави отвод г-н Тодоров.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Тодоров, вие?

*(Михаил Тодоров, от място: Правя си отвод.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Правите отвод? Значи г-н Тодоров не може. До тука имаме едно предложение за Росица Станевска. Чакам други предложения.

СТОЯН ИВАНОВ: Божидар.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Божидар Шуманов – второ предложение.

*(Ангел Безергянов, от място: Иван Гавазов.)*

*(Стефан Сабрутев, от място: Стоян Иванов.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Божидар Шуманов. Те си направиха отвод. Имате друго предложение.

*(Валентин Кюлхански, от място: Иван Гавазов.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Иван Гавазов. Има ли други предложения? Няма. Предлагам това да са тримата членове на Комисията по избора за награждаване за почетен гражданин. Съгласно процедурата знаете, че трябва да изберем председател на комисията. Заповядайте, г-н Шуманов.

БОЖИДАР ШУМАНОВ: Иван Гавазов.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Иван Гавазов. Логично е, юрист. Аз съм съгласен. Има ли други предложения от членовете на комисията? Не виждам. Който е съгласен г-н Гавазов да бъде председател на комисията, моля да гласува. За председател само гласуваме. „Против“? „Въздържали се“? Който е съгласен в комисията да влезне Росица Станевска и Божидар Шуманов, моля да гласува. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 18, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 18 „за“, решението се приема. Имаме избрана Временна комисия за провеждане на тайното гласуване в състав: председател – Иван Гавазов и членове: Божидар Шуманов и Росица Станевска. Моля комисията да заповяда и да заеме местата си, да започнем избора.

СТОЯН ИВАНОВ: Няма ли да има дебат?

*(Елена Радева, от място: Няма ли да има разисквания?)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Комисията да заповяда, разискванията ще ги дадем. Да ги настроим малко, да им дам какво трябва да говорят. Спокойно, чакайте малко. Комисията имате места, заповядайте!

*(Членовете на Комисията за провеждане на избора заеха местата си на сцената и се запознаха с бюлетините и списъците за гласуване.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, моля за внимание. Продължаваме сесията. Комисията трябва да се запознае с бюлетините, трябва да видят тези неща. Искам това време да го

използваме. Дайте малко време на Комисията да се запознае. Заповядайте! Имате думата за изказвания по предложенията. Точка 27. Предложение за удостояване на Георги Милушев със звание „Почетен гражданин на Община Смолян“, заради заслугите му за Смолян, обществената му ангажираност и изградени и поставени паметници на велики личности, които е оставил в поколенията. Комисията към Община Смолян, в която влизат кмета, председателя на Общинския съвет, Секретаря на Общината и шестте ръководители на групи, от които дойдоха трима, не излезна с решение по това предложение, но двете комисии, в които се гледа, по предложение на общински съветници единодушно решиха – по бюджет, финанси и икономическо развитие и по законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност, да бъде гласувано за него за него за удостояването му със званието „Почетен гражданин на Смолян“. Второто предложение, което е, предложение за присъждане на званието „Почетен гражданин на Смолян“ на Апостол Кисьов – посмъртно, за приноса му за разпространение и съхраняване на родопския фолклор. Комисията, която трябва съгласно Правилника за отличията на Община Смолян го е разгледала и Комисията дава положително становище за удостояването посмъртно на Апостол Кисьов. Също така двете комисии, където е разглеждано това предложение – по бюджет, финанси и икономическо развитие и по законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност също се произнасят положително за удостояването на това звание. Третото предложение за присъждане званието „Почетен гражданин на Смолян“ е на проф. Ружко Челебиев от гр. Смолян заради неоспоримите му заслуги за Смолян, обществената му ангажираност и художествените и монументалните творби, които е оставил за поколенията. Искам да кажа, че Комисията, която заседава съгласно Правилника преди да бъде внесена докладната записка има положително становище за удостояването му с това почетно звание. Разгледана е в две комисии – бюджет, финанси и икономическо развитие и законност, местно самоуправление, обществен ред и сигурност, които също се произнасят положително за присъждането на звание „Почетен гражданин на Смолян“ на проф. Ружко Челебиев. Имате думата за изказвания и за обобщения. Заповядайте!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Уважаеми г-н председател, аз правя процедурно предложение. Мисля, че е редно и ще ви моля да изчетете мотивите, поради които нашите съграждани са предложени за почетни граждани на Община Смолян. Най-малкото, което можем да им отдадем е все пак уважение и обществеността да бъде запозната с мотивите и дейността им, които не са маловажни и са пример в крайна сметка за младото поколение. Нека бъдат чути и на висок глас.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Има процедурно предложение да бъдат изчетени мотивите по трите докладни записки. Заповядайте!

СТОЯН МАРЕВ: Въпрос. Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги! Аз искам да попитам просто защото не ми е ясно тука някаква грешка ли има или някой ще трябва да разясни този въпрос. Става въпрос за г-н Милушев. Предложението е да бъде със званието „Почетен гражданин на Смолян“ или отличие. Сега това остава ли като предложение? Защото според мен не може да остане така. Според мен трябва да бъде почетен гражданин. Защото кой ще реши дали да е едното или другото?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Г-н Марев, аз това го обясних, когато докладвах точно за г-н Милушев. Казах, че докладната записка, която е внесена е с тези предложения, защото Комисията по Правилника за отличията, която заседава, не можа да вземе единодушно решение. Но в двете комисии – по бюджет, финанси и икономическо развитие и по законност и местно самоуправление, те го предлагат за почетен гражданин. Така че ние го предлагаме за почетен гражданин.

СТОЯН МАРЕВ: Точно така. Защото аз не можах да разбера. Мислех, че трябва да решим.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не, двете комисии го решиха единодушно.

СТОЯН МАРЕВ: Благодаря, благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Така че го подлагаме това на гласуване. Това предложение на комисииите вие ще решите дали се приема пак, с таен вот. Подлагаме процедурното предложение на гласуване да зачета мотивите за предлагането им за награждаване със званието „Почетен гражданин“. Който е съгласен, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 18, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Вижте пак бройките.

(Стоян Иванов, от място: Всички бяха „за“.)

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Прегласуване. В залата има повече хора. Как без „против“ и „въздържали се“, 18 са „за“? Прегласуване отново. Който е „за“ процедурното предложение на г-жа Радева, моля да гласува. Вижте на масата хората, които са и отзад има. „Против“? „Въздържали се“?

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 21, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: 21 „за“, предложението на г-жа Радева се приема. Първото предложение е за удостояване на Георги Милушев със званието „Почетен гражданин на Община Смолян“ за обществената му ангажираност и изградени и поставени паметници на велики личности, които е оставил на поколенията. Входирана е в Общинския съвет докладна записка от кмета на Община Смолян, с вх. № ДЛ14652 от 14 юни, към която е приложена докладната записка от Иван Георгиев Иванов – председател на Читалище „Христо Ботев“ – гр. Смолян, с което той предлага, разбира се тука има настоятелството при читалището, на свое заседание, проведено на 22 май 2024 година с Протокол № 3, т. 7 в присъствието на 14 члена реши да предложи г-н Георги Гавраилов Милушев да бъде удостоен със званието „Почетен гражданин на гр. Смолян“. Тази година мотивите са: Нашият деятел и бивш самодеец Георги Гавраилов Милушев навършва 95 години. Завършва основното си образование в СУ „Св. Св. Кирил и Методий“.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Виж, в докладната е описано много подробно и във всичките докладни.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Влезна процедурно предложение да ги зачета.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Ти да ги зачетеш?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Съвсем накратко.

НИКОЛАЙ МЕЛЕМОВ: Добре.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заради жителите на община Смолян, да го чуят това нещо. По-късно участва в изграждането на редица национални обекти. Заедно с маестро Капитанов създава Ансамбъл за народни песни и танци към строителни войски. След това се включва по възстановяване на хоровия състав. Главен организатор и инициатор на построяването на паметника на Христо Ботев пред читалището, с което се гордее целия град. Малко в резюме ще ги чета. През април 2024 година открива паметника пред ДНА – Смолян, гарнизационен военен клуб е по принцип, Георги Сава Раковски. През 2021 година изгражда със собствени авторски усилия и средства паметника на Васил Левски, намиращ се на площад „Свобода“. И след тържественото му откриване го дарява на Община Смолян. Вторият паметник също е дарен на гр. Смолян. Почетен председател на Инициативния комитет, създаден при нас за построяване на бюст паметника на Петър Петров. Инициатор е на създаването на ИК за именуване на улица на името на Маестро Атанас Капитанов, по случай неговата 100 годишнина. Със собствени средства премести и сложи нови плочи в двора на църквата „Св. Георги“ в Смолян, където са създадени читалище „Христо Ботев“ и СУ „Св. Св. Кирил и

Методий“. Носител е на Златен плакет „Христо Ботев“ и почетен диплом на Читалище „Христо Ботев“, почетен член на читалището. На 25 януари 2021 година в гр. София е удостоен със званието „Достоен българин на България“, с грамота и медал. През 2021 година е създаден пенсионерски клуб „Орфей“. Има златен медал по ски от армейското състезание през 1954 година. Това са мотивите за г-н Георги Милушев. Следващите мотиви, които са към докладната записка за награждаване със званието „Почетен гражданин на Смолян“ на Апостол Кисьов. През 2024 г. се навършват 100 години от рождението на Апостол Кисьов. Апостол Кисьов е един от най-видните творци на Смолян, роден през 1924 г. в село Стойките, общ. Смолян. През 1948 г. Апостол Кисьов създава първия в България ансамбъл за автентичен фолклор, наброяващ над 120 изпълнители – певци, инструменталисти и танцьори към читалище „Пробуда 1903“ с. Стойките. Ансамбълът съществува и до днес, като в по-късни години получава името Ансамбъл за автентичен фолклор „Борика“ и в момента в него участват около 50 изпълнители от 5 до 92 години. През 1960 г. Апостол Кисьов създава съществуващия и до днес ансамбъл „Родоп“, той е и диригент на оркестъра на ансамбъла. През 1961 г. Апостол Кисьов основава и ръководи прочутия състав „100 каба гайди“, като първата изява на състава е на събора на Рожен същата година. От името на Инициативния комитет предлагаме Апостол Кисьов да бъде удостоен посмъртно със званието „Почетен гражданин на гр. Смолян“ за приноса му за разпространение и съхраняване на родопския фолклор. Има подписи на Инициативния комитет. Предложение за присъждане звание „Почетен гражданин“ на г-н проф. Ружко Челебиев. Предложението е от Клуба на дейците на културата и група интелектуалци за удостояване на проф. Ружко Челебиев със званието „Почетен гражданин на Смолян“ в навечерието на 24 май, деня на светите братя Кирил и Методий, на българската азбука и т. н. ви молим да разгледате предложението за удостояване на Ружко Челебиев. Това са мотивите, които са тука. Той завършва Художествената гимназия „Илия Петров“ – София, приет е за студент в Художествената академия и завършва с отличен успех. След дипломирането се връща като преподавател в Средното художествено училище за приложни изкуства – Смолян и започва да работи по няколко монументални обекта – мозаечното пано в Младежкия дом, паното в Общинската администрация – Смолян, както и паното в атриума на сградата на Областната управа. Негови творби са в бившия Профсъюзен дом на културата, Националната обсерватория „Рожен“, ДСК – Смолян, катедралния храм „Св. Св. Висарион Смоленски“ и множество други в областта на София, Северозападна България, Япония и Гърция. Освен като художник, проф. Челебиев е и изявен преподавател. Като такъв в Художественото училище в Смолян е възпитал десетки художници, станали по-късно негови студенти в Академията, вече известни тук художници. Като професор е помагал на редица кандидати от Смолян в областта да бъдат приети и да завършат своето висше образование. Той е активен гражданин, чрез проблемите на нашия град и участва активно в художествения живот на Художествената галерия, на Гимназията по приложни изкуства и клубове на дейците на културата. И заради неоспоримите му заслуги предлага да бъде удостоен със званието „Почетен гражданин на гр. Смолян“, с което има приложена и подписка от 33 подписа на Инициативния комитет. Това е, което имаше да ви докладвам по тази точка съгласно процедурното предложение. Давам думата на председателя на Комисията по избора.

ИВАН ГАВАЗОВ: Разисквания?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Има ли нещо? Вие казахте да добавим тези мотиви. Има ли нещо? Някой желае ли нещо да добави? Аз мисля, че с тези страници, които прочетохме... Заповядайте, г-жо Радева!

ЕЛЕНА РАДЕВА: Уважаеми колеги общински съветници, съжалявам, че наистина никой от Общинската администрация и вносителя не е тук. Надявам се, че това не е

признак на неуважение към нашите съграждани, предложени за тази достойна награда. Но въпреки това, въпреки тяхното отсъствие, аз считам, че всеки от нас би трябвало да отдаде своята почит и уважение и към тримата, предложени ни в настоящата и обсъждана точка на Общинския съвет. Г-н Милушев търпеливо ни изчака през цялото време на заседание на Общински съвет и аз искам да използвам тази трибуна, за да изкажа моето уважение към него. Защото той е пример за достойно изживян живот в полза на обществото. Той е смолянчанин, който във всеки момент от живота си е бил обществено ангажиран и е пример за това как младите хора би трябвало да имат каузи, които са в полза на обществото. На 95 години той все още има хъса, енергията и желанието да дава от себе си. Затова не се съмнявам, че всички от нас ще го подкрепим. Със сигурност и останалите две имена – на проф. Челебиев и на Апостол Кисьов са имена на видни наши съграждани, които са направили много за града ни и за общината. Техните произведения и следите от тяхното творчество са видими за нас и ще останат за поколенията и е редно ние да ги почетем по предложения начин. От името и на Читалищно настоятелство при Народно читалище „Христо Ботев“ имам заръката да изкажа тяхното становище, че те също имат решение за подкрепа на проф. Челебиев за удостояването му със званието „Почетен гражданин на гр. Смолян“. Така че надявам се и в този смисъл да бъде нашето гласуване.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря! Други изказвания? Заповядайте, г-н Кюлхански!

ВАЛЕНТИН КЮЛХАНСКИ: Уважаеми г-н председател, уважаеми колеги! Аз искам да предложа нещо, ако г-н Апостол Кисьов бъде удостоен със званието „Почетен гражданин“, решението да приложим чл. 60, ал. 1 от АПК за предварително изпълнение. Мотивите са, че на 29 и 30 юни ще се проведе Петия национален събор на гайдата в с. Стойките. Предвид това събитие, което е в чест на 100-годишнината, в негова чест, предлагам тогава да му се връчи наградата. Благодаря!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря ви! Да го подложим на гласуване това процедурно решение. След това ще започнем и избора, защото наистина има събор на гайдата. Той е национален събор. И желанието е посмъртно той да бъде награден точно тогава, когато 101 каба гайди навършат 20 години от основаването си. Който е съгласен с предложението на г-н Кюлхански да включим чл. 60, ал. 1 за изпълнение по АПК, моля да гласува.

ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 24, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Приема се в решението да бъде допълнено, че ще има предварително изпълнение на решението на Общинския съвет. То ще бъде записано. Ако разбира се, се приеме за удостояване посмъртно на Апостол Кисьов със званието „Почетен гражданин“. Разбира се, решението по т. 29 ще бъде добавена към така предложената докладна записка като точка 4. Заповядайте! Други, които желаят? Разисквания, мнения относно предложените граждани за награждаване с почетното звание „Почетен гражданин“? Заповядайте, г-н Начев.

КОСТА НАЧЕВ: Понеже наградата е съпроводена и с парична сума, по-рано бяхме приели посмъртно да не награждаваме никой като почетен гражданин, сега са други времената явно, тези пари предлагам да бъдат за Апостол Кисьов, да бъдат дадени на Музея на гайдата в Стойките. Ако има такава сума.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Не мога да коментирам по този въпрос. Аз мисля, че там предполагам, че някой от близките му ще получат тази награда.

КОСТА НАЧЕВ: Защо?

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Защото той няма как да я получи. И затова не знам ние такава решение дали може да вземем, защото има правилник, че това е съпроводено с 1 500 лв. и практиката е, че посмъртно, аз съм присъствал за съжаление на Анастас Караиванов,



когато се връчваше наградата, излезна неговата дъщеря и я получи. И там не виждам ние да имаме правомощия Общинския съвет да вземаме такива решения.

СТОЯН МАРЕВ: Трябва наследниците, а те ако решат.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да. Това имам предвид, че ние ще я дадем на наследниците. Аз мисля, че те ще направят такова дарение. Мисля, че по-резонно, аз ще се опитам да присъствам на това тържество и ще разговарям с близките да го оповестят при връчване на наградата. Не знам кой ще връчи наградата – кметът или упълномощено от него лице. Така че ще разговарям по този въпрос, поемам този ангажимент. Има ли други изказвания? Почти единодушно стигаме, че това са безспорни личности. Аз се радвам, че имаше и изказвания. Прочетохме мотивите, достатъчно говорихме за тези хора. Г-н Гавазов, заповядайте!

ИВАН ГАВАЗОВ: Уважаеми колеги, след съвещание Временната комисия за провеждане на гласуването прие следните процедурни правила за гласуване и утвърди следните бюлетини за гласуване. Значи бюлетината ще бъде с изписани имена на съответно предложеното лице за почетен гражданин. Всеки един от общинските съветници отменя своето предпочитание „за“ или „против“ гражданина да бъде удостоен с почетното звание. Гласува се, както на изборите за национален парламент и общинските избори, с „X“ или „V“, като действителен е гласът с отбелязване на съответното предпочитание на гласувалия общински съветник. Общите правила за недействителност важат и в случая – ако пликът е празен, ако няма отбелязване и ако символът е различен. Счита се за избран кандидатът носител на звание „Почетен гражданин“, който е получил повече от гласовете на присъстващите общински съветници. Предлагам при така приетите и изчетени правила да преминаем към гласуване, като подписа ще се полага в списъка след полагане на гласа в избирателната урна. Благодаря ви!

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, това е съгласно Правилника, което го зачете г-н Гавазов, гласуването. Уточняваме. Всеки получава три бюлетини и ги слага в един плик и ги пуска в урната. Заповядайте! Предлагам по азбучен ред да се минава или както желаете. Всеки получава три бюлетини и ги слага в един плик. След това комисията ще си ги раздели и ще обяви резултата за всеки един от тях.

*(Общинските съветници пристъпиха към тайно гласуване за удостояване със званието „Почетен гражданин“ лицата Георги Милушев, Апостол Кисъов и Ружко Челебиев.)*

\* \* \* \* \*

*(След проведеното тайно гласуване.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Заповядайте, колеги! Заемете местата си, за да завършим сесията. Заповядайте, ако имаме резултати, г-н Гавазов.

ИВАН ГАВАЗОВ: Благодаря! Уважаеми колеги, от името на комисията ще ви запозная с резултатите от гласуването. Решението ще го оповести председателя.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз ще го изчета цялото.

ИВАН ГАВАЗОВ: Значи за Георги Милушев са гласували 23 общински съветници. Действителните гласове са 22, гласували „за“ 22-ма общински съветници.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Браво! Честито!

*(Ръкопляскания в залата.)*

ИВАН ГАВАЗОВ: За Апостол Кисъов са гласували 23 общински съветници, действителните гласове са 23, гласували „за“ 23 общински съветника.

*(Ръкопляскания в залата.)*

ИВАН ГАВАЗОВ: И за проф. Ружко Челебиев – гласували 23 общински съветника, действителни гласове 23, гласували „за“ 23 общински съветника.

*(Ръкопляскания в залата.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Благодаря ви, г-н Гавазов.

СТОЯН ИВАНОВ: Още една точка има.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Колеги, имаме още една точка.

ЕЛЕНА РАДЕВА: Г-н председател, г-н Милушев иска нещо да сподели.

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: На този 95 годишен човек ще си позволя без да го подложа на гласуване да му дам думата, защото, ако вкарам тука един млад човек пет часа тук няма да стои. Заповядайте, г-н Милушев.

ГЕОРГИ МИЛУШЕВ – *гражданин*: Уважаеми г-н председател на Общински съвет, уважаеми съветници на Община Смолян! Дълбоко съм трогнат от жеста и вниманието, с което бях удостоен за извършената от мен работа по постройката на три паметника като подарък на гр. Смолян. На най-известните български исторически личности, като Христо Ботев, Васил Левски и Георги Сава Раковски. Това е моят малък скромнен принос към гр. Смолян. И защото споделям, ако не си дал защо си живял. Имам още две идеи, които ми предстоят да изпълня, но не знам дали ще ми стигнат дните. Инициатор съм за построяването на паметника на Петър Петров пред Община Смолян. Действията са в ход, но кога ще стане, има много неизвестни неща. И другата ми мечта, голяма мечта в живота ми е била и остава, дано я изпълня, но това може да се случи само с голямата амбиция, големият жест, големият труд от Община Смолян и Област Смолян. Това е да направим Смолянски езера национален парк. Това го заслужава, Смолян го заслужава. Това е единствената местност, която се знае в цяла България – Смолянски езера. И трябва да направим всичко възможно този район да бъде облагороден, благоустроен, за да може да привлича още повече туристи. Защото бъдещето на Смолян, след като унищожихме неговата промишленост, е туризма. Дано да успеем! Още един път благодаря на всички за доверието, което ми гласувахте да бъда удостоен с това звание „Почетен гражданин на Смолян“. Това е най-висшата добродетел, човешка добродетел – признателността. Благодаря ви!

*(Ръкопляскания в залата.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Аз да благодаря също така и за голямото мнозинство - почти 100 %, за всички гласувания, които бяха за почетни граждани. Колеги, по точка 27 решение: Удостоява Георги Милушев със званието „Почетен гражданин на Смолян“. Възлага на Кмета на Община Смолян или на друго упълномощено от него лице да връчи наградата „Почетен гражданин на Смолян“ и парична награда 1 500 лева на Георги Милушев при подходящ случай. Удостояването на Георги Милушев със званието „Почетен гражданин на Смолян“ да бъде вписано в Почетната книга на Община Смолян. По решение от докладна записка № 29: Удостоява Апостол Кисьов със званието „Почетен гражданин на Смолян“ – посмъртно. Възлага на Кмета на Община Смолян или на друго упълномощено от него лице да връчи наградата „Почетен гражданин на Смолян“ на близките на Апостол Кисьов. Удостояването на Апостол Кисьов със званието „Почетен гражданин на Смолян“ – посмъртно да бъде вписано в Почетната книга на Община Смолян. И точка четвърта, ние гласувахме, в решението за посмъртно удостояване на Апостол Кисьов със званието „Почетен гражданин на Смолян“ да се включи разпореждане за предварително изпълнение по чл. 60, ал. 1 от АПК. Мотивите са, че на 29 и 30 в с. Стойките, родното място на Апостол Кисьов ще се проведе Пети национален събор на гайдата. Тази година съборът е посветен на 100-годишнината от рождението на фолклориста. Освен официалното откриване и изявата на участниците, в програмата е предвидено и премиера на документалния филм „100 години от рождението на Апостол Кисьов – Апостолът на Родопя планина“. Събитието

на 29 юни ще събере индивидуални и камерни оркестри и изпълнители, професионалисти, любители, музиканти от страната и чужбина, сподвижници и последователи на Апостол Кисъв, които и тази година ще дойдат в Стойките да засвидетелстват почитта си към обединителя и създателя на оркестър „100 каба гайди“. Благодарение на неговото саможертвено дело, днес гайдата се радва на широка популярност и привлича все повече млади хора. Считаю, че званието „Почетен гражданин на Смолян“ трябва да бъде връчено преди премиерата на документалния филм на 29 от 20 часа, пред всички присъстващи, предвид факта, че събитие от подобен ранг ще се проведе отново след 1 година. И решението по т. 30 от дневния ред. Това е: Удостоява проф. Ружко Челебиев със званието „Почетен гражданин на Смолян“. 2. Възлага на Кмета на Община Смолян или на друго упълномощено от него лице да връчи наградата „Почетен гражданин на Смолян“ и парична награда – 1500 лв. на проф. Ружко Челебиев при подходящ случай. 3. Удостояването на проф. Ружко Челебиев със званието „Почетен гражданин на Смолян“ да бъде вписано в Почетната книга на Община Смолян. Колеги, на основание чл. 54 от Правилника, предлагам да гласуваме прекратяване дейността на Временната комисия по провеждането на избора и тайното гласуване за присъждане званието „Почетен гражданин на Смолян“. Който е съгласен да прекратим дейността на комисията, моля да гласува.  
ГЛАСУВАХА: „ЗА“ – 16, „ПРОТИВ“ – 0, „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0.  
ДИМИТЪР КАЦАРОВ: С 16 „за“ решението се приема.

**ПО ДВАДЕСЕТ И СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Предложение за удостояване на Георги Милушев със званието „Почетен гражданин на Смолян“ или отличие „Златен плакет на Община Смолян“ или „Значка на Смолян“, заради заслугите му към Смолян, обществената му ангажираност и изградени и поставени паметници на велики личности, които е оставил за поколенията.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.22 и ал.2 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Раздел I, чл.1, чл.2, чл.3, чл.4 и чл.9 от Правилника за отличията на Община Смолян

### **Р Е Ш И:**

1. Удостоява г-н Георги Милушев със званието „Почетен гражданин на Смолян“.
2. Възлага на Кмета на Община Смолян или на друго упълномощено от него лице да връчи наградата „Почетен гражданин на Смолян“ и парична награда – 1500 лв., на Георги Милушев при подходящ случай.
3. Удостояването на Георги Милушев със званието „Почетен гражданин на Смолян“ да бъде вписано в Почетната книга на Община Смолян.
4. Провеждането на тайното гласуване се извърши от избрана временна комисия в състав:

Председател: Иван Гавазов

Членове: Росица Станевска

Божидар Шуманов

5. Прекратява дейността на избраната временна комисия за провеждане на тайно гласуване за награждаване със званието „Почетен гражданин на Смолян“.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Предложение за присъждане званието „Почетен гражданин на Смолян“ на Апостол Кисьов – посмъртно, за приноса му за разпространение и съхраняване на родопския фолклор.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов – Кмет на община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.22 и ал.2 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Раздел I, чл.1, чл.2, чл.3, чл.4 и чл.9 от Правилника за отличията на Община Смолян

### **Р Е Ш И:**

1. Удостоява Апостол Кисьов със званието „Почетен гражданин на Смолян“ посмъртно.

2. Възлага на Кмета на Община Смолян или на друго упълномощено от него лице, да връчи наградата „Почетен гражданин на Смолян“ посмъртно на близките на Апостол Кисьов на 29 юни 2024 г., по време на провеждане на Пети национален събор на гайдата.

3. Удостояването на Апостол Кисьов със званието „Почетен гражданин на Смолян“ посмъртно да бъде вписано в Почетната книга на Община Смолян.

4. Провеждането на тайното гласуване се извърши от избрана временна комисия в състав:

Председател: Иван Гавазов

Членове: Росица Станевска

Божидар Шуманов

5. Прекратява дейността на избраната временна комисия за провеждане на тайно гласуване за награждаване със званието „Почетен гражданин на Смолян“ посмъртно, след приключване на процедурата по избора.

6. Допуска предварително изпълнение на настоящото решение съгласно чл.60, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс.

#### **Мотиви:**

На 29 и 30 юни 2024 г., в с.Стойките, родното място на Апостол Кисьов, ще се проведе Пети национален събор на гайдата. Тази година събора е посветен на 100-годишнината от рождението на фолклориста.

Освен официалното откриване и изявите на участниците, в програмата е предвидена и Премиера на документалния филм „100 години от рождението на Апостол Кисьов – Апостолът на Родопска планина“. Събитието на 29 юни ще събере индивидуални, камерни и оркестрови изпълнители на професионални и любители музиканти от страната и чужбина, сподвижници и последователи на Апостол Кисьов, които и тази година ще дойдат в Стойките, за да засвидетелстват почитта си към обединителят и създателят на оркестър „Сто каба гайди“. Благодарение на неговото самоотвержено дело днес гайдата се радва на широка популярност и привлича все повече деца и млади хора.

Предвидено е, че званието „ Почетен гражданин на Смолян“ посмъртно да бъде връчено на роднини преди премиерата на документалния филм - на 29 юни от 20.00 ч., пред всички присъстващи, предвид факта, че събитие от подобен ранг ще се проведе отново след една година, с оглед на което се налага допускането на предварително изпълнение на настоящото Решение по чл.60 ал.1 от АПК.

**ПО ТРИДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Предложение за присъждане званието „Почетен гражданин на Смолян“ на проф. Ружко Челебиев от гр. Смолян, заради неоспоримите му заслуги към Смолян, обществената му ангажираност и художествените и монументалните творби, които е оставил за поколенията.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

Общинският съвет след като се запозна с Докладната записка на Николай Мелемов-Кмет на община Смолян, на основание чл.21, ал.1, т.22 и ал.2 и чл.27, ал.3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и Раздел I, чл.1, чл.2, чл.3, чл.4 и чл.9 от Правилника за отличията на Община Смолян

### **Р Е Ш И:**

1. Удостоява проф. Ружко Челебиев със званието „Почетен гражданин на Смолян“.

2. Възлага на Кмета на Община Смолян или на друго упълномощено от него лице да връчи наградата „Почетен гражданин на Смолян“ и парична награда – 1500 лв. на проф. Ружко Челебиев при подходящ случай.

3. Удостояването на проф. Ружко Челебиев със званието „Почетен гражданин на Смолян“ да бъде вписано в Почетната книга на Община Смолян.

4. Провеждането на тайното гласуване се извърши от избрана временна комисия в състав:

Председател: Иван Гавазов

Членове: Росица Станевска

Божидар Шуманов

5. Прекратява дейността на избраната временна комисия за провеждане на тайно гласуване за награждаване със званието „Почетен гражданин на Смолян“.

**ПО ДВАДЕСЕТ И ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:** Предложение за връчване на отличието „Златен плакет на Община Смолян“ на д-р Никола Проданов от гр. Смолян, заради обществената му ангажираност, родолюбие, патриотизъм и човеколюбие.

Докладва: Николай Мелемов – Кмет на Община Смолян

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Преминаваме към 28-ма точка от дневния ред. Предложение за връчване на отличието „Златен плакет на Община Смолян“ на д-р Никола Проданов от гр. Смолян, заради обществената му ангажираност, родолюбие, патриотизъм и човеколюбие. На 1 юни 2024 година родопския общественик, културен и стопански деятел д-р Никола Проданов навърши 75 години. Той е роден в Смолян. Пример за неговото обществена и патриотична и родолюбива дейност е построяването на чешма до параклиса при гробищния парк в Райково, както и със собствени средства и като дарения д-р Проданов прихваща извора и докарва водния поток от 3 километра. Като дарение от семейството изгражда чешма при читалище „Балкански просветител“. Лично поема грижите и увековечава с почетен знак пред същото читалище героите на 200 райковски първенци, загинали през османското робство за българщината. По негова инициатива е издигнат почетен знак на двамата райковски първенци и патриоти Сево Сарандалията и Нико Коджабашията, извоювали ферман от османските власти в Цариград, за построяването на осем църкви в Смолянска община и в Долно и Горно Райково. Като председател на групата общински съветници „Бъдеще за Смолян“, влива нов дух и обновление в работата на Общинския съвет. Сред смолянската общественост

д-р Проданов се издигна като истински патриот и радетел за представянето на Смолян и Смолянския край. Като председател на читалище „Балкански просветител“, той извежда читалището на челно място в своята културна дейност – укрепва и освежава сградата, формира библиотека с богат книжовен фонд, сформираха се самодейни състави, заработва детско-юношеска школа, въведоха се информационни системи. Д-р Никола Проданов е бил председател на местното Българо-Израелско дружество. Докато е на работа в Германия, организира голяма част от българите в своето почетно патриотично Българо-германско дружество. Съгласно Правилника за отличията на Община Смолян, на заседание на комисията на 11.06.2024 г., Комисията по отличията, която проведе заседание, взе решение да предложи д-р Никола Проданов да получи отличието „Златен плакет на Община Смолян“. Имате думата за изказвания.

*(От залата: Няма кворум.)*

АНЕЛИЯ КЕХАЙОВА: 13 човека са в зала в момента.

*(Стоян Иванов, от място: Няма кворум, г-н председател.)*

ДИМИТЪР КАЦАРОВ: Да, няма кворум. По принцип това беше последната точка от дневния ред. Закривам заседанието на Общинския съвет поради липса на кворум и невъзможност да разгледаме точка 28 от дневния ред. Желая на всички приятна вечер!

*(Заседанието на Общинския съвет беше закрито в 18.05 часа.)*

**ДИМИТЪР КАЦАРОВ**

*Председател на Общински съвет – Смолян*

*Изготвил,*

*Анелия Кехайова – гл. експерт, звено „Общински съвет“*