



# ОБЩИНА СМОЛЯН

MUNICIPALITY OF SMOLYAN

бул. България 12, 4700 Смолян, България

Bulgaria, 4700 Smolyan, 12 Bulgaria blvd

Тел/tel: +359/301/626-62, Факс/fax: +359/301/624-26

e-mail:obshtina\_smolyan@abv.bg, [www.smolyan.bg](http://www.smolyan.bg)

## ПРОТОКОЛ № 4

за отваряне и разглеждане на пликите с предлагана цена и проверка за съответствие на подадени от участниците оферти с условията на възложителя в процедура за възлагане на обществена поръчка за строителство по реда на Глава V от ЗОП (отм.) - чрез открита процедура, с предмет: **„ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СМР ВЪВ ВРЪЗКА С РЕАЛИЗАЦИЯТА НА НАЦИОНАЛНАТА ПРОГРАМА ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА МНОГОФАМИЛНИ ЖИЛИЩНИ СГРАДИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СМОЛЯН“**, чието изпълнение е разделено в 4 /четири/ обособени позиции, както следва: *Обособена позиция № 1: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Смолян, ж.к. Нов Център, ул. Кокиче № 5, бл. 36, вх. А; Обособена позиция № 2: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Смолян, кв. Нов Център, ул. Кокиче № 7, бл. 40, вх. Б; Обособена позиция № 3: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Смолян, ул. Капитан Петко войвода № 2, бл. 10; Обособена позиция № 4: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Смолян, ул. Първи май №59, осъществявана в съответствие с Постановление на Министерски съвет № 18 от 2 февруари 2015 г. за приемане на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по програмата и за определяне на органите, отговорни за реализацията ѝ /обн. ДВ, бр. 10 от 6.2.2015 г./, която обществена поръчка е открита с решение № 16 от 14.04.2016 г. на кмета на община Смолян, вписано заедно с одобреното с него обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки под уникален идентификационен номер 00092-2016-0012.*

Днес, 20.06.2016 г., в 08:30 часа, в заседателна зала № 343, находяща се на третия етаж на административната сграда на община Смолян, на адрес гр. Смолян, бул. България № 12, в изпълнение на заповед № ОП-22/17.05.2016г. на кмета на община Смолян се събра комисия в следния състав:

**Председател:** инж. Васка Караджова – директор на дирекция СИОС;

**Членове:** инж. Йордан Щонов – директор на дирекция УТОС;  
Симеон Велинов – ст. юрисконсулт в дирекция ПНО;

На основание §18 от ПЗР към ЗОП (Обн. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.) възлагането на настоящата обществена поръчка се приключва по досегашния ред, тъй като решението за откриване на процедурата е взето до влизането в сила на този закон. Приложими са процедурните правила на ЗОП (Обн. ДВ. бр. 28 от 06 Април 2004 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр. 79 от 13.10.2015 г., отм. ДВ. бр. 13 от 16.02.2016 г.).

Комисията проведе заседание по осъществяване правомощията си съгласно чл.68 и сл. от ЗОП (отм.) за отваряне и разглеждане на плика с предлаганата цена, оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници, подадени в процедурата.

Комисията направи следните

## К О Н С Т А Т А Ц И И :

1. В изпълнение разпоредбата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.) съобщение до участниците с изх. № ДЛ000932 от 15.06.2016г., съдържащо датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения е публикувано в профила на купувача.

2. При отварянето на ценовите оферти присъстват следните упълномощени представители на участниците, както следва: „СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНА КОМПАНИЯ – ПЕРЕЛИК“ ООД – Георги Йорданов Пепеланов; „МУЛТИТЕРМ“ ООД – Станимир Димитров Кънев; „АДВАНС СТРОЙ“ ЕООД – Асен Славчев Еков.

3. След като се установи формалната допустимост на предложенията на участниците и съответствието на представените документи в Плик № 1 и 2 с изискванията на възложителя, комисията пристъпи към отварянето на плик № 3 с предлагана цена на допуснатите участници, по обособени позиции, като председателят на комисията оповести предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката, след което комисията продължи работата си в закрито заседание.

4. След оповестяване на предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката в закрито заседание комисията провери служебно пълнотата на представените ценови оферти и верността и точността на извършените калкулации по обособени позиции, както следва:

### ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

**МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС:  
ГР. СМОЛЯН, Ж.К. НОВ ЦЕНТЪР, УЛ. КОКИЧЕ № 5, БЛ. 36, ВХ. А**

1. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени**.

#### 1.1. **Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

## 1.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:

**208 512.63 лева без ДДС, която цена е формирана на база следните ценови показатели:**

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	6.50 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	115 %
3.	<b>Допълнителни разходи за механизация</b>	30 %
4.	<b>Доставно-складови разходи</b>	13 %
5.	<b>Печалба</b>	12 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	няма

2. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „ТРЕЙС БУРГАС“ ЕАД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно приложение № 3;
- **Остойностена количествена сметка за обекта;**
- **Анализни цени.**

### 2.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

## 2.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:

**202 180.01 лева без ДДС, която цена е формирана на база следните ценови показатели:**

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	4.00 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	90 %
3.	<b>Допълнителни разходи за механизация</b>	40 %
4.	<b>Доставно-складови разходи</b>	8 %
5.	<b>Печалба</b>	10 %

6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____
----	---	-------

3. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „БАРИН АЛП“ ЕООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени**.

**3.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

**3.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:**

**154 781.29 лева без ДДС**, която цена е формирана на база следните ценови показатели:

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	3.75 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	90 %
3.	<b>Допълнителни разходи за механизация</b>	45 %
4.	<b>Доставно-складови разходи</b>	15 %
5.	<b>Печалба</b>	10 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

4. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА ЕТ „МАНОЛ ЧЕРНЕВ – КОНГЛОМЕРАТ СТРОЙ“ Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени**.

**4.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка

на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

#### 4.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:

**148 419.69 лева без ДДС, която цена е формирана на база следните ценови показатели:**

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	3.80 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	80 %
3.	<b>Допълнителни разходи за механизация</b>	30 %
4.	<b>Доставно-складови разходи</b>	7 %
5.	<b>Печалба</b>	10 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	няма

5. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „БИЛДКОМ БГ” ООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно приложение № 3;
- **Остойностена количествена сметка за обекта;**
- **Анализни цени.**

##### 5.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

#### 5.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:

**187 851.46 лева без ДДС, която цена е формирана на база следните ценови показатели:**

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	4.40 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	100 %



3.	<i>Допълнителни разходи за механизация</i>	35 %
4.	<i>Доставно-складови разходи</i>	12 %
5.	<i>Печалба</i>	15 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**  
**МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС:**  
**ГР. СМОЛЯН, КВ. НОВ ЦЕНТЪР, УЛ. КОКИЧЕ № 7, БЛ. 40, ВХ. Б:**

1. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени**.

**1.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

**1.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:**

**222 657.10 лева без ДДС**, която цена е формирана на база следните ценови показатели:

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	6.00 лева/час
2.	<i>Допълнителни разходи за труд</i>	100 %
3.	<i>Допълнителни разходи за механизация</i>	30 %
4.	<i>Доставно-складови разходи</i>	10 %
5.	<i>Печалба</i>	10 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	няма

2. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „КОБРЕТИ 69“ ЕООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени.**

2.1. **Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

2.2. **ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:**

**212 559.80 лева без ДДС**, която цена е формирана на база следните ценови показатели:

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	4.50 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	100 %
3.	<b>Допълнителни разходи за механизация</b>	15 %
4.	<b>Доставно-складови разходи</b>	12 %
5.	<b>Печалба</b>	12 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**

**МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС:  
ГР. СМОЛЯН, УЛ. КАПИТАН ПЕТКО ВОЙВОДА № 2, БЛ. 10:**

1. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „ЮГСТРОЙ“ ООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени.**

1.1. **Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

## 1.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:

**104 737.68 лева без ДДС**, която цена е формирана на база следните ценови показатели:

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	4.60 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	100 %
3.	<b>Допълнителни разходи за механизация</b>	50 %
4.	<b>Доставно-складови разходи</b>	10 %
5.	<b>Печалба</b>	5 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

2. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „АРТСТРОЙ” ООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени.**

### 2.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

## 2.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:

**115 070.93 лева без ДДС**, която цена е формирана на база следните ценови показатели:

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в	3.50 лева/час
----	---	---------------



	приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	
2.	<i>Допълнителни разходи за труд</i>	85 %
3.	<i>Допълнителни разходи за механизация</i>	45 %
4.	<i>Доставно-складови разходи</i>	10 %
5.	<i>Печалба</i>	10 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

3. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „МУЛТИТЕРМ” ООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени**.

3.1. **Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

3.2. **ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:**

**101 918.12 лева без ДДС**, която цена е формирана на база следните ценови показатели:

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	3.68 лева/час
2.	<i>Допълнителни разходи за труд</i>	80 %
3.	<i>Допълнителни разходи за механизация</i>	30 %
4.	<i>Доставно-складови разходи</i>	10 %
5.	<i>Печалба</i>	10 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

4. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „АРХ СИТИСТРОЙ” ЕООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;

▪ **Анализни цени.**

**4.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

**4.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:**

**103 185.85 лева без ДДС,** която цена е формирана на база следните ценови показатели:

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	3.50 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	100 %
3.	<b>Допълнителни разходи за механизация</b>	27 %
4.	<b>Доставно-складови разходи</b>	10 %
5.	<b>Печалба</b>	10 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**  
**МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС:**  
**ГР. СМОЛЯН, УЛ. ПЪРВИ МАЙ №59**

1. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта;**
- **Анализни цени.**

**1.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:**

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата,

неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. Участникът е извършил изчисленията коректно и точно, без отклонения. Ценовото му предложение в процедурата е валидно и съобразено с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

## 1.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:

**215 334.82 лева без ДДС**, която цена е формирана на база следните ценови показатели:

1.	<b>Средна часова ставка</b> (Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	5.00 лева/час
2.	<b>Допълнителни разходи за труд</b>	130 %
3.	<b>Допълнителни разходи за механизация</b>	45 %
4.	<b>Доставно-складови разходи</b>	12 %
5.	<b>Печалба</b>	10 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

2. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА "СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНА КОМПАНИЯ - ПЕРЕЛИК" ООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени**.

### 2.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, са налице следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Участникът е допуснал следните несъответствия в изготвената от него ценова оферта и приложенията към нея:

Систематично сред документите и информацията, съдържащи се в плик № 3, участникът е приложил Остойностена количествена сметка за обекта, която съдържа в себе си следните несъответствия между офериранияте единични и общи цени на отделните видове дейности и обща предлагана цена в лева без ДДС по следните позиции от приложената Остойностена количествена сметка за обекта, както следва:

Предложение на участника:

<b>Мерки за енергийна ефективност на МЖС в гр. Смолян, ул. Първи май № 59, рег. № 321-30-015-263 на СФПИОЕЕ</b>					
<b>КОЛИЧЕСТВЕНА СМЕТКА ПО ИНВЕСТИЦИОНЕН РАБОТЕН ПРОЕКТ</b>					
<b>РЗП:</b>	<b>1548,30</b>		<b>m<sup>2</sup></b>		
<b>№ по ред</b>	<b>Описание на допустимите дейности / СМР</b>	<b>Ед. мярка</b>	<b>К-во общо за сградата от ИРП</b>	<b>Ед. цена в лв. без ДДС от ИРП</b>	<b>Обща цена в лв. без ДДС от ИРП</b>
<b>II.</b>	<b>Топлинно изолиране на външни стени</b>				

2	Доставка и монтаж на топлоизолационна система по страници на прозорци, тип XPS, $\delta=2.0$ cm, ширина 15.0 cm с коефициент на топлопроводност $\lambda=0,033$ W/mK и обемна плътност $\rho=33\div39$ kg/m <sup>3</sup> (вкл. лепило, арм. мрежа, шпакловка, ъгли профили, водокапи, крепежни елементи)	m <sup>2</sup>	83,64	48.51	4057.20
3	Доставка и монтаж на топлоизолационна система тип XPS, $\delta= 5.0$ cm, (вкл. лепило, арм. Мрежа, циментова шпакловка, ъгли профили, водокапи и крепежни елементи) с коефициент на топлопроводност $\lambda=0,035$ W/mK в/у партерни стени	m <sup>2</sup>	114,27	56.14	6415.27
4	Полагане на цветна силикатна екстериорна мазилка (съгласно цветен проект) по външни стени и страници на прозорци, вкл. грундиране	m <sup>2</sup>	539,64	18.87	10182.94
5	Доставка и полагане декоративна екстериорна минерално-мраморна цокълна мозаечна мазилка (партерни нива, вкл. входна козирка) - 2 цвятя по арх. проект	m <sup>2</sup>	120,64	20.37	2457.36
<b>IV. Топлинно изолиране на покрив</b>					
1	Доставка и полагане на топлинна изолация от каменна вата с обемна плътност 24 kg/m <sup>3</sup> , $\delta=12.0$ cm и с коефициент на топлопроводност $\lambda=0,04$ W/mK по покривната конструкция	m <sup>2</sup>	221,74	30.93	6858.39
<b>IV-C Съпътстващи строително-монтажни работи, свързани с Топлинно изолиране на покрив</b>					
5	Демонтаж и изхвърляне на стара и монтаж на нова летвена скара по покрив (летви 4x4cm по наклона и хоризонтални)	m <sup>2</sup>	221,74	12.03	2667.52
7	Демонтаж и изхвърляне на стари и монтаж на нови бетонови червени керемиди за препокриване на скатния покрив, вкл. капаци на сух монтаж с водеща летва и пластична обшивка	m <sup>2</sup>	221,74	25.76	5712.00

При остойностяването на посочените позиции са налице аритметични несъответствия.

При така представените по отношение на всяка от отделните видове дейности единични цени правилните изчисления на общата предлагана цена за съответния вид строителни работи в лева без ДДС следва да бъдат извършени, както следва:

<b>Мерки за енергийна ефективност на МЖС в гр. Смолян, ул. Първи май № 59, рег. № 321-30-015-263 на СФПИОЕЕ</b>					
<b>КОЛИЧЕСТВЕНА СМЕТКА ПО ИНВЕСТИЦИОНЕН РАБОТЕН ПРОЕКТ</b>					
<b>РЗП:</b>	<b>1548,30</b>		<b>m<sup>2</sup></b>		
<b>№ по ред</b>	<b>Описание на допустимите дейности / СМР</b>	<b>Ед. мярка</b>	<b>К-во общо за сградата от ИРП</b>	<b>Ед. цена в лв. без ДДС от ИРП</b>	<b>Обща цена в лв. без ДДС от ИРП</b>
<b>II. Топлинно изолиране на външни стени</b>					
2	Доставка и монтаж на топлоизолационна система по страници на прозорци, тип XPS, $\delta=2.0$ cm, ширина 15.0 cm с коефициент на топлопроводност $\lambda=0,033$ W/mK и обемна плътност $\rho=33\div39$ kg/m <sup>3</sup> (вкл. лепило, арм. мрежа, шпакловка, ъгли профили, водокапи, крепежни елементи)	m <sup>2</sup>	83,64	48.51	4057.38

3	Доставка и монтаж на топлоизолационна система тип XPS , $\delta= 5.0$ cm, (вкл. лепило, арм. Мрежа, циментова шпакловка, ъглови профили, водокапи и крепежни елементи) с коефициент на топлопроводност $\lambda=0,035$ W/mK в/у партерни стени	m <sup>2</sup>	114,27	56.14	6415.12
4	Полагане на цветна силикатна екстериорна мазилка (съгласно цветен проект) по външни стени и страници на прозорци, вкл. грундиране	m <sup>2</sup>	539,64	18.87	10183.01
5	Доставка и полагане декоративна екстериорна минерално-мраморна цокълна мозаечна мазилка (партерни нива, вкл. входна козирка) - 2 цвятя по арх. проект	m <sup>2</sup>	120,64	20.37	2457.44
<b>IV. Топлинно изолиране на покрив</b>					
1	Доставка и полагане на топлинна изолация от каменна вата с обемна плътност 24 kg/m <sup>3</sup> , $\delta=12.0$ cm и с коефициент на топлопроводност $\lambda=0,04$ W/mK по покривната конструкция	m <sup>2</sup>	221,74	30.93	6858.42
<b>IV-C Съпътстващи строително-монтажни работи, свързани с Топлинно изолиране на покрив</b>					
5	Демонтаж и изхвърляне на стара и монтаж на нова летвена скара по покрив (летви 4x4cm по наклона и хоризонтални)	m <sup>2</sup>	221,74	12.03	2667.53
7	Демонтаж и изхвърляне на стари и монтаж на нови бетонови червени керемиди за препокриване на скатния покрив, вкл. капаци на сух монтаж с водеща летва и пластична обшивка	m <sup>2</sup>	221,74	25.76	5712.02

Като в този случай общата цена за изпълнение на поръчката би била 154 973.29 лева /словом сто петдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и три лева и двадесет и девет стотинки/ без ДДС, а не офериранията от участника сума в размер на 154 973.01 лева /словом сто петдесет и четири хиляди деветстотин седемдесет и три лева и една стотинка/ без ДДС.

В т.6 от Описание и специфични условия на поръчката, неразделна част от документацията за участие, възложителят изрично е указал, че Цената на договора за изпълнение на настоящата обществена поръчка, за всяка обособена позиция, се определя в лева без ДДС при спазване на изискванията на следващата т.7. и се предлага от участника в ценовата му оферта, изготвена по образец съгласно приложение № 3, като се обосновава с остойностена количествена сметка и анализни цени, което неминуемо означава, че между посочените документи не следва да има противоречия и че всеки участник следва да извърши изчисленията в остойностена количествена сметка и в анализните цени, точно и коректно, за да стане ясно каква е неговата конкретна воля по отношение на индивидуализирането на общата крайна цена без ДДС за изпълнение на обособената позиция. В случая е налице противоречие между предвижданията на участника за цената за изпълнение на строителството и несъответствие с изискванията на възложителя. В резултат на допуснатите несъответствия комисията не би могла да установи действителната воля на участника по отношение на крайната цена без ДДС за изпълнение на поръчката и вместо него да определи нова действителна цена в Ценовата оферта, изготвена по образец съгласно Приложение № 3, съгласно условията на възложителя. Посоченото обстоятелство обуславя нередовност на офертата, несъответствие с изискванията на възложителя и извод, че участникът не е представил оферта, която да съдържа в себе си точно и коректно извършени изчисления и която да отговаря на предварително обявените условия на възложителя, както и че не е изпълнил задължението по чл.54, ал.1 от ЗОП (отм.) при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия, които съгласно § 1, т. 19а от ДР на ЗОП (отм.) са условията, съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. Несъответствието на предложената цена от участника в ценовото му предложение и приложенията към него обуславя извода, че офертата му не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя и е основание за предлагане на



участника за отстраняването му от участие в процедурата съгласно разпоредбата на чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.). При така идентифицираните по – горе несъответствия се препятства не само възможността за допускане на офертата, но и извършване на правилното ѝ класиране в съответствие с утвърдената методика от възложителя, доколкото критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“. Това несъответствие в офертата на участника не може да бъде санирано чрез допълнително представяне от този участник на разяснения по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП (отм.), след като ценовото предложение е част от плик № 3 - „Предлагана цена“, и не може да бъде изменяно или допълвано по този ред, след като избраният критерий за оценяване е „най-ниска цена“ и офертираната цена е база за извършване на класирането. Комисията счита, че констатираните различия между офертираните единични и общи цени на отделните видове дейности описани в остойностената количествена сметка за обекта и констатираните различия между сбора на общите цени на отделните видове дейности и общата предлагана цена в лева без ДДС, не представлява техническа грешка и препятства възможността за възприемане на действителната воля на участника по отношение на цената за изпълнение на поръчката и съставлящите я елементи и за точно и обосновано отразяване на ценовото предложение, поради това, че не може да се определи коя от предложените различни цени формира ценовото предложение на участника, което обуславя извода за предлагане за отстраняване от участие в процедурата.

Поради гореизложеното и на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП (отм.) и т.16.3 на Раздел V „Разглеждане, оценка и класиране на офертите“ от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за участие в обществената поръчка, във връзка с чл.54, ал.1 от ЗОП (отм.) комисията предлага за отстраняване участника **„СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНА КОМПАНИЯ – ПЕРЕЛИК“** ООД в частта за Обособена позиция № 4.

### 3. СЪДЪРЖАНИЕТО НА ПЛИК № 3 - „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ”, ОТ ОФЕРТАТА НА УЧАСТНИКА „АДВАНС СТРОЙ” ЕООД Е, КАКТО СЛЕДВА:

- **Ценово предложение**, изготвено по образец съгласно *приложение № 3*;
- **Остойностена количествена сметка за обекта**;
- **Анализни цени.**

#### 3.1. Съответствието с изискванията на възложителя е, както следва:

В документите и информацията на участника, съдържащи се в плик № 3, не са налице липси и несъответствия с изискванията на възложителя.

От участника са представени всички изискуеми от възложителя документи и информация в плик № 3 „Предлагана цена” съгласно т.16 – т.18 от раздел III.2.1. от обявлението за обществената поръчка и т.8.16 – т.8.18 на раздел III „Указания за подготовка на офертата” от Изискванията към участниците и указанията за подготовка на офертата, неразделна част от документацията за обществената поръчка, и същите са редовни. При изготвяне на офертата участникът се е придържал точно към обявените от възложителя условия. Офертата на участника е валидна и съобразена с изискванията както на ЗОП (отм.), така и на тези, определени от възложителя.

#### 3.2. ОФЕРТА ПО СЪЩЕСТВО:

**158 251.77 лева без ДДС**, която цена е формирана на база следните ценови показатели:

<b>Средна часова ставка</b>		
1.	(Минималното часово заплащане не може да бъде по-малко от минималния месечен размер на осигурителния доход по основни икономически дейности и по квалификационни групи, дадени в приложение към Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване)	3.50 лева/час

2.	<i>Допълнителни разходи за труд</i>	100 %
3.	<i>Допълнителни разходи за механизация</i>	50 %
4.	<i>Доставно-складови разходи</i>	10 %
5.	<i>Печалба</i>	10 %
6.	<i>[други по преценка на Възложителя/Участника]</i>	_____

5. Преди да допусне до оценка ценовите предложения на участниците, по критерий „най-ниска цена”, комисията провери за наличието на ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, по всяка от обособените позиции, съобразно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.), както следва:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**  
**МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС:  
 ГР. СМОЛЯН, Ж.К. НОВ ЦЕНТЪР, УЛ. КОКИЧЕ № 5, БЛ. 36, ВХ. А:**

1. Офертата на участника ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“ не съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

2. Офертата на участника „ТРЕЙС БУРГАС“ ЕАД не съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

3. Офертата на участника „БАРИН АЛП“ ЕООД не съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

4. Офертата на участника ЕТ „МАНОЛ ЧЕРНЕВ – КОНГЛОМЕРАТ СТРОЙ“ съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

5. Офертата на участника „БИЛДКОМ БГ” ООД не съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена”, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**  
**МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС:  
 ГР. СМОЛЯН, КВ. НОВ ЦЕНТЪР, УЛ. КОКИЧЕ № 7, БЛ. 40, ВХ. Б:**

1. „БУЛСТРОЙ ГРУП“ ООД;

2. „КОБРЕТИ 69“ ЕООД.

Тъй като по обособената позиция допуснатите участници са по-малко от трима, разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) е неприложима.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**  
**МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС:**  
**ГР. СМОЛЯН, УЛ. КАПИТАН ПЕТКО ВОЙВОДА № 2, БЛ. 10:**

1. Офертата на участника „ЮГСТРОЙ“ ООД не съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

2. Офертата на участника „АРТСТРОЙ“ ООД не съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

3. Офертата на участника „МУЛТИТЕРМ“ ООД не съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

4. Офертата на участника „АРХ СИТИСТРОЙ“ ЕООД не съдържа предложение, което при определения в обявлението критерий за оценка на офертите – „най-ниска цена“, е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**  
**МНОГОФАМИЛНА ЖИЛИЩНА СГРАДА С АДМИНИСТРАТИВЕН АДРЕС:**  
**ГР. СМОЛЯН, УЛ. ПЪРВИ МАЙ №59:**

1. „ГАЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

2. „АДВАНС СТРОЙ“ ЕООД.

Тъй като по обособената позиция допуснатите участници са по-малко от трима, разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм.) е неприложима.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно

## Р Е Ш И :

**I.** На основание чл.70, ал.1 от ЗОП (отм.) да бъде изискана от участника **ЕТ „МАНОЛ ЧЕРНЕВ – КОНГЛОМЕРАТ СТРОЙ“** подробна писмена обосновка на предложената цена за изпълнение на поръчката, за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**.

**II.** Определя срок за представянето на обосновката по предходната точка I - 3 /три/ работни дни, считани от получаването на искане за това.

Настоящият протокол е технически съставен на 28.06.2016 г.

<b>Председател:</b>	
<b>инж. Васка Караджова</b> <i>/положен подпис/</i> /...../	
<b>Членове:</b>	
<b>Симеон Велинов</b> <i>/положен подпис/</i> /...../	<b>Йордан Щонов</b> <i>/положен подпис/</i> /...../